



مركز المكتبة والنسخ والوثائق بالقاهرة

## تراث

# قاسم أمين



تحرير المرأة  
المرأة الجديدة  
كلمات

المصريون  
أسباب ونتائج  
أخلاق ومواعظ

تقديم

د. محمد صابر عرب

إعداد

عبد المنعم محمد سعيد





تراث

قاسم أمين





# تراث قاسم امين

المصريون	تحرير المرأة
أسباب ونتائج	المرأة الجديدة
أخلاق ومواعظ	كلمات

تقديم  
د. محمد صابر عرب

إعداد  
عبد المنعم محمد سعيد

مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة

(١٤٢٩ هـ - ٢٠٠٨ م)



الهيئة العامة  
لدار الكتب والوثائق القومية

رئيس مجلس الإدارة  
أ.د. محمد صابر عرب

---

سعيد، عبد المنعم محمد .  
تراث قاسم أمين/ إعداد عبد المنعم محمد سعيد؛  
تقديم محمد صابر عرب . - القاهرة : مطبعة دار الكتب  
والوثائق القومية، 2008.  
688 ص؛ 24 سم.-  
تدمك 3 - 0570 - 18 - 977.  
١ - المصلحون الاجتماعيون ٢ - الأدباء العرب  
٣ - أمين، قاسم بن محمد أمين المصري، ١٨٦٥ - ١٩٠٨  
أ - عرب، محمد صابر (مقدم) ب - العنوان.

---

٢٦١، ٢

إخراج وطباعة:

مطبعة دار الكتب والوثائق القومية بالقاهرة.

لا يجوز استنساخ أى جزء من هذا العمل بأى  
طريقة كانت إلا بعد الحصول على تصريح كتابى  
من الهيئة العامة لدار الكتب والوثائق القومية

[www.darelkotob.gov.eg](http://www.darelkotob.gov.eg)

رقم الإيداع بدار الكتب ١٤٤٦٩/٢٠٠٨

---

I.S.B.N. 977 - 18 - 0570 - 3



## على سبيل التقديم..

لقد جنى المصريون مع نهايات القرن التاسع عشر حصداً فكرياً وثقافياً واجتماعياً، فلقد كان مشروع بناء الدولة الحديثة في عصر محمد علي وما نجم عنه من تعليم المصريين تعليماً حديثاً، سواء في مصر أو خارجها. وصولاً إلى عصر إسماعيل ومحاولته نقل التجربة الفرنسية، وخصوصاً في شقها الاجتماعي والثقافي، كل ذلك قد أفرز نخبة ثقافية، لم تتجاوز مدينة القاهرة -غالباً- ولكن آثارها امتدت في طول البلاد وعرضها مع نهايات القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين من خلال وسائل النشر التي كانت متاحة وقتئذ.

واللافت للنظر أن الجماعة السياسية وهي تطرح رؤاها في قضية الاستقلال قد اختلفت حول الوسائل، فبينما كان مصطفى كامل وجماعته من دعاة الاستقلال في إطار السيادة العثمانية، كانت هناك جماعة سياسية أخرى أقل جماهيرية من جماعة مصطفى كامل، لكن مشروعها كان أكثر استنارة وأعظم تأثيراً على المدى الطويل، وقد تميز بالعناية بالثقافة والتعليم واكتساب خبرات المحتل بطريقة لا تتعجل التصادم معه ومعظم هذه الجماعة قد تأثرت كثيراً بالثقافة الغربية، لكنها لم تتخل أبداً عن المحافظة على ثقافتها العربية والإسلامية، وكان في طليعة هؤلاء أحمد لطفي السيد، وقاسم أمين، والدكتور هيكل، وطه حسين وغيرهم كثيرون.

الملاحظ على هذه الجماعة أيضاً أنها كانت أكثر ارتباطاً بواقعها المصري رغم انتمائها اجتماعياً لطبقة كبار ملاك الأراضي



الزراعية، كما أنها قد ارتبطت بالإدارة البريطانية إيماناً منها بأن مقاومة الاحتلال لا تقتصر على الجوانب السياسية فقط، بل إن العناية بالتعليم وشيوع الثقافة بمعناها الواسع والارتقاء بالمستوى الاجتماعي لغالبية المصريين هي الوسائل العملية للحصول على الاستقلال. لقد كان قاسم أمين واحداً من هذه الكوكبة الكبيرة لكنه تميز عليها بشجاعته وإيمانه بالتعبير عما يعتقد به، فقد كانت معظم هذه الجماعة من دعاة فكر قاسم أمين سواء فيما يتعلق بقضايا المرأة تحديداً أو بقضايا المجتمع عموماً.

وعلى ما يبدو فإن الشيخ محمد عبده كان بمثابة المرجعية الفقهية والشرعية في كثير من آراء قاسم أمين وخصوصاً قضايا مثل التعدد، التي وضع لها الإمام ضوابط شديدة أوشكت على أن تدخل في باب المحظورات، على اعتبار أن شرط العدل بين الزوجات قضية يصعب تحقيقها لأسباب إنسانية وعاطفية خالصة.

اعتقد أن كثيراً من آراء قاسم أمين كانت موضع حوار متصل مع الإمام. لكن ليس صحيحاً ما قال به البعض من أن الإمام نفسه هو صاحب الفكرة كلها، أو ما قال به بعض غلاة التطرف من أن كرومر كان وراء الفكرة. فمن الثابت أن قاسم أمين وغيره من تلاميذ الإمام كانوا يجتمعون به ويتحاورون معه في القضايا الكبيرة من قبيل محاولة معرفة الأسباب الحقيقية لضعف المسلمين وسر تخلفهم، وانتشار البدع والخرافات بينهم، كما أن شخصية قاسم أمين واعتداده بنفسه وإيمانه بالتعبير عما يقول به، كل ذلك يؤكد استحالة أن تكون آراؤه تعبيراً عن آراء الآخرين، حتى ولو كانت آراء أستاذه محمد عبده.



لقد كان قاسم أمين استثناءً وسط الجماعة الثقافية والسياسية، وخصوصاً فيما يتعلق بقضية المرأة التي أفرد لها كتابين شهيرين: «تحرير المرأة»، و«المرأة الجديدة»، ولم يلتفت قادهوه إلى عمليتين أخريين «المصريون» رداً على دوق داركور ١٨٩٤ و«أسباب ونتائج»، ١٨٩٨، والكتاب الأول كتبه بالفرنسية ليقرأه الفرنسيون رداً على الإساءات البالغة التي ألصقتها داركور بالمصريين ويعقيدتهم الدينية ويعاداتهم التي رآها نتيجة طبيعية للإسلام. وقد جاءت آراء قاسم أمين في هذا الكتاب بمثابة حوار حضارى رائع دافع فيه عن الإسلام دفاعاً لم يكن بإمكان أحد من الذين أهالو عليه التراب أن يقوم به، وقد كان موضوعاً رئيسياً في معظم الصحف الفرنسية وقتئذ حتى فيما جاء بكتاب داركور عن تعدد الزوجات عند المسلمين، وقد جاء رد قاسم أمين غاية في الروعة تحليلاً وتحقيقاً ووعياً فيما يتعلق بالحكمة من تعدد الزوجات التي جعلها الإسلام استثناء حينما اشترط العدالة، التي أكد القرآن الكريم أنها لن تتحقق ﴿وَلَنْ تَعْدِلُوا﴾ وهو نفس الرأى الذى قال به محمد عبده.

وإذا كان الإسلام قد قيد التعدد رغم إباحته؛ فقد قيد أيضاً الطلاق حينما جعله أبغض الأشياء، لكنه أباحه لنفس الضرورة أيضاً.

لقد قامت الدنيا ولم تقعد حينما نشر قاسم أمين كتابه: «تحرير المرأة»، فلقد انتزع مهاجموه جملاً منزوعة من سياقها واستنطقوا من التراث ما يعد دخيلاً على الإسلام وروحه الصافية، وراحوا يهاجمون الرجل بكل قسوة بحجة الدفاع عن الإسلام، الذى لم يكن فى حاجة



إلى دفاعهم، فالقرآن يدافع عن نفسه من خلال عشرات الآيات القاطعة بالحث على الحوار بالتي هي أحسن، والنهي عن البحث عما في صدور الناس، ومحاولة استنطاق ما علق بالتراث من آراء ضعيفة وفتاوى دخيلة، والابتعاد عن الإجابة عن الأسئلة الحاكمة من قبيل البحث عن سر تخلف المسلمين.

لقد كان قاسم أمين على وعى كامل بجوهر الإسلام في أصوله الصافية، وهو شيء مغاير لحال المسلمين، وقد اعتقد بأن ثمة عوامل كثيرة وراء تخلف المسلمين، في مقدمتها افتقاد المجتمع إلى دور المرأة المتعلمة باعتبارها الأساس لإعداد جيل ينهض بالأمة من كبوتها وتخلفها.

لقد راح يسوق من التاريخ الإسلامي صفحات مضيئة للمرأة المسلمة التي شاركت الرجل في كل مناحي الحياة، فهي راوية الحديث، ومسئولة عن ذمتها المالية، ومشاركة في القتال خلف الرجل تعضده وتقوى من أزره، بينما واقعها مع نهاية القرن التاسع عشر كان مأساوياً من بيت زوجها أو أهلها إلى القبر.

لم يكن قاسم أمين في كل مقال بعيداً عن الإسلام روحاً ومصلحة، حتى عقد الزواج الذي عرفه الفقهاء بأنه: "عقد يملك به الرجل بضع امرأة" بينما القرآن الكريم قد جعله سكينه ومودة ورحمة، قال تعالى: ﴿وَمِنْ آيَاتِهِ أَنْ خَلَقَ لَكُمْ مِنْ أَنْفُسِكُمْ أَزْوَاجًا لِتَسْكُنُوا إِلَيْهَا وَجَعَلَ بَيْنَكُمْ مَوَدَّةً وَرَحْمَةً﴾ [الروم ٢١] وشتان بين مفهوم القرآن الكريم للزواج، ومفهوم الفقهاء بشأن الزواج. إنه في ثقافة الفقهاء علاقة



مادية محضة، بينما هو بنص القرآن علاقة قوامها المودة والرحمة والمشاركة، لم يقل قاسم أمين بمنع التعدد، بل أكد أن الإسلام قد أباحه كسائر أنواع الحلال الذي تعثر به الأحكام الشرعية من المنع والكراهة وفق ما يترتب عليه من المفاسد والمصالح.

لقد لاحظ قاسم أمين كثرة الطلاق وما ينجم عنه في أحيان كثيرة من تشريد للأبناء وانحيار لكيان الأسرة، وقد أخذ على الفقهاء أنهم يتساهلون في هذه القضية رغم خطورتها حينما يفتون بأن مجرد تلفظ الزوج بحروف الطلاق، حتى وإن لم يكن القصد هو الطلاق بمعناه الحقيقي، يقع الطلاق فعلاً.

لقد كان الرجل على وعي كامل بروح الإسلام وفلسفته بشأن قضية خطيرة كهذه، فالطلاق عمل يقصد به رفع قيد الزواج، وهذا يستوجب حتماً وجود نية حقيقية وأن إطلاق الحرية للزوج في الطلاق مهما كان الزوج عابثاً أو غاضباً أمر يهدد كيان الأسرة والمجتمع. وقد يكون الطلاق أمام القاضي فرصة للتوفيق بين الزوجين حفاظاً على كيان الأسرة.

لقد جاءت كتابات قاسم أمين في مجملها بمثابة ثورة فكرية واجتماعية تملك صاحبها صراحة في القول وشجاعة في التعبير عما كان يؤمن به في العديد من القضايا التي رآها ميراثاً لا علاقة له بجوهر الإسلام، وكان واعياً بمخاطر الإعلان عما يعتقد به حينما قال: « العار أن نظن في أنفسنا الكمال وننكر نقائصنا، وندعى أن عوائدنا هي أحسن العوائد، وأن نعانى الجميع ».



لعلنا ونحن نعيد نشر تراث قاسم أمين نستهدف أن نتيح للقارئ قراءة كل أعمال الرجل دون إسقاط جوانب منها أو انتزاع جملة من هنا وأخرى من هناك، لكي نقيم حكماً يستهدف المصلحة بمعناها الواسع عملاً بالمقولة الفقهية الشهيرة: « يدور الإسلام حيث تدور المصلحة ». وتأكيداً على أهمية إعادة قراءة فكر قاسم أمين، فقد حرصنا على نشر الطبقات الأولى من أعماله وهي وفق الترتيب الزمني:

١- المصريون « رداً على دوق داركور » (١٨٩٤).

٢- أسباب ونتائج وأخلاق مواعظ (١٨٩٨).

٣- تحرير المرأة (١٨٩٩).

٤- المرأة الجديدة (١٩٠٠).

٥- كلمات (١٩٠٨).

إن دار الكتب والوثائق القومية، وهي تعيد نشر هذه الأعمال فإنها تأمل أن يعيد المجتمع قراءة قاسم أمين، ليس من قبيل الثقافة فقط؛ وإنما من قبيل البحث عن حلول للخروج من مشاكلنا الفكرية والاجتماعية، خصوصاً وقد اختلطت الأوراق والأفكار ويدا المجتمع وكأن عقبات مهولة تحول دون انطلاقه نحو المستقبل.

تقديراً لوطن كان كبيراً وسيبقى..

د. محمد صابر عرب



# المصريون

(الرد على دوق داركور)

بقلم

قاسم أمين







## كلمة من المترجم

منذ بداية النصف الثاني من القرن الماضي قامت مجادلات صاخبة بين كتاب الغرب وكتاب الشرق، فعندما ألقى «رينان» محاضرة في جامعة السوربون عن «الإسلام والعلم» سلب فيها الإسلام من كل ميزة علمية، وزعم أن كل العلماء الذين ظهروا كانوا من الفرس أو من النصارى، أو من غير العرب باختصار، رد عليه جمال الدين الافغانى رداً مفحماً تساءل فيه «هل مصدر الشر من الديانة الإسلامية، أم مصدره من أخلاق الشعوب التي اعتنقت الإسلام؟ واختتم رده بقوله: «إن ما حدث في الإسلام حدث مثله في الأديان الأخرى، ولا يزال بعض رؤساء الكيسة الكاثوليكية يحاربون العلم والفلسفة حتى الآن»...!

وعندما نشر «هانوتو» هجومه على الإسلام وقارن بين المسيحية وبين الإسلام، ودافع عن نظرية «التثليث» في النصرانية وزعم بأنها ترفع مرتبة الإنسان وتقربه من الذات الالهية، وهاجم نظرية «التوحيد» في الإسلام وادعى بأنها تؤدي إلى ضعف الإنسان، وقال بأن المسيحية تدعو إلى حرية إرادة الإنسان فتدفعه إلى العمل، في حين أن عقيدة المسلمين في القضاء والقدر تحملهم على الاستكانة والجمود... عندما نشر هذا الهجوم بادر الشيخ محمد عبده بالرد عليه في سلسلة مقالات نشرها في جريدة المؤيد، أظهر فيها أخطاء «هانوتو» في فهمه للإسلام وفي أنه لم يدع إلى



«الجبرية»، وذكر ما جاء في القرآن مما يثبت حرية إرادة الإنسان في أربع وستين آية.. ثم ألف كتابه المشهور عن «الإسلام بين العلم والمدينة».

ثم جاء الدوق «داركور» ونشر كتابه عن مصر والمصريين وملاء بمزاعم باطلة ومطاعن على الإسلام والمسلمين، فانبرى له قاسم أمين ورد عليه بكتاب ألفه بالفرنسية اسماء «المصريون» رد فيه على كل ما احتواه من مطاعن ومزاعم تمس الإسلام وتحقر من شأن مصر والمصريين.

اشتهر قاسم على أنه محرر المرأة، ولكن الكثير لا يعرف شيئاً عن أسرار حياته.. عن اتصاله بجمال الدين الأفغانى وعن صداقته لمحمد عبده وعن تاريخه كفاض وعن اشتراكه فى إنشاء الجمعيات الخيرية وعن جهده الكبير فى إنشاء الجامعة المصرية.

ولاشك فى أن الجيل الحالى لا يعرف كثيراً عما لاقى قاسم من عنت واتهام وصل إلى حد أنه تردد فى وقته أن مؤلفاته لم تكن من وضعه ولا بأسلوبه، وامتد الجدل فى هذه الناحية إلى الوطن العربى كله من مصر إلى العراق إلى الشام.. سيكون هذا كله موضوع كتاب أقوم بالعمل فيه الآن وأرجو أن ألم فيه بكل تلك النواحي ونواح أخرى قد يكون لى بها علم وتفاصيلها أكثر من تفضلوا وسبقونى بالكتابة عن قاسم وسيرته.

إن أغلب الناس تعرف قاسم على أنه صاحب كتاب «تحرير المرأة» ومؤلف كتاب «المرأة الجديدة» وكتاب «اسباب ونتائج» وقرأوا له بعض كلماته المأثورة التى جمعها ونشرها أستاذ الجيل لطفى السيد فى كتيب صغير تحت عنوان «كلمات



لقاسم أمين» ، ولكن أغلب ظنى أن أحدا لم يطلع على كتابه بالفرنسية فى الرد على الدوق داركور لأنه لم يطبع إلا مرة واحدة ولأنه لم يترجم إلى العربية قبل الآن...  
وأستاذنا الكبير لطفى السيد ، رحمه الله ، هو الذى اوحى إلى بترجمته عندما كنت فى زيارة له قبيل وفاته وقال : لعل فى نشر هذا التراث فائدة تعود على قراء الجيل الجديد لما فيها من إسوة صالحة من سلف صالح .

قاسم أمين  
الحفيد





## المقدمة

فى هذه السطور القليلة رد مختصر على الأفكار التى سجلها الدوق داركور عن المصريين . . ولم استطع نقل كل التفاصيل المضللة التى وردت فى كتابه لأن هذا للأسف يتطلب وقتا . وحتى إذا وجدته فإننى لن أستطيع إلا أن أضع تفسيرات على هامش كتابه . وإنى حريص أن أفند القواعد العامة التى أراد بها تفسير ما أورده من وقائع . ولا معنى أن تكون بلادى الآن فى حالة تأخر ، فكما مرت أوروبا بهذا التأخر فمصر أيضا سوف تمر به ، ولكن الذى لا أقره عليه هو قوله : « بأنه مقضى علينا بأن نستمر ولن نخرج من هذه الحالة المنحطة أبدا » . وإننى وأنا أعترف بالعيوب سأحاول أن أجدها تفسيراً ومبرراً .

وأطلب المَعذرة من إخوانى الأوربيين إذا كنت قد هاجمتهم فى بعض الأحيان ، وإننى أؤكد أن هذا لم يقل من تقديرى لهم . . ولكن كان يجب على أن أقارن بين العادات فأظهر الحسن منها والسيئ .

وإننى أرجوهم على كل حال ألا ينكروا على حسن النية المطلق ، وألا يظنوا إلا أننى ما قلت شيئاً إلا وأنا مقتنع به . وأخيراً فإننى أقدم اعتذارى عن عجزى بجدونه فى أسلوب الأجنبى الذى لا يطعم فى شيء إلا أن يعبر فى صراحة ووضوح عن أفكاره .

قاسم أمين





## المصري

إن الفلاح المعاصر، سواء كان مسلما أو قبطيا، له بوجه عام قامة كبيرة وهو قوى وله بنية طيبة ويتمتع بنشاط جسماني نادر، وهو يرتدى الملابس البسيطة، وغذاؤه رديء ومسككه أردأ... ويقوم بالأعمال الشاقة تحت شمس محرقة بدون تدمير ويكاد يكون راضيا بحظه... وفي أغلب الأحيان يكون مزاجه معتدلا ويضحك مفرقا لأنه لا يهتم مطلقا بغده... إن الطموح ينقصه ولا يهتم في التفكير بأن بجانبه أغنياء يأكلون يوميا من أشهر الأطعمة ويلبسون ملابس فاخرة، ويجد أن كل ما يفعله طيب وأن كل شيء على ما يرام... ليس حريصا لا على حب الحرية ولا على الشهامة التي تتميز بها عرب الصحراء ولكنه برغم ذلك ليس جبانا ولا ضعيفا، إن هذا قد يدهشكم... وإنما إليكم التفسير:

أؤكد أن الفلاح لا يتراجع أمام أي خطر وهمي أو حقيقي، وعندما يهاجم من عصابة مسلحة لا يتقهقر، ويستعمل البندقية أو يلعب بالنبوت بكل شجاعة، وهو يبحث عن المغامرات التي يجازف فيها بحياته لأن في هذا إرضاء لكبريائه... عندما كنت قاضيا عرفت بعض الأشرار الخطيرين الذين ينتمون إلى أسر غنية لم يسلكوا هذا الطريق إلا ليلعبوا بأعمالهم الجريئة. وللفلاح قوة احتمال تجعله يحتمل أقسى ألوان العذاب، ويذهب إلى الموت بإقدام، ولقد رأيت أناسا يموتون وآخرون يحكم عليهم بالإعدام وأغلبهم لم يشك ولم يشعر بأدنى ارتباك حتى آخر لحظة في حياتهم بل تحكموا في أنفسهم مثل الرجل الذي يقوم برحلة أعمال ليعود بعض بضعة أيام لأهله.



ليست الجراءة الفعلية هي التي تحملك وتدفعك نحو الخطر وإنما هي محض شجاعة، والأولى لا تختلف كثيرا عن الثانية.

إن الفلاح كثيرا ما يستعمل الأسلحة النارية بكل مهارة، وهم يستعملونها كثيرا في حفلاتهم... ولكن شيئا واحدا يخشاه المصري أكثر من المرض ومن الطلقات النارية وأكثر حتى من الموت... هذا الشيء هو «السلطة»! نعم... السلطة... هي رعب الفلاح، هي التي تجعله يطلق ساقيه للريح عندما يرى طريقا...! وهي التي تجعله يقبل أية إهانة ويمثل لكل ظلم دون احتجاج، وهي أيضا التي هيأت للدوق حضور بعض المشاهد المجانية وذلك عندما كان أحد اليونانيين يضرب فلاحا... ولماذا؟ هل السلطة ترعب إلى هذا الحد؟ إن هذا يبدو في غاية البساطة، إذ يمكن الاستهتار بالموت لأنه يعلم أنها مسألة دقائق من العذاب النفسي المخيف وتنتهي، ولكنه لا يعلم متى ينتهي، مع ضغط القوة، الجلد أو الضرب الذي يمكن أن يدوم لساعات، والتعذيب قد يمتد لشهور، وكل ثروة المعذب واسترته قد لا تشبع شهوة الموظف.

لقد رأيت بنفسى فلاحين ذاقوا ما يشبه الموت على أيدي يونانيين، والفلاح الذي ضرب بالعصا هو الذي ألقى به في السجن وهو الذي اقترض بضعة جنيهات لرشوة رجال السلطة. ورأيت أيضا في بعض الحالات موظفين ضربوا الشاكي والمعتدى بالكرباج وصرفوا الطرفين... ورأيت بعض الشهود الذين استدعوا للاستدلال بهم في وقائع يعلمونها بما ملون معاملتهم سيئة من نهب وسجن لعدة شهور، ورأيت عندما افتتحت المحكمة الجديدة بني سوف أكثر من ٢٠٠ معتقل أمرت بالإفراج عنهم فوراً، وكان من بينهم أربعة خفراء متهمين بتركهم عاشقين أثناء دوريتهم. وكلنا يعلم الطريقة التي كان يستعملها الخديو إسماعيل لسلب خزائن الفلاحين... وهي الكرباج في الصباح وفي الظهر وفي المساء.

وأمام هذه الفظائع وجد الدوق داركور الفرصة للتحدث عن استعداد المصريين لقبول الضرب... يقول الدوق: إن المصري لا يدفع الضرائب إلا إذا ضرب. يا إلهي... إذا دفع أكثر مما هو مستحق عليه عشر مرات، كيف يدفع إذا لم يجبر؟ ويتهاونون مع الأوربيين إذا صفعوه أو ضربوه بعضا. ولكن بلا شك هذا أفضل عنده من أن يشكى أو يحتج لأنه في هذه الحالة سوف يتعرض لكل تعسف من الموظفين الفاسدين الذين ينتظرون بفارغ الصبر هذه الضحية الجديدة، في الوقت الذي يتمتع فيه الأوربي بكل حصانة.

واليوم وبعد أن أنشئت المحاكم الجديدة، بدأ الفلاح يسترد ثقته في حقوقه ويشعر بأنه في حماية القانون ونزاهة القضاة، ولذلك أصبح لا يقبل إلا في النادر مثل تلك الأعمال التعسفية التي ذكرتها. والأوربيون الذين يحتكون اليوم بمصرى قد وعى حقوقه بدهشون لهذا التغير، وما نشر في إحدى جرائد الإسكندرية من موضوعات تتضمن وصفا لحالة المواطنين المعنوية بطريقة تشرف «النموذج والرسام» كما يقولون. فخير للغربيين أن يكتفوا عن الاحتكاك بالمصريين، فهؤلاء لن يقبلوا بعد الآن أية إهانة علنية، ولكنهم مع ذلك سوف يمنحونهم دائما ضيافة مسلمة كريمة.

إن الشعب المصري هادئ وفي طبيعته الطيبة، وهو ذكي ناصح يعرف كيف يستسيغ كل ما يتعلمه، وإذا كان تحت قيادة حكيمة فلن يحيد مطلقا عن الطريق الصحيح. إن الفلاح يرغب كل ما قاله الدوق لا يكره التعليم... وقد أشار الدوق في كتابه إلى حكمه يقال أنها تركية: «إذا أراد الله للإنسان أن يقوم بعمل ما يعطيه في نفس الوقت القدرة على القيام به»... وهي من وضع مخرف عابث مستهتر... ليس بمثل هذه المواضيع تكتب المؤلفات ثم تعطى مظهر الكتب التي تحتوي على معلومات ومبادئ إنسانية...!



وفى الحقيقة يكون عبث من جانبى إذا أنا ناقشت مثل هذه الأقوال... بدلا من أن يسرد وقائع رأها بعينه وبدلا من أن يتحقق من أشياء لمسها بنفسه وحكم عليها بكل قسوة، استند إلى أقاصيص سمعها من السواح غير مضبوطة لا يمكن ضبطها... وأنتى أعلم من خبرتى كيف يؤلف الأوربيون كتبهم... إن التراجمة هم الذين يقدمون لهم المادة وكلما كانت مرعبة وكاذبة درت عليهم الذهب، وبصرف النظر عن ضمان مثل تلك المادة لنجاح الكتاب.

وإذا كان الدوق قد أهتم بأن يتعرف بنفسه على أحوال رجالنا لكان وجد عكس ما ذكره، ولما استبعد رجالنا المتعلمين وخصوصا الذين درسوا فى أوربا وأصبحوا يشغلون المناصب الرفيعة فى حكومتنا... ولا بد أنه كان سيلاحظ درجة المعزة التى يحاطون بها من إخوانهم الذين لا يحتقرون التعليم مطلقا... والدليل على هذا واضح؛ بالرغم من كون التعليم عندنا ليس إجباريا فإن عدد التلاميذ والمدارس عظيم، ففى الجامع الأزهر يوجد على الأقل ١٥ ألف طالب كلهم تقريبا من أولاد الفلاحين، وفى آخر احصائية قدمها أمين بك سامى ناظر المدرسة الناصرية، اتضح أنه يوجد بمدارسنا الآن ١٥٨,٠٢١ تلميذ من بينهم ١٥٥,١٨٤ تلميذ و ٢٨٣٨ تلميذة من الديانة الإسلامية.

حقيقة كان الفلاح فى الماضى يرتدى ملابس الحداد إذا ذهب ابنه إلى المدرسة، ولكنه اليوم عندما أدرك مزايا التعليم نراه يبذل مجهودا كبيرا لتربية أولاده. ولم يسبق قبل هذه السنة بالذات أن من بين الأربعة عشر شابا الذين اتموا دراسة الحقوق فى باريس يوجد ثلاثة من أبناء الفلاحين، وهم أرباب أسر افترقوا عن أولادهم لمدة أربع سنوات وسافروا بعيدا وصرفوا من جيوبهم أكثر من ألف جنيه حبا فى التعليم... وليس من بينهم من يشبه فى شيء تلك الشخصية التى خلقها وصورها

الدوق. وفي آخر مسابقة أقيمت للموظفين أمام اللجنة الدائمة للامتحانات تقدم أربعة آلاف طالب لشغل وظيفة كاتب في محافظة.

إن الأغنياء الذين يموتون بدون أن يتركوا جزءا من ثروتهم للفقراء أو لبناء المدارس قليلون، وكل جامع في القاهرة أو الأقاليم ملحق به مدرسة، والحكومة تشر التعليم كل يوم أكثر وأكثر، وتتفق كثيرا على بعثات تعليمية في مدن أوروبا التي يرسل إليها أيضا بعض الأفراد أولادهم على نفقتهم الخاصة ومن بينهم عدد كبير من أبناء الفلاحين.

ألا يعنى كل هذا شيئا في نظر الدوق؟ هل هذا الميل الجماعي وهذا التعطش للتعليم وهذا المجهود من جانب شعب بائس لينهض ويستعيد مكانته وثقته في نفسه الا يحرك كل هذا اى قلب حساس؟

ولكنى أفهم جيدا عقلية الدوق.. لقد متع نفسه في بعض فصول الشتاء بالسفر الذى لا ينقصه الترف، واستشهد ببعض روايات السائحين، وخص باختياره كل ما أساء للإسلام الذى يكرمه هو بكل روحه ! لقد رأى من شرفة فندق نيوهوتيل أو من العربة التى كان يتنزه بها شعبا فقيرا له مظاهر بسيطة، وبناء على هذه الصورة الباهتة ألف كتابه. ولكن لنتمن هنا قليلا، إذا كنت قد قابلت عند وصولى إلى فرنسا رجلا يعرج فهل كنت أسجل في مفكرتى أن فرنسا كل سكانها من العرج؟ وهل كنت بذلك أقول الحقيقة عن الشعب الفرنسى؟ ولكن هذا هو ما فعله الدوق بالنسبة لمصر.. لأنه لم ير مصر أو لم يشأ أن يراها إلا من ناحية واحدة وهو ظهر الميدالية كما يقولون..!

وباليتك تكلم عن الذى رآه ولكنه فى أغلب الأحيان - وهو يعترف بذلك - كان يعتمد على أقوال المتحدثين أو الذين سمعوا وقالوا، وعلى هذا كون رأيه بالطريقة



المحبة إلى قلبه ليعلم بها نقص عقلية المسلمين . من الذى لا يرى أن الدوق اراد أن يشهر بمصر فى العهد القديم؟ إن جميع الوقائع التى يسردها فى كتابة ترجع إلى عهد محمد على وسعيد وإسماعيل ، ولكنه لم يلمس أو لم يرض أن يلمس التغيير بل أقول الثورة الشاملة فى كيان فلاح اليوم .

إن التقدم الذى حققه الفلاح كان عظيما جداً ، واليوم لا يمكن لأحد أن يمس جسده . تحصيل الضرائب أصبح بغير عنف وفى موعد محدد ، وإذا لم يتمكن من الدفع فلا يتخذ ضده إلا الاجراءات القانونية كالحجز والبيع الجبرى ، أما السخرة فقد ألغيت ؛ وبذلك أصبح أكثر عقلا وأقوى بصيرة وأكثر سعادة ، واستبعد فكرة رهن ممتلكاته أو الاستدانة عليها وبدأ ينمى ثروته ، والشئ الأهم والأكثر انطباعاً أنه بدأ يهتم بالشئون العامة ويبدى آراءه فى أعمال الحكومة ، وقد أخذ كل هذا التقدم مكانه بلا طبل أو زمر .

هذه هى الحالة الحقيقية للمصرى التى مر الدوق بجانبها دون أن يلتفت إليها . حقيقة لا يزال عندنا بؤس كثير فى الأرياف ، فإن الفلاحين وأولادهم فى حالة من القذارة والحرمان تدعو إلى الشفقة ، وهذا هو الأثر المحزن الذى يستقر فى نفس الأجنبى عندما يمر فى قرانا ، ولكن تحت هذا البؤس الظاهر يكون الجسد دائماً نظيفاً بفضل الوضوء للصلوات الخمس فى كل يوم ، وفى أغلب الأحيان تترج فوق هذا الجسم رأس ذكية مثل الزهرة . وعلى العموم فهما كان هذا البؤس فإنه لا يقاس بمثل ما نراه فى مدن أوروبا اللامعة حيث نجد يومياً رجالاً ونساء وأطفالاً يموتون جوعاً أو يتحرون لتجنب هذه الخاتمة المؤلمة . والقذارة عندنا فى الطبقة الدنيا ظاهرة فقط لأن الإسلام شدد التعليمات بالنسبة لنظافة الجسد لدرجة أنه لا يوجد مسلم قذر داخلها .

وعندما يتم نشر التعليم بين هذا الشعب فكل هذه الأطفال « ذات الاعضاء الهزيلة والبطن المنتفخة » سوف يصبحون رجالا يمكن الاعتماد عليهم. انى أعلم أن الدوق ليس عنده أدنى أمل فى تنشئتهم لجيل جديد لمصر، ولكنى أؤكد له أنه ذهب بعيدا فى حكمه ضد الوضع الحالى فى مصر، وهو لا يدرى أنه يحكم أيضا ضد حالة فرنسا التى مرت بها قبل مصر. ومحسن نية انى لا أرى من ناحيتى إن ماضينا أو حاضرتنا من وجهة نظر الدوق مهما كان سيئا يمنعنا من أن نساير التطور حسب قانون الإصلاح الذى يعم كل العالم. وهذا الماضى ألم تمر به فرنسا فى القرن التاسع عشر؟ ألم يكن الرجال فى فرنسا عبيدا ملتصقين بالأرض؟ وهل كانت الحقوق تقرر إلا بالقوة الوحشية فى المداولات القضائية؟ وهل العقوبات الجسمانية المشينة والتعذيب الفظيع لم يستعمل مع أسلاف الفرنسيين؟ وهل طبقة النبلاء الفرنسيين لم تحتر ولعدة طويلة هذه المهن الوضيعة مثل التجارة والصناعة والفنون الجميلة وحتى العلم؟ ! وإذا كان هذا لم يمنع الفرنسيين من أن يكونوا اليوم دولة عظيمة وجميلة، فلماذا يريد الدوق أن يكون ماضينا عقبة مستديمة فى سبيل تقدمنا؟ .





## المجتمع المصرى

ماهى العناصر التى يتكون منها المجتمع المصرى حالياً ؟ يوجد أولاً المصريون الحقيقيون المسلمون والأقباط، ومنهما تتكون الغالبية العظمى من السكان، وأنا اسميهم بالمصريين الحقيقيين لأنهم ينتمون لأصل واحد، ومن المؤكد والواقع أن المصريين المسلمين الذين نراهم فى المدن أو فى الأرياف ليسوا من أصل عربى ولكنهم كذلك باللهجة والديانة فقط، وعندما نراهم تقتنع بأن لهم نفس الشكل القبطى، كما أؤكد أن المصريين المسلمين ليسوا سوى أقباط اعتنقوا الدين الإسلامى.

هؤلاء يشتغلون بالزراعة والصناعات الصغرى، ومن هؤلاء يجند العساكر والموظفين الحكوميين... وتلك هى الطبقة العاملة التى تقضى مصر يأتاجها، وهى التى تهتم اليوم فعلاً بشئون البلاد وتأخذ نصيبها من أفراحه وآلامه، وهى أيضاً التى تقدم لمصر الرجال الذين يمثلون جميع فروع العلم.

وبرغم فارق الدين الذى يفرقهم فإن المسلمين والأقباط يكونون كلا منسجماً، ويتكلمون لغة واحدة ويلبسون نفس الملابس ويعتقون نفس العادات، ولم يحصل منذ أن عاشوا مجتمعين جنباً إلى جنب أن وقع بينهم أى خلاف جدى، والمصائب الجماعية خلقت بينهم شعوراً واحداً بالوطنية فتغلبت وحدة الأصل على اختلاف الدين، ويكفى للرد على من أرادوا لنا انشقاقاً أنه اثناء ثورة عرابى، وضع الأقباط يدهم فى يد المسلمين ولم يوجد مسلم واحد فكر فى أن يحكر صفواً أحد من الأقباط بينما أظهر مسلمو الأتراك والشركس عداوتهم لمصر.



إن الدوق أساء كثيرا إلى مواطنينا الأقباط لأنه لم يتعرف عليهم جيدا . وهو يعترف بنفسه في كتابه بأنه لم تتح له الفرصة للتعرف عليهم شخصيا ، وعلى ذلك فليس مستغرب أن يحكم عليهم بالسوء مثل ما حكم علينا . إن كل ما أريد أن أقوله في كتابي هذا أردت به تبريرا وتصحيحا للأغلاط التي أراد الأوروبيون أن يلومونا عليها نحن والأقباط وينسبونها خطأ إلى الدين .

ويأتى مباشرة بعد المصريين الأتراك . . . ولكم كادوا يتقرضوا أو انصهروا في المصريين . وهم منذ مدة طويلة لم يلعبوا أى دور فى حكم البلاد ، أما النفوذ العجيب الذى كان يتمتع به الدراويش ومؤامرات الباب العالى التى أشار اليها الدوق هى محض خيال .

يوجد بعد ذلك الشرقيون والسوريون والأرمن واليهود إلخ . . . وهؤلاء يكونون الجزء المستفيد أكبر فائدة من مجموع السكان . باستثناء البعض الذى لا ينتج شيئا ومع ذلك يكسب كثيرا .

وأخيرا يأتى الأوروبيون الذين نوجه إليهم كثيرا من القول الطيب ، وكثيرا من اللوم ، فلأسف أن الذين استفادت منهم مصر فائدة حقيقية قلة نادرة ، أما الأكثرية فكانت لا تهتم إلا بالثراء السريع ما أمكن ثم الرحيل بعد ذلك ، وكان ينقصهم تبع التقدم العلمى والأدبى ، وكل واحد منهم كان يحصل على حقوقه كاملة ولا يفعل شيئا فى مقابل ذلك ، ولكن كل هذا لن ينسينى أن أذكر العدد الكبير من العاملين منهم الذين قدموا لنا أجل الخدمات والذين تأثروا لآلامنا وأحبونا محبة صادقة .

إن المصريين سوف يذكرون دائما هذه الشخصيات النبيلة اللطيفة المحبة للإنسانية وسوف يعترفون بتبادل أفكارهم وتداولها كعامل من أهم العوامل فى صحة

مصر، ولقد أعطونا أمثلة طيبة، وهم أول من استأنسنا بآرائهم الاجتماعية والسياسية والفلسفية والعلمية، ومن هذه الناحية فإن الخدمات التي أدوها لمصر كانت غير منكورة.

يظهر أن الدوق يريد أن ينعى علينا أن ليس لدينا مساواة اجتماعية ومتضرر من عدم وجود طبقة للأشراف عندنا . والحق أنه ليس عندنا لا سلالة من الأشراف عن وراثة ولا أشراف عن غير وراثة، فإن جميع السكان في بلد إسلامي بلا تفرق في الجنس أو الدين جميعهم يتساوون أمام القانون، إن الإسلام لا يعترف مطلقا بامتياز النسب أو المال، ولذلك فإن الإسلام قد سبق بأكثر من ألف سنة النظم السياسية الثورية.

ولا أظن أن في هذا ضرراً، أنه ليس من العدل في شيء ولا من الفائدة أن تكون مجرد الصدقة لمولد إنسان يعطى له الحق في مركز ممتاز. ولكن هل يعني هذا أننا نغفل قوانين الوراثة؟ مطلقاً.. أننا نفكر مثل العالم كله في أن العيوب والفضائل والذكاء والطباع يتوارثها أحيانا الابن عن الأب، ولكننا نعتقد أيضا أن هذا ليس سببا كافيا لأن يصبح ابن الباشا الكبير مثل أبيه لمجرد مولده، بل على هذا الابن أن يعمل ليستحق هو شخصيا هذا الشرف أو حتى لينال مكانة أعظم. على العموم فإننا نحاط بالأحوال الشاذة التي لا تتفق مع المنطق التي نجدتها صارخة عند تطبيق قوانين الوراثة، ونحن نحاشي حالات عدم العدالة الطبيعية الموجودة بكثرة فلا نضاعفها أيضا بأيدينا .

إن المبدأ الذي يعتز به بعض الاقتصاديين «لكل فرد بقدر عمله» كان وسوف يكون دائما نبراسا لنا .. فإننا جميعا أبناء أعمالنا .. وإذا كان هذا يتعارض مع



الأفكار الارستقراطية للدوق داركور فليس هذا ذنبنا ، وباختصار فإننا نؤمن بقول  
الشاعر العربي :

كن ابن من شئت واكتسب أدبا

يقنيك محموده عن النسب

إن الفتي من يقول هأنذا

ليس الفتي من يقول كان أبي

وفي الحقيقة إن كل مجتمع إسلامي لا يقوم إلا على أساس من الديمقراطية  
ويعتمد دائما على فكرة المساواة والأخوة، ليس الرجل الذي ينحدر من طبقة راقية هو  
فقط الذي يستطيع أن يصل إلى أعلى المراكز، ولكن الرأي العام الإسلامي لا يعترف  
بهذه التفرقة في المعاملة ومظاهر الاحترام الموجودة في المجتمعات الأوربية بين الغني  
والفقير وبين الأشراف والدمماء . فالكل عندنا سواء واندماج الطبقات عندنا متكامل .  
إن الباشا لا يخجل أن يستقبل رجلا فقيرا معدما ، ويمشي معه ويصحبه في عربته  
ويستضيفه على مائدته . والعيد عندنا يكون عيدا شعبيا يباح للناس جميعا ويكون لهم  
الحق في اللهو والتسلية . إن رب البيت لا يجد أية غضاضة نحو الذين يدخلون بيته  
بلا دعوة ولا يعتبرهم طفيليين مطلقا .

والسواح الذين يقدون علينا في الشتاء يعلمون ذلك جيدا ويستفيدون منه ،  
وعابر السبيل بصرف النظر عن دياره عندما يمر أمام أي منزل في ساعة الغداء  
يستطيع أن يقدم لإشباع معدته ويستريح كيفما يشاء . بل ويستضاف أيضا للمبيت . ولا  
أحد يسأله من هو . . إنه إنسان وكفى .

إننى لا أبالغ مطلقاً إذا قلت: إن اليهود واليونانيين والموظفين الأوربيين الذين طافوا بالمدن والقرى يشهدون - على ما أظن - بالكرم العربى الحقيقى الذى يجدونه دائماً عند المصريين من كل الطبقات. وربما يكون الغذاء الذى تقدمه لهم لا يروقهم، ولكن هذا ليس ذنبنا فإننا تقدم لهم ما يمكننا أن تقدمه.

وليس عندنا هذا المعبد العظيم المهيّب الذى يسمى بالكيسة، إذ لا شيء عندنا يمثل السلطة الروحانية، فكل مسلم يعتمد على نفسه فى إقامة الشعائر الدينية. وعلمائنا ومشايخنا ليس لهم أى طابع عمومى أو دينى وليس لهم علينا غير السلطة المعترف بها جيداً لعلمهم.

ويمكن أن نجزم بأن كل شعب إسلامى لا يتكون إلا من طبقة واحدة هى التى تضم مجموعة المواطنين، ومن بين هؤلاء يوجد القوى والضعيف، العالم والجاهل، الغنى والفقير ولا يوجد رجل متميز ورجل عادى، وهم جميعاً متحدون ويتمتعون بكل الحقوق وبكل الميزات وفى مستوى واحد وهم جميعاً يكونون الشعب. إن شريعتنا الدينية قد نظمت حالة الفقراء بطريقة جريئة وسعيدة. لقد رفضت الإحسان الذى يذل والعطاء الذى يفسد وخلقت ضريبة حقيقية وثقيلة لأنها تمثل النسبة الارمينية على الثروة وأحياناً أكثر من ذلك فضربت بذلك الغنى لمنفعة الفقير. ولكى تضمن دائماً تنفيذ هذا الاستحقاق جعلته واحداً من العقائد الخمس التى هى أسس الإسلام. وكذلك نظمت الملكية وأعلنت حق الفقراء فيها وأشركتهم بذلك فى ثروة الأغنياء. وهذا كما نرى حل لمشكلة اجتماعية عن طريق الاشتراكية الذاتية.



هل نظام كهذا لا يوفق بطبيعته بين جميع المصالح ويرج كل الأعصاب؟ أليست هذه الاشتراكية! أرقى وأكثر عملا من كل الأنظمة المتبعة في أوربا الآن التي تتميز بالنقص والصعوبة عند التنفيذ؟

إننى أرى فى كل أوربا عقولا قليلة وتقوسا مضطربة، والمنازعات بين الطبقات تزداد حدة يوما عن يوم، والأغنياء يرتجفون والفقراء يتذمرون، كل هذه بوادر تنذر بانفجار كبير مرعب، وعلى النفوس المخلصة المتحررة والعلماء والكتاب أن تصحو لتسوية كل هذا. من أول المصلحين المعتدلين إلى أصحاب النظريات المتطرفة كل يدعو إلى فكرة أو نظام. فلماذا لا تأخذ أوربا عن الإسلام - الذى سبق أن انتشل الغرب من الجاهلية - الدواء الذى ربما يشفيها من دائها؟ اظن أن العلماء والسياسيين الغربيين يمكنهم أن يستخلصوا فائدة كبرى بدراستهم لهذا النظام الاجتماعى ومحاولوا تطبيقه بما يلائم بلادهم.

إنى أكاد أسمع الدوق وهو يقول: ولكن حالتكم الاجتماعية ليست على ما يرام وعندكم بؤس كثير. فعلا.. ومن زمن بعيد للأسف غزا الإلحاد الغربى عقول المسلمين وجعلهم يتخلون عن التقاليد الإسلامية الطيبة. هذا الغرض أصبح بعيد التحقيق بدقة وخصوصا بعد أن ابتدع بعض الجزويت عليهم للتخلص من الحق ولكن القانون لا يزال بالمرصاد، وليس هناك إلا تطبيقه كما كان.

إن الماضى ملئ بالارشادات التى لا أفهم لماذا نذهب بعيدا عنها للبحث عن طريق السعادة. فكروا عندئذ فى الإسلام مساوى وبواخى بين أوائل العرب. تذكروا أن عليا خليفة المسلمين الرابع ساقه يهودى أمام القاضى الذى طلبه فوقف بكل نفس طيبة بجانب خصمه. تذكروا أيضا عمر الخليفة الثانى عندما كان مسافرا إلى سوريا

على جمل وعندما وصل إلى منتصف الطريق نزل وأعطى مكانه لعبده ومشى خلفه حتى باب المدينة، فأعطى بذلك للمارقين مثلاً عظيماً لحاكم يحرس عبده، وهو نفسه الذي ألقى ذات يوم خطبة في الجامع على المسلمين فقال: « من وجد منكم في اعوجاجا فليقومه » . . فوقف أحد المسلمين ورد عليه قائلاً: إذا كنت قد انحرفت لكنا قومناك بحد السيف.

وعندما أراد المسلمون أن يمارسوا الانتخاب العام لحكامهم استلهموا مبادئ القرآن الكريم التي توصي النبي بأن يشاورهم في الأمر. قولوا لي بصراحة بعد أن تينتم كل هذا هل يمكننا أن نستسيغ أو نعلق بشئ آخر؟ . .

إن المجتمع الإسلامي أصبح اليوم في حالة من الفوضى متناهية . . ليس للمسلمين قاعدة دينية أو علمية . . والدولة تركزت في رئيس يرث المنصب وليس له من هاد غير ارادته واطماع حاشيته . . وهو المتصرف في كل شئ . . وليس للشعب أى حقوق غير التي ترضيه أن يتبعوها ، والجهل والتكالب على المنافع الشخصية وعدم الأمان وانعدام الشعور بالتضامن ذلكم هو النصيب المؤسف لمثل تلك الحكومات.

ولكن مصر وحدها هي التي تشذ عن هذه القاعدة وأصبح واضحاً أنها عازمت على استرداد مكائتها في العالم التي يؤهلها لها مركزها وماضيها . لذلك كان أمامها طريقان: الرجوع إلى التقاليد الإسلامية أو أن تحذو حذو أوربا . . فاختارت هذا الطريق الأخير. وليس من عندي تباین مزايا هذا الاختيار، لأنها كانت تتبع حركة الحضارة الأوربية التي اتخذت طابع الغزو لكل مكان، والتي يبدو أن من الصعب مقاومتها، وأيضاً لقد تقدمت الآن كثيراً في هذا الطريق حيث لا تراجع.

إن مصر تشبهت بأوروبا بطريقة مدهشة، في الإدارات والإنشاءات والأعمال الهندسية والشوارع وفي العادات واللغة والأدب وفي الذوق ووسائل التغذية، والملابس كلها أصبحت حسب الطريقة الأوروبية. كل ما يحدث أو يكتب في أوروبا أصبح محل اهتمام، وكل الأفكار التي تتردد فيها لها هنا رد فعل. إن المصريين أخذوا يعتادون على قضاء الصيف في أوروبا مثل الأوروبيين الذين تعودوا على قضاء الشتاء في مصر. لعل هذا الوضع يرضى أوروبا ويجعلها تعمل مستقبلا على رد جزء من هذا الميل العظيم الذي تكه لها مصر.



## قيمة المصريين الحربية

المصريون تركوا مهنة حمل السلاح لمدة طويلة . . ولعدم تمتعهم بأى من حقوق المواطنين ، لم يشعروا بالواجب . ولقد عاشوا بدون أدنى اهتمام من جانب أسياد مصر كأنهم هم الغرباء ، ولذلك عندما دخل نابليون مصر لم يجد من يتعامل معه إلا مع المماليك . وشعور الشعب المصرى الطبيعى أملى عليه عدم مقاومة الأجانب الذين اساءوا إليه ، وبما أنه غير قادر على طردهم فكان يأمل دائما فى أن يجد المخلص . وهذا شعور مفهوم تماما وله ما يبرره ، ولماذا يهدر دمه دفاعا عن وطنه أم عن عدوه اللدود؟

إن حب الوطن فرض غريب . وإذا قمنا بتحليل معنى «الوطن» نجد أنه يتألف من كل شىء نعزه ، والدفاع عنه دفاع عن أغلى ما يخصصنا الدفاع عنه . كذلك عندما تكون الوطن المصرى على يد محمد على لم يبخل المصريون بدمائهم ليضفوا على وطنهم ما يمكن من فخار .

لقد قلت : إن المصرى لم يكن جباناً مطلقاً وأنه لا يخاف الموت أو التعذيب وإذا كان يتحمل بعض الإهانات فلأنه أصبح كالأبله تحت ضغط الحكم ، وانتهى إلى الظن بأنه خلق ليتحمل كل هذه النزوات . وهو لا تنقصه الحيوية الجسدية ولا النشاط الذهنى ولا يحتاج إلا لمن يأخذ بيده ويوجهه توجيهها حسنا ليصبح قوة كبيرة وهذا ما سادل عليه بالوقائع التى لا تقبل الجدل . فى سنة ١٨٢٥ أرسل محمد على جيشا

لنجدة السلطان محمود الذي استنفد كل موارده في المعارك ضد اليونانيين، وأحرز انتصارات باهرة في جميع المعارك التي خاضها ضد الجنود اليونانيين الذين شهد لهم العالم بالشجاعة. وبذلك سلمت ناقلين وتريبوليتزا عاصمة بلاد المورة. وبسبب تدخل الجيش المصري أيضا كان لا بد لليونانيين أن يسلموا مسولونجي برغم الدفاع الرائع الذي أبدوه. ثم أتت بعد قليل معاركه مع السلطان محمود فوضع محمد على كل ثقته في الجيش المصري واعتمد عليه لمناصرته.. ونحن نعلم إلى أي حد برهن هذا الجيش على تحقيق هذه الثقة.

وجولة بعد الأخرى استسلمت غزة وباقا ودمشق، واستمر الجيش المصري بعد أن شنت الأتراك في قونية واطاكية، استمر بدون مقاومة في زحفه وانتصاراته في آسيا الصغرى، وإن في موقعة ناصيبان لصفحة مجيدة في تاريخ حروب الجيش المصري. وإذا أضفنا أيضا إلى هذه الأمجاد، الانتصارات التي أحرزها الجيش المصري ضد الوهابيين وفي فتح السودان؛ فإنه لا يسعنا إلا أن نعترف بأن هذا الجيش أظهر صفات حرية حقيقية ممتازة.

ولنتظر هنا قليلا حتى نستعرض السؤال الذي وجهه الدوق في هذا المعنى: هل يمكننا أن نصدق أن التعليم الحربي فقط، واستعمال الأسلحة حسب النظريات، وأخيرا التطبيق السليم للنظام العسكري يؤدي إلى تكوين الرجال؟ وهل يمكن باستخدام هذه الطريقة أن نستخلص من شعب مستعبد بائس يخاف الحياة، جيوشا قوية وباسلة؟

هذا سؤال مهم جدا لأنه سيرشدنا لمعرفة القيمة الحقيقية للجندي المصري.. ولكن أليس بمستغرب بعد أن طرح الدوق هذا السؤال أن يتركه بدون إجابة؟ وكيف أنه بعد أن أكد أن الجنود المصريين لا يملكون أدنى ميزة من الصفات الحربية، هذا من

ناحية، ومن ناحية أخرى فإنه بعد ذلك يضطر إلى أن يشهد لهم بالانتصارات العظيمة التي أحرزوها في عهد محمد علي، كيف هذا وماذا أقول؟ ألا يشعر الدوق بهذا التناقض الخطير الذي سيلمسه العالم كله في أقواله ولا يستطيع مداراته؟ ألم يكن أجدر به أن يفسر لنا كيف يوفق بين نقص الصفات الحربية عند جنودنا وبين الحقيقة التاريخية التي تناقضه تماما؟ أليس عنده كلمة تفسر لنا ذلك؟

نعم... بدلا من أن ينقل لنا الحديث الذي دار بين مسيو «ن» ووزير الخارجية الفرنسية، ذلك الحديث الذي يثبت أن مسيو «ن» زعم بأن جيش عرابي المصري ليس قويا ولا جادا، وبدلا من أن يحدثنا أيضا عن انتصار الاتجليز السهل، كان الدوق يجذب بأهتمام المصريين بل كل سكان مصر لو فسر لنا الأسباب الخارجية والعرضية والغامضة التي تحت تأثيرها خرج هذا الجيش الذي ليس له قيمة منتصرا إذا قورن بشعوب في غاية الشجاعة.

لأن الانتصار السهل الذي أحرزه الاتجليز، كل العالم يعرف أسبابه إلا سيادة الدوق... بل أقول إن كل العالم كان يتنبأ به، ولكن ليس كما ظن مسيو «ن» بأن الجيش المصري ليس جادا، ولا كما ظن الدوق بأن الجنود رفضوا أن يحاربوا، ولكن لأن قواد الجيش انقسموا إلى حزبين: حزب عرابي، وحزب الخديو... وضباط الحزب الأخير كانوا يبعثون إلى الخديو يوميا، مع تأكيدات الولاء، جميع الخطط والحلول بالتفصيل الدقيق قبل القيام بها. ولقد ازداد هذا الإقسام عندما دعا السلطان إلى مقاومة عرابي بالقوة. وهل المصريون جميعا لا يعرفون هذا الضابط الكبير الذي مهد لهزيمة الجيش المصري في التل الكبير؟ والذي افتخر بذلك علنا، وكان عذره أنه كان يؤدي الواجب نحو السلطان؟



فلترك عرابى وجنوده ونُجيب عن السؤال الذى عرضناه قبل ذلك، من المؤكد أن التعليم العسكرى فقط قد لا يكفى لتحويل رجل جبان إلى رجل شجاع، برغم أن التربية العسكرية وحياة الجندي الشاقة والمعارك تدفعه، إلى حد ما، إلى الشجاعة. ولذلك فإننى أقول بأنه إذا كان الجيش المصرى فى عهد محمد على قد حارب بشجاعة فلأن الجنود كانت لا تنقصهم الشجاعة، وأظن أن الجندي المصرى الذى واجه كل هذه الأخطار يمتاز بمائة مرة عن الجندي الأوروبى.

إن هذا الأخير عنده غذاء طيب ويعتنى به جيدا وتستجاب أدنى رغباته، وإذا أظهر شجاعة فى عمل ينشر اسمه فى الأوامر اليومية وهنا وكافاً، ومئات الجرائد تنقل اسمه إلى الأجيال القادمة، وإذا مات فى ميدان الشرف فإن أرملته وأولاده لا يشعرون بالبؤس ويجدون أيدى كريمة وشفاها باسمه، ويسمى الناس فى كل مكان لمساعدتهم... فهل الأمر كذلك بالنسبة لجنودنا وضباطنا؟ إن هؤلاء فى حياتهم وأسره من بعد مماتهم لم يجدوا ولزمن طويل غير حكومات ظالمة شريرة بعيدة عن العرفان. أليس هذا سببا حقيقيا لإضعاف الهمة؟ هذا بالإضافة إلى الإعدام الكلى لفكرة الوطن لزمن بعيد يفسر حسب رأى الضعف وعدم الاكتراث وعدم التشجيع الذى يوجد فى جيشنا أحيانا.

ولكن هذا لا يعنى مطلقا أن جنودنا كانوا كمية مهملة، ولقد رأينا جيدا فى حرب سنة ١٨٧٧ جميع المصريين الذين خاضوا المعارك ضد الروس حاربوا بشجاعة، ولقد تركوا فى استامبول أحسن الأثر. وفى خلال إقامتى القصيرة فى تلك العاصمة أخيرا اتصلت بضباط اترك لم يتوقفوا عن ترديد كل ما يشرف عن سلوك جنودنا وحددوا لى أسماء كثير من الأبطال ( وخصصوا بالذكر محمود باشا فهمى ) الذين امتازوا بشجاعتهم، وكل العالم يفهم معنى هذه الكلمة إذا كانت صادرة من فم تركى !

إن أى شعب يمكن لسبب أو لآخر أن يتعد لأجيال عديدة عن الحياة العسكرية ومع هذا لا يفقد صفاته الحربية، وإذا جددت حروب فسوف تسرى فيه دماء أجداده. إن صفات الجندى المصرى قد استردها فى حروب محمد على، وكذلك فى هذه الأيام، وليس عندى لإقناع القارئ إلا أن اعرض عليه شهادة الضباط الاتجليز الذين كانوا فى قيادة الجيش المصرى:

(١) قام الجنرال جراهام بتهنئة الضباط والجنود المصريين الذين اشتركوا فى معركة طوكريوم ٣ مارس ١٨٨٥، لشجاعتهم وكفاءتهم. ونشر اسم القاتمقام مختار فى الأمر اليومى.

(٢) فى يوم ١٧ مارس ١٨٨٥، قام الجنرال وولسلى بتهنئة سلاح الفرسان المصرى للشجاعة التى ظهرت فى معركة كيريكان.

(٣) فى يوم ٢٥ مارس وجه الجنرال فريماتل ثناء للقوات المصرية التى تحت قيادته.

(٤) فى يوم ١١ أبريل، الجنرال وولسلى يهنئ من جديد الجيش المصرى.

(٥) فى يوم ٢٠ يناير سنة ١٨٨٦، السردار الاتجليزى يشكر الجيش المصرى بمناسبة معركة جنيز.

(٦) فى يوم ١٠ سبتمبر ١٨٨٨، نفس الجنرال يشكر الجيش بمناسبة الانتصار الذى أحرزه فى خور موسى.

(٧) نفس الجنرال يهنئ الجيش وأمر له بمكافآت كبيرة بمناسبة المعركة الممتازة فى توشكى التى أسرف فيها حوالى ٦٠٠٠ سودانى.

(٨) وبمناسبة استرداد طوكر، وأيضا لغزوات أخرى تسلم الخديوي تقارير مختلفة من القواد ومن القائد العام الاتجلىرى وفيها أعظم ثناء على الصفات الحربية للجيش.

وغوردن نفسه بعد أن كان ضد الجنود المصريين وكان يفضل عليهم الجنود السودانيين اضطر فى ختام يومياته أن يقدم اعتذاره، ويعترف رسميا بقيمة المصري الذى كان يقوده والذي قاوم معه الحصار الفظيع لأكثر من ٣٠٠ يوم.. وماذا نظن فى جنود فقدت كل مواردهم الغذائية، وكانوا لا يجدون حتى الفيران لغذائهم ومع ذلك استمروا فى النضال بجانب رئيسهم وهم يعلمون جيدا بأن ليس لهم من نجدة، ولكنهم أرادوا مع ذلك أن يشاركوا فى حماقة يحوطها مجد جميل !



## الرق

إن الرق موجود من قديم الأزل، ولقد دام لسنوات قريبة في شعوب كلها حضارة  
وبنوع خاص في أمريكا، ولذلك فلا يستغرب من جانب المسلمين إذا كانوا قد قبلوا  
ومارسوا الرق مثل غيرهم.

وعلى ما أظن لا يوجد الآن ما يدعو لمناقشة قضية الرق، وزوال هذا الوضع  
المخجل إلى الأبد مما يشرف الإنسانية، ولذلك فإن المسلمين لن يأسفوا مطلقاً لزواله.  
ومن الملاحظ في الواقع أن الرق الذي كان موجوداً في المجتمعات الإسلامية كان  
مخالفة صارخة للشريعة الدينية التي لم تقبل غير نوع واحد منه وهو الأسر في الحرب  
وشرط أن تكون نظامية، أعني مسبوقة بإنذار، وفيما عدا هذه الحالة فالرق أمر غير  
مشروع ومعاقب عليه بشدة. إن أكثرية العبيد الذين كانوا في مصر لم يكونوا أسرى قط  
بل كانوا ببساطة مشترين أو مخطوفين بالقوة. وهذا يفسر في رأي الإجراءات السريعة  
التي بادرت إليها الحكومة المصرية والوطنية بمساعدة إنجلترا في رسالتها التقدمية  
التي كان لها شرف تقييمها في العالم لإلغاء الرق الذي غادر مصر اليوم إلى غير  
رجعة.

ألا يدعو للاحترام ملاحظة تؤكد أن الإسلام كان أبعد عن مضاعفة أسباب الرق  
كما فعل بعض المشرعين بل قصرها على وضع واحد، وكان أبعد عن الغزو بين  
المحكومين مثل بعض الشعوب التي عندها عقدة الجنس الأسوأ! تلك التي أوحى

لموتسكيو صفحة من أمرح صفات كتابه «روح القوانين» ، إن المسلمين يدينون في كل الأوقات بحرية الفرد دون تمييز لجنس أو لون.

ومنذ عهد ارسطو الذى كان يؤمن بأن بعض الناس يولد ليكون سيذا والبعض الآخر يولد ليكون عبدا ، وحتى أواخر القرن الثامن عشر إلى أوائل القرن التاسع عشر كان الرق قد استنفد كل شرعيته فى رأى الأوربيين ، بالنسبة لتقص بعض الأجناس ومن بعضها الآخر . ولم يكفوا فى القرون الوسطى بقبول استعباد الزوج بل كانوا يستعبدون البيض ولم تخف بقايا هذه الآثار البغيضة من أوروبا إلا منذ عهد قريب . إن شروط الاحتكار أخف بلاشك من الرق ، وإن كان الفرق فى الواقع غير ملحوظ بين حالة الفلاح الفرنسى فى ذلك الوقت وبين حالة العبد التى ظلمها الإسلام . أما السيد فكان له مطلق التصرف فى النفس وفى المال ، بينما الإسلام لم يسمح بالرق إلا بالنسبة للرجال الذين يؤسرون فى الحرب . وتبعاً للعرف القديم الذى تداوله الرومان والذى دافع عنه «بوسو» أخيراً ، نجد أن المسيحية قد وسعت نطاق الرق حتى شمل الجنس الأسود كله وخلقت السخرة بالنسبة للجنس الأبيض .

إننى لمتدهش حقاً من قرار الدوق عن الفلاح المصرى مؤكداً بأنه عبد حقيقى . . ! الواقع أن له بعض العذر ، فقد قلت قبل ذلك أن السلطة الحاكمة قد أساءت إلى الشعب المصرى أبلغ إساءة ، ولكن من الأهمية أن نسجل أن فى أى وقت من تاريخنا لم يخلق القانون مطلقاً عدم المساواة فى المعاملة بين الأفراد الذين ينتمون لأجناس ولديانات مختلفة ، أجد أنه لم يفرض الجزاء على استغلال الإنسان لآخيه الإنسان .

نرى مما تقدم أنه إذا كان الإسلام قد قبل الرق في بعض الحالات فإنه أحسن فهم الكرامة الإنسانية ولم يتسامح مطلقاً في أن يعتدى عليها بأدنى سوء - حسناً أن نذكر هذه الحقيقة في الوقت الذي ألغى فيه الرق - بعض المجتمعات الأوربية وبعض الكتاب والخطباء وبعض رجال الدين ذهبوا في التعصب إلى حد تأييد الرأي الذي يقول أن الأسود في نظر المسلمين ليس من الجنس البشري . والمسيحيون الذين يشيرون إلى إلغاء الرق كحسنة من حسنات المسيحية يخالفون أنفسهم، وليس علينا إلا أن نذكرهم بأن المسيحية تماقت على صفقة طيبة من العبيد ورجال السخرة أبان عدة قرون . إن الرق كان مشروعاً بإقرار بعض رجال الدين المعتمدين من المجمع المسيحي المقدس مثل بوسو من بين القدامى ومن بين القساوسة المصريين بايلى، وليون، وبوسان . ولكي أبين زيف هذه المغالطة لا أجد خيراً من أن أقتل الكلمات الآتية لبيير لاروس : «وباختصار فإن المسيحية حتى يومنا هذا وافقت تماماً على الرق ومن المستحيل إقامة الدليل على أنها حاولت مطلقاً إلغاءه . . . ولا بد أن أفكاراً ومبادئ أخرى قد نمت حتى اختفى هذا النظام ورجع الفضل في ذلك للثورة الفرنسية التي بمبادئها الحرة هدمت كل أثر للرق عندما أعلنت مساواة الناس أمام القانون» .

وبعد ذلك فلندرس مركز العبيد في مصر، إن الدوق داركور يعترف بأن العبد في مصر ليس محتقراً . . . ويقول في هذا : «من الصعب علينا أن نتصور أن العبد ليس منبوذاً في الصف الأخير من المجتمع، وأنه لا يتألم من هذا الوضع المهين . والأمور يجب أن ينظر إليها بشكل آخر في مصر، فالعبد كان يخضع لظروف إستثنائية ذليلاً بدون شك، ولكنه ليس مكروهاً على الأخلاق، بل كانت له امتيازات لتعرض عنه متاعبه» . ولقد أكد أيضاً أن كثيراً منهم قد وصل لمناصب كبيرة في الدولة، فكيف تتأتى هذه الحالة التي لم نر لها مثيلاً مطلقاً في أى مكان آخر؟ ولماذا كان المسلمون



دائما يعاملون عبيدهم كرجال وبكل طيبة؟ هل كما ظن الدوق داركور لأن الحركة الصناعية والتجارية ليس لها وجود في البلاد الإسلامية؟

إن هذا التبرير ليس بكاف، لأنه عند أوائل اليونانيين وأوائل الرومان كان العبيد يعاملون بمنتهى القسوة ولم يتحسن شأنهم إلا بمرور الزمن وبتقدم الحضارة.

والحقيقة هي أن المسلمين أحسنوا دائما معاملة العبيد لأنهم كانوا في حماية القانون. سيكون من غير المفيد أن أنقل هنا الآيات والأحاديث التي توصي بالإهتمام الشديد بالعبيد، لأن الدوق نفسه لم يتأخر عن تسجيل هذا: «يكون من الظلم أن لا أذكر أن القرآن في فقرات كثيرة يأمر بمعاملة العبيد بمنتهى الحسن».

ولا يمكن أن أقاوم الرغبة التي تدفعني لأن أنقل صفحة من مجلد المشرع المصري الفاضل أحمد بك شفيق عن الرق من وجهة النظر الإسلامية، هذا المجلد الذي كتب باللغة الفرنسية ثم حفظ في الجمعية الجغرافية الخديوية، والذي في ختامه يقول: «كل الذي نذكره عن الآيات القرآنية والأحاديث وقول العلماء والوقائع التاريخية، يتلخص في أن الإسلام، بكل تأكيد، قد قيد الرق بوضع شروط له، وفي نفس الوقت أشار إلى طرق الخلاص منه». وإذا كان يقدر لشخص أن يقع في الرق برغم هذه الطرق، فإن الشريعة الإسلامية كما رأينا لم تتخل عنه بل تحميه وتشفق لسوء حظه باعتباره كائنا ضعيفا، وهي توصي سيده بأن يعامله مثلما يعامل نفسه، وأن يسهر على راحته، وأن يربيه ويعلمه، وأن لا يهينه، وأن يزوجه لكي يجعل بذلك عتقه.

والعتق الذى لم اذكر عنه إلا المعالم البارزة هو حقا صفحة مجيدة فى الإسلام. إن أسس الرق فى روح شريعتنا يجب أن تستأصل، ولكن كيف فعل؟ نهى من أول ضربة نظاما كان يعتبر جزءا من تقاليد وعادات العالم الخارجى منذ بداية المجتمع ومنذ أجيال، إن هذا الإجراء كان سيجرنا بدون شك - كما ذكرنا فى أول هذا الموضوع - إلى ثورة فى النظام الاجتماعى وهياكله بين الناس. ولكن نينا العظيم الذى كان سياسيا لا يجارى بدلا من أن يثير شعور الناس ضده بقرار يلقى به الرق فورا تحايل على الصعاب لكى يصل إلى هدفه وأمر المؤمنين بأن يعتقوا الرقيق فى ظروف كثيرة لكى يكسبوا الثواب العظيم من الله الكريم. إن كل الجهود كانت موجهة لهذا الغرض، وكانت مبادئ العتق أيضا موضوعة بروح عالية كريمة تسمح للعبد دائما - إذا كان يريد أو حتى إذا كان لا يريد - أن يجد وسيلة للتخلص من حالة الاستعباد.





## الأداة الحكومية

يؤكد الدوق داركور في كتابه أن مصر دائما كانت محكومة حكما سيئا غير سليم، وأنا في الحقيقة لن أعارض قوله، فالمصري قد عانى كثيرا من الرجال الذين حكموه، ومن يأخذ جانبا للدفاع عنهم يكون من رأيهم. ومن زمن طويل كانت مصر مستغلة من وحوش بشرية من مختلف البلاد والأنواع وكانت مسرحا لمشاهد محزنة. أنا أعرف حوادث رهيبة ووقائع لا يمكن وصفها وأعرف أيضا أشياء أخرى أكثر هولاً.. وأنا في الحقيقة لا أتصور كيف استطاع شعبنا البائس مقاومة مثل هذا الطغيان !

لكن سأمر سريعا على هذه الفترة الطويلة الحزينة التي كانت بين العهد المشرق لمصر حينما كانت تحت حكم العرب، وبين عصر النهضة الذي بدأه محمد علي. من هذا العهد انتظمت السلطة، وفتحت المدارس، وجندت الجيوش، وأنشئت الأساطيل، وفتحت التجارة والصناعة والزراعة على حياة جديدة، وحفرت القنوات وخططت الطرق، وباختصار نظمت حكومة حقيقية. ومعلوم أن من وقت لآخر كانت ترتكب بعض أعمال عف واستبداد، ولكننا نلتصم العذر لمحمد علي في هذه الأخطاء التي كفر هو عنها بالحسنات التي فعلها والتي كان في نيته أن يفعلها. وهو يعتبر كأب شديد لا يقدر الفرق بين المعاملة السيئة والتأديب.

وتحت حكمه الطويل، تهيأ المصريون لتلقى العلوم والفنون وتعلموا أن يحموا أنفسهم بأنفسهم وكانت هذه التجربة كلها فخرا لهم. وهم لم يستفيدوا فقط من الدروس الأولية التي تعلموها على عجل، بل استغلوا كل مواهبهم وأدهشوا العالم الذي فوجئ ببروتهم يخوضون المعارك بشجاعة وينتصرون.

ولكن إذا كان محمد علي ذا عقلية كبيرة، فإنه لا يمكننا أن نقول نفس القول بالنسبة لخلفائه، فهؤلاء لم يفعلوا شيئا، بل ولم يصنعوا الأعمال التي خلفها والدهم، وكان الحكم بالنسبة لهم فرصة يستغلون فيها الحكم بالقوة والبطش. وبدون شك سوف يقسو التاريخ على الذين هدموا عملا قويا وخصوصا بالنسبة لإسماعيل، هذا الرجل والحاكم الكبير الذي ترك في نفس الوقت سمعة سيئة لاسرافه. والحقيقة تدفعني لأن أعترف بأنه بجانب المصائب التي أنزلها بالبلاد فمصر تدفن له بنشر التعليم وحفر بعض قنوات الري وتجميل بعض المدن. وفي أواخر عهده الذي جلب الخراب ظهر مرسوم في ١٨٧٩ بمقتضاه أصبح إسماعيل يتولى الحكم بمساعدة مجلس للوزراء، ومن وقتها أصبح لا يمكن إتخاذ أى إجراء إلا بموافقة هذا المجلس المسئول حينئذ عن مصالح البلاد. وقبل ذلك كان قد صدر مرسوم آخر في ١٨٦٦ تكونت بمقتضاه جمعية تشريعية أُنْتُخِبَت على درجتين فضلا عن المجالس الإقليمية. وكان يجب على الحكومة أن تستشير هذه الجمعية التشريعية في تحضير الميزانية وفي طريقة تحصيل الضرائب وفي كل تقنين أو تعديل في القانون. وهذه العناصر أعد حكم « شبه دستوري » للخديوى توفيق.

إن هذا الحكم وعد بتحقيق كثير من الآمال السعيدة وقفزت إلى ذاكرتنا الإصلاحات الكبيرة التي بدأت منذ ذلك العهد كإلغاء الكرجاج وتقسيم وتحديد ميعاد

دفع الضرائب. والميزان المالى للدولة أصبح مضمونا بفضل قانون التصفية، وأنشئ نظام المراجعة المزدوجة لصندوق الدين العام، وتعديل نظام التعليم ثم مشروع تعديل نظام المحاكم الأهلية.

وتفائل الناس جميعا وساروا إلى الأمام نحو مستقبل كله أمانى، وفجأة ظهر عرابى على مسرح السياسة فتوقفت هذه التقديمية لمدة سنتين. لأن هذا الشعب الذى اضطهد لسنوات طويلة عندما أخذ مركزه بتحسّن أصبح قليل الاحتمال، وعندما لمس المزاج آتته آثار الظلم الباقية قطلع إلى الخلاص الكامل.

لترك هاتين السنتين المولمتين ولنرجع مرة أخرى إلى عودة الأمور إلى مجاريها فى مصر، إن سلسلة الاصلاحات تبعث من جديد، والتقدم مستمر فى طريقه حتى يومنا هذا وتم تنفيذ وتحضير مشاريع كبرى للرى والسكك الحديدية، ومكاتب للبريد والتلغراف تقام فى كل مكان، ويدرس الآن مشروع لتعديل الوعاء الضريبى، وعدم المساس بالمساكن، واحترام حق الحياة للفرد، وأصبحت الملكية حرمة، وألغيت السخرة نهائيا، وكفلت حرية الرأى والصحافة، وكل ما هو مدون فى تصريح «حقوق الإنسان» أخذ المصريون يتمتعون به. وأننى أضع فى المقدمة، إصلاح القضاء الذى أتى بنتائج طيبة، ويقوم بإدارة محاكمنا الجديدة رجال لهم من التعليم والاستقلال والنزاهة ما يجعلهم فوق الشبهات فى جميع الظروف، وهم يطبقون قانونا مستمدا تقريبا من قانون نابليون.

وفى الحقيقة فإن عندنا اليوم حكومة محترمة أمينة مصرية. وإننى أتحدى الذى يذكر لى، إن اقول عملا تصفيا، بل أى عمل من أعمال الجباية الجبرية قامت به الحكومة منذ حوالى ١٥ سنة مضت. وأصبح الخديو توفيق ومن بعده عباس



يمثلون شخصية الحاكم الدستوري. أما محافظو الأقاليم الذين كانت لهم سلطة جبارة، لم يصبح لنفوذهم الشخصى أى ظل. إن كل عمل الآن يحكمه القانون، وأذكر على سبيل المثال أن بعضهم قد حوكم جنائيا لأنه ضرب أحد الفلاحين، وكذلك فى جعلهم أقل شأنا من ذلك. كل هذه الاصلاحات قد تمت بدون ضجة، فى الوقت الذى كانت فيه أوروبا عندما تمد خطا حديديا أو تبنى جسرا تطنطن صحافتها وتسرع بنشره ونقله إلى جميع أنحاء العالم.

هل يعنى هذا أنه أصبحت لنا حكومة كاملة المعانى وأنه ليس فى الامكان أبدع مما كان؟ لا يزال أمامنا الكثير لنعمله، هناك إعادة تنظيم إدارة الاقاليم التى ظلت الملجأ الأخير لروح العهد القديم، وهى تدافع دفاع المستميت تحتفظ بالروتين العتيق، وعدم الكفاية لا يزال قائما، أما الفساد فى نطاق ضيق. وإننى أنه حكومتى إلى ضرورة قيام تمثيل نيابى حقيقى ولو كان وئيدا.

عدا هذين المطلبين الذين أرجو ألا يطول انتظارنا لتنفيذهما فإن عندما كل الامكانيات لإقامة إدارة منظمة، والرجال الذين يشغلون مختلف الوظائف التى يقوم عليها هذا النظام قد حملوا الأمانة. ولكن هذا الشعب الذى ظل لقرون طويلة فى رقود وصمت لا يمكنه عندما يستيقظ فجأة من سباته العميق أن يتنهض سريعا، فإن خطواته تكون مترنحة مثل رجل يقوم من مرض طويل. ولكن نحن نسير دائما وفى كل خطوة تقدم مستمر. وأنى أرجو القارىء أن يؤمن بأن هذه الأعمال التى أنجزت فى مصر حتى يومنا هذا تعتبر من الأعمال الضخمة التى لم نر لها شبيها فى مثل هذه الفترة القصيرة من الزمن.

وهل يقال أن شعبا استسلم لحكم سيىء لفترة طويلة من الزمن لا يصلح لشيء؟ لكن الجواب على هذا التساؤل بسيط، جميع الدول مضت فى مراحل من

تاريخها بسوء الحكم والإدارة، جميعها قامت طويلا إلى حد ما من حكم استبدادى، وجميعها عانت إلى حد ما من نزق ملوك طغاة.

حتى يوم أن قامت الثورة فى فرنسا، لم تثقل الضرائب إلا على غير النبلاء والمعدمين، وكانت السخرة مفروضة على الأرياف، وكان ثلث مجموع السكان هم الذين يتولون القيام بالأشغال العمومية، وهم أيضا الذين كانوا يعملون لحساب الأسياد. ونظام تحصيل الضريبة ضاعف من أعباء الممولين لأن الدولة كانت قد عهدت إلى بعض الرأسماليين بجمع كل الضرائب وكانوا « يعطون بعض الشيء للملك » على حد تعبير فولتير، وكان هؤلاء المحصلين بقوة السلطة الحاكمة يبدلون جهودا كبيرة لتحصيل أكثر ما يمكن من الضرائب، الأمر الذى دفع أحد أعضاء البرلمان الفرنسى ليقول : « فى كل يوم نرى يبعأ أو حجزا على بعض الفقراء العاجزين عن شراء الملح هؤلاء البؤساء الذين لا يجدون حتى لقمة العيش ».

حتى الملكية حسب نظرية لويس الرابع عشر كانت قاصرة على شخص الملك، والممتلكات الخاصة للأفراد كانت تعتبر مجرد توكيلات.

وحسب رأى «سان سيمون» فإن الفلاحين كانوا يعيشون فى حالة بؤس شنيع، وكما قال «تين» فى كتابه عن نشأة فرنسا المعاصرة: «إن أغلبية السكان، ما عدا أصحاب العزب والملوك، يأكلون الخبز المصنوع من الشعير، وشربون الماء، ويعيشون فى منتهى البؤس ليمكثوا من دفع الضرائب المفروضة عليهم. ومنازلهم كانت من الطوب النىء مغطاة بالقش وبدون نوافذ، والأرضية غير ممهدة. وهناك من لا يلبسون جوارب ولا أحذية ولا حتى قباقيب».

والمحاكمات والعقوبات كانت بقسوة لا تحتل، كإحاطة عنق المذنب بطوق من حديد ثم عرضه على الناس أو مكبل اليدين ومربوط في عمود من الخشب، والكي بالنار وقطع اللسان، أو تقطيع المذنب بربطه في عجلة تدار، والتعذيب بالماء الساخن ثم بربط المذنب في أربعة خيول.

وفي فجر الجمهورية الأولى، كان لدى فرنسا حكام ألوية في أيدي المحظوظين من رجال الحاشية والعشيقات المستهترات. كانت محكمة بشارل التاسع المسمى في التاريخ بالسفاح، ثم يهنرى الثالث الذى كان يحظى الصغار، ولويس الخامس عشر الذى كان يسمى «رجل حديقة الغزلان»، ولقد تحملت فرنسا حكما روحانيا جعل من ملوكها مندوبين مباشرين لله، فقللوا بذلك من هيبة الله ومن شأن الرجال.

ولعل كلمة لويس الرابع عشر المشهورة «الدولة هي أنا» تبين إلى أى حد كان مستبداً، أقبل إليكم النطق السامى: «نحن الامراء نعتبر صورا حية لهذا» الذى «هو كله قداسة وكله عظمة» وهو «الذى وهب العالم ملوكا روادا لهم شرف تمثيله واحتفظ لنفسه فقط بحق حسايمهم عن أعمالهم». و«الذى يولد من الرعايا يجب أن يطيع الاوامر بدون تدمير». الأتدل هذه الألفاظ على مقدار الكراهية المتأصلة التى يبدىها نحو رعاياه؟

ولويس الرابع عشر أيضا هو الذى أصدر فى سنة ١٧١٥ الأمر التالى: «بما أن جميع الباقارين اتهموا فى جريمة العيب فى ذاتنا الملكية، وبما إنى أميرهم الوحيد المرسل بأمر الله القادر العظيم؛ فإننى بصفتى هذه أمر بشتنهم. ولكن برحمتنا العالية وبعطفتنا الابوى؛ فإننى أمر بأن تسحب الاسماء بالقرعة، وكل فرد واحد من خمسة عشر فردا فقط يتنفيذ فيه الحكم شتقا». هل وجد فى مصر أمثلة كثيرة لهذا النوع من



الطفيان؟ وهل الصورة التي رسمها «تين» لحالة الفلاح الفرنسي لا تشبه حالة الفلاح المصري في عهد إسماعيل؟

إن تاريخ قيام الدول في جميع أنحاء العالم قد أصبح موضع تفكير مستمر. ويدل دلالة حقيقية على أن الجنس البشري في كل مكان لا يتغير... بعبوه وضعفه وبؤسه وأيضاً بكبريائه وعظمته. والقانون الأبدى الذي يغير المادة هو أيضاً الذي يحول الرجال ويغير النظم. ولا يمكن لأي قوة أن تقف أمام هذا القانون الذي لا يقهر والذي يدفع إلى تطور الإنسانية، وهي تظهر في كل مكان بنفس الطريقة وتأخذ نفس خط السير. وكل الشعوب استهلت حياتها بالحرية وستنتهي أيضاً إلى الحرية، ولكن بين هاتين الفترتين على الناس أن يتحملوا محنة الظلم التي يظهر أن اتقاعها ليس باختيارهم، وأن الدول التي يقدر لها أن تعيش بعد ذلك لسعيدة !



## النساء

كانت دائما صورة المرأة المصرية أنها مخلوق ذليل وضعيف في حالة عوز مستمرة وكأنها في حالة عبودية ولا تستطيع الحياة إلا في أفكار فاسدة. وجاء الدوق داركور بدوره ليؤيد هذا الرأي ولكنه فعل ذلك بطريقة متحيزة أفقدت شهادته كل وزن لها.

ألم يقل في فصل من كتابه أن المسلمين كانوا يخفون زوجاتهم من شدة الغيرة؟ وذهب إلى أبعد من ذلك فعلا عندما قال أن هذا التقليد يرجع إلى إنعدام الأمن في البلاد، وأضاف ليستند هذا الغرض الجديد بأن الأقباط والشرقيين هم الذين أوجدوا هذه العادة، وأخيرا استطرد إلى أن هذه عادة ترتبط ارتباطا وثيقا بالشرعة الإسلامية وأنها ليست مسألة شكلية. ومن المستحيل ألا يكون قراؤه قد اصطدموا بعدم تسلسل أفكاره ويجدون أن الدوق قد حكم على تقاليدنا بدون أية دراسة.

وأعترف بأنني عندما شرعت في قراءة هذا الجزء من كتابه عن المرأة المصرية كتبت حسن الظن في أماته نحو الآداب التقليدية للفرنسيين. إما أن يقول قولاً طيباً، أو على الأقل لا يقول إلا ما هو حق. ولكني وقعت في الخطأ؛ فلقد وجدت هنا نفس الأخطاء ونفس المبالغة التي وجدتتها في باقي أجزاء كتابه، ومع ذلك فأنى ما كتبت أرجو له إلا أن يعرف ويقول الحقيقة عن نساءنا. والشيء الذي يستطيع معرفته قليل،



والمصري نفسه قد لا يستطيع تفهم هذه الطباع المعقدة ولذلك سيكون لى شرف عرضها على القراء.

إن المرأة المصرية أقرب شكلا إلى العادية منها إلى الجميلة، ولكنها تتميز بوجه عام، وخصوصا فى نضارة الشباب، بجمال ممتاز يتركز فى انسجام الأعضاء وقوة الجسم، وإنها حقيقة مقنعة بمنظر ترتاح له العين عندما نراها تمشى معتدلة؛ صدرها إلى الامام، وخصر ملفوف، وعيون يشع منها السحر، فلاحه جميلة، طويلة القامة نوعا، ويدها وقدميها لها منظر منسجم للغاية. ولكن الشيء الملحوظ بصفة خاصة هو عيون سوداء واسعة فيها نومة جذابة كأنها عيون الملائكة، وفيها تعبير يفهمه الإنسان قبل أن تتكلم.

ومن الناحية المعنوية فهى مخلوق يهوى الكسل والتأمل بعيدة عن النشاط، تتكلم دائما وتضحك كثيرا، وهى تحب دينها ولو أنها قد لا تودى الفروض، ليس لها مثل أعلى وترتاح للحياة الصادقة، وهى زوجة مثالية وأم حنون لكنها ضعيفة فى تدبير المنزل. والشيء الذى قد يدهش القراء، أنها تبدو زاهدة فى الحب.. عذراء قبل الزواج وأكثر عفة بعده، لا شيء يحكر صفو حياتها، وتقضى وقتها فى التطريز وفى إدارة أعمال المنزل ولو أنها إدارة إلى حد ما ليست حسنة.

وليس صحيحا على الإطلاق القول بأن المرأة فى مصر تعتبر سجيئة داخل المنزل، فالنساء جميعا يخرجن مثل الرجال فى كل ساعات النهار والليل، ويخرجن للنزهة بمفردهن أو فى صحبة بعض الصديقات، ويتبادلون الزيارات، ويدخلن المتاجر لقضاء المشتريات، ويسرن فى الأسواق، ويرتدن أماكن التسلية ويسافرن فى بعض

الأحيان بمفردهم . وأظن أننا الآن بعيدون كل البعد عن الصور القائمة التي صورها الدوق حينما قال : « ولن يتصور عندنا لمعاينة الأشرار جزاء أشد من إلزامهم بمثل هذه الحياة » .

وإجمالاً ، كل ما تفعله نحن الرجال بفعله زوجاتنا أو يستطعن فعله ، وكل ما هو مسموح لنا بصرح لهن بمثله ، ولكن في الوقت ذاته كل ما هو ممنوع علينا فهو ممنوع عليهن . مثلاً من المحظور علينا نحن الرجال الاختلاط في مجتمع السيدات ، ويبدو لي طبيعياً أن مثل هذا الحظر يكون على النساء . وأنى أكرر من وجهة النظر هذه أن مركز المرأة يشبه تماماً مركز الرجل . ومع ذلك فإن أحداً من الأوربيين لم تدفعه طبيعة القلب إلى أن يلمس لنا العذر نحن الرجال على الحياة التبعة التي نعيشها !

ويمكننا أن نكتب جملاً من هذا النوع : الرجال في الشرق عبيد لزوجاتهم . إن النساء يحبسن الرجال داخل المنازل عندما يخرجن لزيارة بعض الصديقات ويمنعن الرجال من متاجتتهن . لا يستطيع الرجال الدخول إلى أى مجتمع للنساء . نعم يمكننا أن نكتب كل هذا دون أن تتجنى على الحقيقة وهو الشيء الذي لم تفعله حتى الآن . صراحة . . لست أدري كيف يعتمد الأوربيون دائماً الوقوع في مثل هذا الخطأ ، إن هذا يعتبر ضعف في الإبصار ولا أريد أن أقول أنه سوء نية . ويمكن القول أن عندنا مستعمرات تضم مئات وآلاف من الأوربيين المقيمين في البلاد ، وفد علينا في كل سنة في فصل الشتاء آلاف من المسافرين والسواح ، الجميع يرون نساءنا سائرات في الشوارع أو على ظهور الحمير أو في داخل العربات ولكن كل هذا لا يمنع بعضهم من أن يكتب أو يصف نساءنا بأنهن عبيد مسجونات . !

وكذلك أيضا عندما نقرأ لبعض الكتاب، وخاصة كتاب الدوق داركور، يقولون أن نساءنا عندما يخرجن من المنازل يكن دائما في صحبة الأغوات، وهذا الوضع مستمد من الامبراطورية الرومانية، والذي في كلمة عابرة كان قد صدر إلى الشرق الإسلامي وأصبح الآن لا وجود له تقريبا، وإنني أجزم أن ليس في مصر أكثر من خمسين أسرة لديها بعض الاغوات، وذلك كعنوان لمظاهر الترف أكثر منه لحراسة النساء، وكعادة قديمة. ويحتفظ بهم من باب الشعور بالإنسانية لكي لا يطرد عبد عجوز إلى عرض الطريق، وهم يقومون ببعض الأعمال مثل الخدم، ولقد صادفت أحدهم يشتغل سائقا لعربة.. وعندما نظرت إلى وجهه، ومظهره الناعم المخنث، وخصوصا عند سماع صوته الرفيع أدركت إنه واحد منهم، واستجوبته عن السبب في تخليه عن العمل الذي كان يقوم به فتهد وقال: «لا يوجد عندنا الآن نساء ياسيدى» ! وأراد أن يعبر بذلك عن أن نساء اليوم أصبحن يتصرفن مثل الرجال.

ومن المغالطة أيضا أن تقول بأن نساء اليوم المسلمات يحشن بأفكار كلها فساد. إذا كان القصد من هذا أن نساءنا يمكن أن يسمعن أو يقرن بعض الألفاظ بدون حرج، فأنا موافق.. ولكن هنا هذه مسألة تربية وتعود وإنني أعلم جيدا بأن المرأة الأوروبية تعرف حمرة الوجه عندما تريد وهي غالبا ما تريد فضلا عن أن تأثيره عليها لا بأس به مطلقا ! ولكن مما يتناقى مع الحق أن نحكم على الحالة المعنوية لشعب ما بمشاهد من العبث غير المذهب كالأراجوز. إن من معالم العادات الشرقية ما يجعل الرجال والنساء والاطفال يسمون الأشياء باسمائها وهذا لا يدل على أننا أسوأ حالا من



الغربيين الذين يقولون كل ما نقوله ولكن في أسلوب مستتر. في الواقع إننى لا أجد فارقا ما بين الوضع القائم للمرأة الأوربية وبين الوضع بالنسبة للمرأة المسلمة. إن المرأة الشرقية قد لا تقوم بأى دور مهم وليس لها أى تأثير خارجى، والمنزل هو مملكتها، ومن هنا، فهي حاكمة مطلقة.

حقيقة ليس عندنا سيدات محظيات أو نساء يشتغلن بالسياسة أو مؤلفات أو شاعرات يهون الثناء، ولكن هل فى هذا عيب؟ أقول فى حياء لا.. دون أن أذهب إلى حد الرأى القائل بأن عقلية المرأة ناقصة، الذى قال به بعض الفلاسفة الأوربيين أمثال سبنسر ولبروزو، ولن أكون متطرفا مثل شامفور الذى افترض بأن المرأة ينقصها أحد الأبراج فى رأسها وأنها يزيد لها عصب فى قلبها. ! كما إننى لا أرى منفعة تجنيها النساء فى مزاولتهن أعمال الرجال، بل أرى كل الخسارة فى ذلك، فضلا عن أن هذه الأعمال تبعدهن عن واجباتهن الأساسية التى خلقن من أجلها، وهذه المشاغل لا عادت على المجتمع بفائدة أكثر ولا زادت مما يتمتعن به من جاذبية؛ على العكس إنه مما يؤثر فى نفسى منظر الأم الحنون، كما يسعدنى منظر امرأة تهتم بشئون بيتها. ولكن لا يحرك فى أى شعور منظر امرأة تتأبط كتابا وعندما تصافحنى تهزىدى هذا عنيفا وتصيح: كيف حالك يا عزيزى؟ أو بالاحرى قد أحسن نحوها بشعور يغلب عليه عدم الإستلطاف.

النساء الكاتبات أو المشتغلات بالسياسة، وأنا لا أتكلم إلا عن محترفات التجارة فى الأدب، هل هن نساء حقا؟ وهل لا يوجد فارق بين تلك المخلوقات

اللاتى قرأن وسمعن وفعلن كل شىء دون خجل، وبين الملائكة اللاتى تكفيننا منهن نظرة أو كلمة أو هزة يد خفيفة لتبيل أعيتنا بالدموع وتجعل قلوبنا تخفق من النشوة. ولكن دعونا تفاهم... إننى إذا كنت اشمز من النساء المتحذقات غير أنى من أنصار التعليم المناسب للمرأة. وأقرر أن النساء المصريات نشأن فى منتهى الجهل. ويجب على المرأة دائما أن تكون ملهمة بما يكفى لتعليم أطفالها مبادئ الأخلاق والصدق والتقسيم العلمى للأشياء التى تحيط بهم، كما يجب أن تحسن الإجابة بدون خطأ على أسئلة الأطفال التى لا تنهى. إنى لأتمنى أن تعم هذه التربية عندنا... وبدونها فإننا لا نأمل مطلقا فى إيجاد مواطنين صالحين. وفى هذا الموضوع إننى أعطى الحق للدوق داركور ولن اجادل فى الاعتراف بنقص المستوى العلمى للمرأة المصرية بالنسبة للمرأة الأوربية.

ولكن هذا النقص لا يرجع إلا للجهل وإلى سوء التربية الذهنية، ولذلك فإن نقص التعليم جعل المواطن المصرى فى مستوى أقل من نظيره فى أوروبا. وإذا فهذا النقص لا يرجع إلى الشريعة الإسلامية ولا إلى التقاليد الإسلامية وإنما يستند إلى إهمال فى تعليم المرأة حاليا، وهذا الإهمال لم يكن قديما بدليل وجود كثير من النساء الشاعرات والكاتبات اللواتى اشتهرن فى صدر الإسلام.

وإن ما نراه حاليا ليس إلا حالة ركود يجب أن تزول قريبا. ولذلك سوف يختلف هنا مع الدوق داركور الذى لا يرى فى نساتنا غير بائسات وضحايا للنظم الاجتماعية الإسلامية.

وسبق أن قلت أن نساءنا يتمتعن بالحرية المطلقة في تصرفاتهن ومن ناحية أخرى، يمكن القول بأن المركز الذي وضعه الإسلام للمرأة له كل المميزات التي كانت تتمناها المرأة. فالمرأة المتزوجة تتمتع بكل حقوقها المدنية وهي كفء أو أهل، حسب المعنى القانوني للكلمة، لأن تقوم بالتصرف والإدارة والتعاقد بدون حاجة للحصول على موافقة من زوجها أو من المحكمة. وتستمد هذه الأهلية من شخصيتها الذاتية، وليس لهذه القدرة إلا تفسير معنوي بحت. وعندما تريد البيع أو الشراء أو التنازل أو القبول أو رفع دعوى قضائية فإنها لا تشاور إلا نفسها؛ بعكس المرأة الفرنسية التي لا يمكنها أن تقوم بأي إجراء من كل تلك الإجراءات إلا إذا أرتاح له زوجها الذي هو صاحب السلطة عليها. إن المرأة الفرنسية عندما تزوج تصبح مخلوقا قاصرا في نظر القانون الذي يحكمها وتعتبر غير ذات أهلية فيضعها تحت الوصاية. وباختصار، فإنها محرومة من التصرف في ثروتها الخاصة.

هاكم أشياء لا يمكن للمسلم أن يقبلها، وكل الأسباب التي أبداها لي أستاذي عالم القانون المدني في جامعة «مونبلييه» تبرير الحط من شأن المرأة لم اقتنع بها ولن يقتنع به إلا الأزواج الذين لهم منفعة في ذلك.

إن نساء أوروبا هن الحق في التفكير بأن الرجال قد وضعوا القانون لمصلحتهم! ولست في حاجة إلى القول بأننا نتمنى النجاح الكامل للنساء الجريئات اللواتي يكافحن بكل شجاعة للخروج من هذا المركز المهين لبنات جنسهن، ولكي يمارسن جميع حقوقهن المدنية.



إن الفتاة المسلمة لا يتطلب منها عندما تريد زوجا كلؤها إلا شيئا واحدا؛ هو أن تكون على خلق كريم وطبع مستقيم. وبذلك مهما كانت الفتاة فقيرة، أو على نسبة قليلة من الجمال فإنها تجد دائما زوجا موقعا وأحيانا زوجا غير متوقع. وسبق أن بينت أن آراءنا لا تتأثر بمظاهر الحسب أو الثروة، ولذلك فليس من النادر أن نرى زوجا يتألف من رجل ينحدر من أسرة كبيرة وامرأة من الشعب.

إننا لا نسأل المرأة مطلقا عما تمتلك، ولا نناقش أيضا قيمة المهر مع والد الزوجة، فإن المهر تستخدمه المرأة في إتمام جهازها. والمرأة ولو كانت غنية، لا تتحمل أى عبء من أعباء الزواج، وفي كل الأحوال يتولى الزوج مطالب الزوجة والأولاد. وهل من المتسغرب بعد ذلك أن نلاحظ في الشرق أن كل امرأة لها زوج بعكس الحال في أوروبا التي تزدحم المنازل فيها من كثرة عدد العانسات...

من الأشياء التي أثارت دهشتي عندما حضرت أول مرة إلى فرنسا؛ أنى وجدت نساء قد جاوزن سن الخمسين يطلق عليهن لفظ «آنسة» ولم أكن رأيت هذه الاعجوبة في مصر. لا بد أن حياتهن كئيبة؛ فكم سكن من دموع، وكم من ود مفتور، وآلام مبرحة، وكم من مرارة وحقد وتشاؤم في هذه النفوس الوحيدة، وكم من شهوة وحب وأمومة، وتضحيات مخزنة في هذه القلوب التي لا تزال مع ذلك تبض دائما... لماذا هذه الأتانية من الرجال في أوروبا؟ ولماذا يفرضون على النساء المهر الثقيل ومن لا يملك شيئا؟ وكيف بعد أن أقفلت في وجه المرأة جميع الوظائف وجميع الحرف وجميع الأشغال ينتظرون أن يكون معها مال، هل في هذا شيء من المنطق أو

الإنسانية؟ أه... إننى عندما أتمن شريعتنا فإننى أحبها وأتعلق بها أكثر، فهي وحدها أكثر من غيرها قد أوجدت أوضاعا عادلة وهي وحدها قد تمكنت حقيقة من حماية الضعفاء، وهي أيضا بمنفردا أمكنها أن تسائر الطبيعة، وهي وحدها أيضا أثبتت الزواج من أن يكون عملاً وأن لا يكون صفقة تجارية أو شركة استغلالية.

وختاماً، فأنى أضيف إلى كل ذلك بأن مبدأ الشريعة المستمد من الحديث الشريف لنينا محمد « الجنة تحت أقدام الأمهات » لا يمكن أن يكون تشريعاً همجياً مهما قالوا عنه ولا يأمر مطلقاً باستعباد المرأة.





## تعدد الزوجات

المفروض عند جميع الأوربيين أن تعدد الزوجات يعتبر نظاماً فاسداً . وهناك بعض آراء لا تستند لمنطق أو لتفكير سليم تقول بأن نظام تعدد الزوجات موضوع لا يجب التحدث في شأنه إذ كيف يكون لرجل زوجتان في وقت واحد؟ إن هذا لفظيغ . . والأولاد ماذا يفعلون في أمرهم؟ إن هذا أمر يتنافى مع الخلق الخ . . وأظن أن هذا هو شعورهم الحقيقي لأن جميع الشرائع الأوربية اعتبرت تعدد الزوجات جريمة يعاقب عليها بالأشغال الشاقة .

وأنتى لسعيد يا تاحة هذه الفرصة لى حتى أسجل رأى فى هذه المسألة، وسوف أئين للأوربيين بأن « اللفظ » فى الحقيقة هو الذى يزعجهم أكثر من « المعنى » .

لقد ترددت كثيراً على المجتمعات الأوربية فى فرنسا وفى مصر، وقد لاحظت أن الإنسان إذا أعطى هذه اليمنى مرة واحدة فى حياته فلن يفعل كذلك بالنسبة لليد اليسرى ، تعد وتسحب من الصباح إلى المساء أو على الأصح من المساء للصباح، وفى معظم الأحيان لن ترفض ! وهكذا الحال فى المنزل المزدوج . وفى هذه القسمة، كما تعلمون جيداً ، لن يكون للمرأة الشرعية نصيب الأسد، وفى كل تسع مرات من عشرة تنكشف الخديعة وتعلم الزوجة مدى نصيبها من التعاسة أو السعادة حسب تكييفها ، وهذا يسمى ضعفاً أو سقطة أو حدثاً عارضاً .

ولكن فى الحقيقة من هو هذا الزوج؟ إنه رجل مزواج... وإذا كانت علاقاته مع الآخرين لم تضر، فهو يفضل أن يمنع وجود الطفل بجريمة، أو يتركه يستسلم فى حياته للبؤس واللعار، لأنه بلا جدال لا يوجد للطفل خارج الحياة العائلية، وكذلك بالنسبة للمرأة، غير الذل والإجرام. والمشرع الفرنسى أراد أن يتجاهل هذه الأشياء وأقل عنها عينيه، وظن أنه قد فعل كل شئ عندما قرر أن تعدد الزوجات جريمة وارتاب نفسانيا لقيامه بهذا الواجب... فعلا أن العقوبة شديدة ولكنها أيضا افلاطونية.

وهل تجد كثيرا بين الرجال من يمكنه أن يتخذ له امرأة خارج نطاق الحياة الزوجية (مع إشرارك العادات فى هذا الجرم الذى يوعاه القانون) ويكون له بقية من ضمير فيقول: إنى أعلم جيدا أن التقاليد تتحازلى وأن القانون يحمينى، ولكنى لا أريد أن أستغل ضعف المرأة ولا أريدها غير زوجة شرعية أمام السيد عمدة البلد...! لا... ليس كذلك؟ وإذا كنتم تريدون الدليل. فمنذ عشر سنوات وأنا أتابع طريقة المحاكمة الفرنسية لجريمة تعدد الزوجات فلم اجد انها قد تم بحثها غير مرة واحدة.

والآن، فلنتناقش المبدأ الذى وضعه المشرع الإسلامى. بعد أن انشأ تقاليد لحماية الرجل والمرأة ضد ضعفهم؛ قال إن المبدأ ألا تأخذوا إلا امرأة واحدة، وإنى انصحكم بهذا لراحتكم. وإذا جد، بسبب أو لآخر، ما يحكر صفو الحياة الزوجية فيمكنكم أن تأخذوا امرأة أخرى، ويمكنكم أيضا إذا كنتم لم توفقوا أن تأخذوا ثالثة أو رابعة... ولكن اعلموا جيدا إننى لا أسمح لكم بذلك إلا تحت الضرورة الملحة، وإنى ألزمكم واشترط التزامى بعقوبات شديدة... وهو أن تعاملوا هؤلاء النساء بمنتهى العدل ومع مراعاة المساواة الحققة، وليكن جميعا زوجات فى مرتبة واحدة ولتقوموا بجميع التزاماتهن، والأطفال الذين يولدون منهن هم أولادكم تسهرون على تربيتهم يقطعة نامة وعلى قدم المساواة... هذا إذا كانت لديكم المقدرة الكافية للقيام بكل تلك

الواجبات المتزايدة المختلفة، وإذا كنتم أمام ضرورة ملحة تنتظركم لأن تجمعوا بين أكثر من زوجة، وإلا فواحدة هذا خير لكم. تلك هي بنود الشريعة فى شأن تعدد الزوجات طبقاً لنصوص القرآن وحسب توصيات فقهاء المشرعين.

وكما نرى، نجد أن مبدأ الجمع بين الزوجات يقدم لنا على أنه كالشر الذى لا بد منه، وهو محاط بصعوبات عسيرة تجعل تطبيقه نادراً، وتتميز جميع الاحتياطات التى من شأنها تخفيف الآثار السيئة التى تشجع عنه. والآن ولكى أوضح رأى سوف افترض حالة وأعرضها على القراء... لنفرض أننى تزوجت منذ عشر سنوات بامرأة تشدنى إليها روابط العشرة والمعزة، وأكون واحداً من الذين يتزوجون لتكون لهم ذرية، وبرغم كل الجهود فإن زواجنا لم يثمر... وإذا شرعت فى طلاقها سيعتبر هذا العمل من جانبى قسوة، ولكن من العسير على أن أترك المرأة التى أحبها والتى لا يوجد لها سند غيرى فى الحياة ولا يمكن أن أتركها إلى مصير تقس... وبعد صراع نفسى فإننى اقرر أن أتخذ لى زوجة ثانية مع احتفاظى بالزوجة الأولى، فهل هذا يعتبر عملاً طيباً أو فعلاً سيئاً...؟

واليك فرضاً آخر أكثر حساسية؛ إننى تزوجت وفى اليوم التالى لزواجى أو بعد مضى قليل من الوقت أحسست أن الزوجة التى ارتبطت بها ليست هى مثلى الأعلى... فخابت آمالى وأصبح مقضياً على بأن أحيا حياة قسوة كصاحب كل قلب خال، ومن ثم أجد نفسى فى ظروف تدفعنى إلى الحب إذا ما صادفت شابة أو أرملة تجذبنى وتحيطنى بهوى عنيف؛ فأشعر بالسعادة وأستسلم تدريجاً لهذا الحب المتبادل... ماذا يكون موقفى كرجل مسلم طيب؟ اتخذها زوجة كريمة وأكفل لها العيش الكريم وأضمن لها ولأولادها مستقبلاً شريفاً، وبحسب الشرع سيكون لى زوجتان، ولكن الأخيرة ستكون أقرب إلى قلبى... وماذا تظنون فى مصير الزوجة



الأولى؟ أحد أمرين: إما أن تكون في غير حاجة إلى تعيش فتسرع بمغادرة المنزل بكرامة لتنهى بكبرياء العلاقة الزوجية، أو تكون للأسف فقيرة فترضى بالاستمرار لتشارك في المأوى الطيب والمائدة الطيبة.. الخ.

والآن بما إنكم علمتم الطريقة التي يتصرف بها الرجل المصري في الحالتين.. فلنر ماذا يفعله زوج أوربي في مكانه.. آه.. إنها مسألة ليس فيها اختيار، سيتخذ من هذه الشابة أو تلك الأرملة عشيقة في وضوح وسهولة، وبذلك يوجد للمخلوقة التي كان يمزها ولأولادها مصدرا للفضائح والعار والبؤس لاينتهى..!

وفي إجمال، كما نرى، فإن مبدأ تعدد الزوجات قد تقرر ليضمن للمرأة المأوى وللأولاد أبوة صحيحة دائما.. أما مسألة الطفل الطبيعي فهي إنتاج غربي بحث لا يمكن أن يتأقلم عندنا. إن جرائم الأجهزة وخنق الأطفال التي تحدث في فرنسا بالملايين سنويا لا يوجد أي سبب لها في مصر. وهذا يعنيني على ما اظن من مناقشة موضوع ما إذا كان الرجل بطبيعته مزوج ام لا، ولست في حاجة لأن أذكر المسيحيين بأن المسيحية قد سمحت ولزمن طويل بتعدد الزوجات في روما، وأن بعض القساوسة صرحوا به ومارسوه، وإن عددا كبيرا من الملوك كان لهم أكثر من زوجة.. وعلى القاريء الذي يريد أن يتعمق في هذه الدراسة أن يلجأ إلى بعض الموسوعات التي كتبت في هذه الموضوع.

وقبل أن أنهى هذا الموضوع أريد أن أقول كلمتين في وضع الأولاد في منزل يضم أكثر من زوجة، إننا تصور عموما أن الأولاد الذين انجبتهم أمهات مختلفات يجب أن تسود بينهم دائما الكراهية والمشاجرات من الصباح إلى المساء، غالبا لا يحدث شيء من هذا فهي مسألة تعود.. هل لا يوجد في فرنسا أولاد من أمهات مختلفات

ويعيشون في منتهى الإسجام بعد وفاة أو طلاق أحد الوالدين ثم يتزوج أحدهما مرة ثانية؟ إذن فهذا نفس الشيء ، ولنتظر ما وراء هذه الحالة لتعرف ما إذا كانوا في مصر يستعملون أو يستغلون موضوع تعدد الزوجات... إني أؤكد أن عدد حالات تعدد الزوجات في مصر تادر جدا . في الريف نجد الفلاح غالبا لا يتزوج إلا مرة واحدة وقد يرجع ذلك إلى أنه لا يكسب إلا القوت الضروري . وفي المدن لا يزال بعض رجال من العهد القديم يجمعون بين أكثر من امرأة . والموظفون بوجه عام لا يتزوجون إلا بامرأة واحدة لأن غالبيتهم من الشباب المثقف الذي احتوته الأفكار الحديثة . وإذا كان يقدر لأحدهم أن يقع بالصدفة تحت تأثير العيون الجميلة ، فإنهم يتخذون من صاحبها عشيقا ويمارسون تعدد الزوجات على الطريقة الأوربية .

كثيرا من المفكرين في فرنسا بدأوا اليوم يتجهون إلى مشكلة «الطفل الطبيعي» ، هؤلاء المشردون الذين تغلق في وجوههم أبواب الحياة بعد مولدهم ، ودراسة وضع هؤلاء البائسين هي الآن الشغل الشاغل للمشرعين الفرنسيين . إن العقليات الضيقة التي كانت تحمل الطفل البريء وزر أخطاء أرتكبها غيره محافظة على كيان الأسرة ، بدأت تتلاشى تدريجيا بعدما طالب «اسكندر ديماص» ومن تبعوه بعد ذلك صارخين من هذا الظلم .

وجميع هذه الجهود سوف تصل يوما إلى مساواة الأطفال الطبيعيين بالأطفال الشرعيين ، ولكن بعد مشكلة الأطفال الطبيعيين فإن المفكرين سوف يهتمون قطعا بمشكلة « الفتيات الأمهات » لأن مصيرهن يستحق كل اهتمام وشفقة . وبعد ، أليست هذه دلائل ترى أوروبا من خلالها أن العالم الإسلامي قد وجد حلا قاطعا لمشكلتين اجتماعيتين بفضل تعدد الزوجات ؟ .





## الطلاق

عامل زوجتك دائما بالمعروف، وإذا كنت تكرهها فاذكر قول الله ﴿فَعَسَىٰ أَنْ تَكْرَهُوا شَيْئًا وَجَعَلَ اللَّهُ فِيهِ خَيْرًا كَثِيرًا﴾ . ﴿وَإِنْ خِفْتُمْ شِقَاقَ بَيْنِهِمَا فَابْعَثُوا حَكَمًا مِنْ أَهْلِهِ وَحَكَمًا مِنْ أَهْلِهَا إِنْ يُرِيدَا إِصْلَاحًا يُوَفِّقِ اللَّهُ بَيْنَهُمَا إِنْ اللَّهُ كَانَ عَلِيمًا خَبِيرًا﴾ . «أَبْغَضَ الْحَلَالِ عِنْدَ اللَّهِ الطَّلَاقُ» .

إنه بذلك يوصينا ليس فقط بعدم التعنت بل أيضا بعدم الالتجاء إلى الطلاق إلا عندما نكون قد أعيينا جميع الطرق للتصالح، إنه علاج غالبا ما يكون أصعب من الداء، ولكنه مثل كل علاج قد يكون فيه الشفاء . إن الانفصال يحدث كل ضيق في النفس ويخلله صرخات الألم ولكنه ينقذ حياتنا في بعض الأحيان . والمشرع الإسلامي قد ترك حرية التصرف في هذه المسألة الخطيرة للمخلوقين الذين يهمهما الأمر، فهي حياتهما وسعادتهما ومستقبلهما التي في كفة الميزان . ومن هنا، وتحت هذه الصفة فهما وحدهما اللذان يستطيعان تقرير مصيرهما . فقد عاشا مع بعضهما وتينا ما في أعماق نفوسهما ولا يخفى على تقديرهما أي تفاصيل، وإليهما وحدهما معرفة ما إذا كانت الحياة المشتركة بينهما محتملة أم لا، وبمحض اختيارهما يستطيعان أن يقررا الوضع الصحيح .

واننى لا أستسيغ مطلقا الإلتجاء للقضاء لينظر في حالة الطلاق . إن ترابط النفوس ليست مسألة قضائية كحائط مشترك بينهما . وماهى المحاكم التى تحكم فى

شعور قلبى وتقيدى. هذا القلب الذى كثيرا ما يتغير وله نزوات مستمرة؟ وهؤلاء القضاة ماذا يعلمون عنى وبأى مستندات سيفصلون فى أمرى؟ أن شخصيتى هى موضوع القضية، وهى إلى هذا الحد صعبة ومعقدة حتى تتطلب سنوات ليتعرفوا عليها فيحاكموها.

حقا إن الحضارة الأوربية الساطعة فيها بعض البقع مثل الشمس، وهذه بقعة كبيرة، لأنه لو فرضنا أن هؤلاء القضاة أمكنهم أن يلموا بموضوع الخلاف وقدروا المسائل تقديرا سليما، فإننى لا أرى منفعة يجنيها المجتمع من إطلاعه على تفاصيل حياتى وحياة زوجتى الخاصة معروضة علانية أو منشورة على صفحات الجرائد. من الذى ينتفع من كل هذا؟ لاشك إنهم المتفرجون الذين سيجدون كل منعة فى مرافعات المحامين الطريفة المثيرة والتى سيقدمونها حسب المبلغ المدفوع لهم ! إن حق الطلاق الذى وضعه المشرع الإسلامى بين يدى الزوج والمرأة التى يرجع إليها أيضا؛ ليس مسموحا به فى فرنسا إلا فى ثلاث حالات فقط ويرجع فيها عادة إلى تقدير المحاكم.

والآن بعد أن قلت رأى فى تدخل القضاء فى مسألة الطلاق، فلتنظر هل أسماء المشرع الإسلامى عندما صرح للأزواج بطلب الطلاق وقتما يريدون. أظن أن هاتين المسألتين مرتبطتان ولكن يمكن تقدير كل منهما على حده. مبدئيا أظن أن حرية الطلاق شىء حسن، فهى تقوى روابط الزواج ولا تضعفه، وتبين للزوج الذى يفكر فى أن يتصرف تصرفا سيئا الخطر الذى يتعرض له، وهى تبني المبادئ الخلقية السليمة وتهذب الأخلاق وتدعو للتسامح المشترك. إنها مثل سيف «ديموقليس» مسلط على رؤوس الأزواج..!

إننا فى الزواج نصادف أحيانا مفاجآت غير مقبولة وأوضاعاً غير محتملة، ولذلك يجب أن يبقى باب الخلاص دائما مفتوحا . وليس فقط الزنا أو المعاملة السيئة هى التى تبرر الطلاق، بل يوجد أيضا الشك المؤلم وعدم الاستلطاف الذى يجعل كل ذرة فى جسمها تتباعد بقوة لا تتوقف، ويوجد أيضا عدم التسجيم فى الأخلاق الذى ينفر الطرفين من بعضهما، ويوجد أيضا عدم الرقة التى تجعل الإنسان يتعذب أكثر من المعاملة السيئة، ويوجد نوع من «الزنا المعنوى» يجرح ويؤلم أكثر من الزنا الفعلى . ويوجد أيضا طباع سيئة وشريرة وجحود وعقليات سخيفة وحالات هستيرية ورجال أشرار ونساء قاسيات وأمهات فقدن العاطفة . نعم يوجد كل هذا وأشياء أخرى كثيرة أشد هولاً لا يمكن للشريعة أن تلم بها أو تحصيها . ماذا تفعل الشريعة الفرنسية عندما تعرض عليها حالة طرف من الطرفين أكتشف فى الطرف الآخر نقيصة من العيوب الخفية؟ إنها توصيه أن يتذرع بالصبر حتى الموت من أجل مصلحة الأسرة.

ولكن أيها المشرعون العقلاء، ألم تروا أن ميكروب الأسرة الهدام قد ظهر وتغلغل أرضا خصبة يترعرع فيها، وأن العدوى تهدد بالانتقال إلى الأولاد، وأن الانفصال السريع يمكنه فقط أن يمنع كارثة لا تقدر...؟ وهل تظنون أنه من الحكمة وبدون خطر على الأولاد أن يحضروا يوميا مشاهد محزنة لبيت مفكك وربما يجدون أمامهم أمثلة سيئة؟

إننى أعلم لحسن الحظ أن الأزواج فى فرنسا أعقل من المشرعين... فإنهم يصلحون من أحكام القانون بطريقة حكيمة... وإننى أعرف عددا كبيرا من الأزواج حصلوا على الطلاق بالتراضى ووضعوا أنفسهم بمحض إرادتهم فى ظروف من الظروف التى يحكم فيها القانون بالطلاق أو بإدعاء أسباب تبرر موقفهم.



واننى اختتم كلامى بأن أقول للدوق داركور انه يخطىء عندما يحاول أن يفتح  
القراء بأن المرأة المصرية بوجه عام عندما تكبر في السن فإن زوجها يتخلى عنها ،  
وهذه واحدة من تأكيدات الباطلة التى لا تستند إلى أى أساس .

## أحاديث عن الحب

فى المجتمع الأوربى، الرجل والمرأة دائما على اتصال مباشر، ومن هنا تولد أواصر المعرفة والصداقة والحب. هذا الاختلاط بين الجنسين فى المجتمعات يجعل لها لذة وجاذبية ممتعة. إن السحر الذى تبعثه المرأة أينما وجدت ناعم وآخاذ مثل عبير الورد، ويجد الإنسان أسباب التسلية فى هذه المنشآت فىلاطف الناس بما يدخل النشوة فى قلبه.

وانى أستطيع الآن أكثر من أى وقت آخر تقدير هذه الجاذبية النادرة عندما يكون المرء فى صحبة سيدة تجمع بين الذكاء والجمال. ولما كان فى طبيعى الخجل فقد اضطربت وأحمررت أكثر من مرة ولذلك لم يكن لى نجاح ملحوظ بين الناس، ولكن هذا لم يقلل من ارتياحى لتلك الاتصالات المحببة حيث يجد الإنسان نفسه فى وضع يتبادل فيه أسباب التسلية والترفيه مع الآخرين.

وبدو حسب الأفكار الأوربية أن تمتع الإنسان بالسعادة بمفرده ليس وضعاً مقبولا. فالرجل المتزوج من امرأة جميلة ويريد الاحتفاظ بها لنفسه فقط يستخف شأنه، إذ يجب أن يسمح لها بالمساهمة فى إسعاد أصدقائه ! والمفروض أن أصدقائه سوف يمزحون معها ويحاولون اكتساب قلبها بالتقرب إليها، والزوج فى هذه الحالة لا يهتم مطلقا ومعاملهم على إنهم كمية مهملة. وهؤلاء جميعا شباب ذو شهامة بعضهم من أصدقاء الطفولة، وكما نرى لا يوجد شئ جدى فى كل ما يجرى إنما هو

مجرد لهو وحب. ومن الطبيعي، وفي الوقت نفسه، أن يهتم الزوج أيضا بزوجات أصدقائه فيعاملهن بنفس الأسلوب ويلاطفهن بأدب ويوجه لهن نفس عبارات الغزل.. وهذا هو المرح المزدوج.

هل مثل هذه العلاقات تكون دائما خبيثة؟ إن بعض الظن لائم. يوجد بلا جدال أخلاق عالية ونفوس قوية تتحكم وتحلق عاليا في سماء من المبادئ الصافية. ولكن إلى جانب هذه القلة المشرفة، لابد أن تجد نفوسا تنقصها الفضيلة ويخبو ضوءها في هذه الريح العاتية، وهناك كثير من الشرف ضاع بين عاصفة من التصريحات الغرامية وكثير من القلوب احترقت بنار الغرام والهوى. إن المرأة كما هو مفهوم معبودة تتطلب الثناء، والتصريحات الغرامية هي المراسيم التي تمارس عن طريقها عظمتها، ولكنها إله كله رحمة لأنها تستجيب دائما للتضرعات التي تقدم إليها. إنها لا تشبه مطلقا آلهة القدماء الشريرة القاسية في غير رحمة التي لا تستمع لمن يسألها شيئا ولها قلوب متحجرة لا تؤثر فيها الدموع مطلقا.

ومن المعروف عن الرجال (وأعذر إلى بنى جنسى) إنهم أنواع مختلفة من خاطفى القلوب. لا يتورعون عن الكذب، وعن الأعمال الدنيئة، والدسائس والخيانة، ليصلوا إلى المرأة التي يشتهونها وغالبا يكون ذلك ببرود لا تشوبه عاطفة. ويستقبل شخص ما بإخلاص من صديق حميم ويستضيفه على مائدته ويقدم له كل الخدمات فيقابله بطعنة مميتة في شرفه دون أن يفكر لحظة في دناءة العمل الذي ينوي ارتكابه ولا في العواقب الوخيمة التي تنتج عنه.. ويسير قدما، وكلما كانت الموانع كبيرة بذل جهدا أكبر للفوز بمآربه. وفي الحقيقة ما أتعس هذا الفوز الذي يتولد عن تدمير دنىء والذي ينتهى بفعلة مهينة.



فى مثل هذه الأحوال هل من المعقول أن نصرح باختلاط الرجل بالمرأة بدون خطر على هناء الأسرة أو على سبيل المحافظة على الأخلاق؟ إن شريعتنا تقول لا . إن للرجال عندنا مجتمعات تحرم على المرأة، وللنساء اجتماعات لا يخطوها الرجل، وهذا ما توصى به شريعتنا، وقد أرادت بذلك أن تحمى المرأة والرجل من ضعفهم وأغلقت نهائيا منبع الشر، لأن القرص الملائمة، كما يقال، تسهل للص وتدفع أيضا إلى الزنا . إن الحب المفاجئ أو كما يسمونه حب الصاعقة لا يكاد يوجد فى الحياة العادية . ووجه عام، فإن الحب يولد من العشرة ومن اعتياد الرؤية فينشأ التعارف، وكلما تكرر الاتصال كان العرض للحب، وكلما اقتربت النار من البارود تهيأت الفرصة للاشتعال . إننى أعلم جيدا أنه يجب علينا أن نأخذ فكرة طيبة عن الجنس اللطيف . . وأن النساء اللواتى يعرفن مقدار جمالهن يعرفن أيضا كيفية الدفاع عنه . ولكن فى النهاية لا نجد قلاعا لا يمكن الاستيلاء عليها لأنه بعد المعارك الكبيرة لابد أن تدق ساعة التسليم . إنها مسألة صبر وتخطيط وتدير . . وبعد ذلك عندما يهزم أحد الغزاة فإن الأكثر مهارة هو الذى ينتصر . والمهم أن يكون الإنسان فى ظروف ملائمة النجاح ويختار الوقت المناسب للهجوم النهائى لا أكثر ولا أقل .

ويجب أن نعترف بأن تقاليد بعض الطبقات الأوربية قد ضاعفت مع القدر المناسب التى تسهل هذا الانهيار . مثل بعض التجار الذين يعملون كل ما فى وسعهم لتصرف بضاعتهم . ولم يعمل شئ يساعد على ذلك . . فمن نزوات طويلة بعيدة عن العزال فوق الحشائش الخضراء الناعمة . . إلى حمامات البحر التى ترتدى فيها المرأة لباسا على جسدها مثل القالب الذى يفسر كل شئ مستور وترتمى فى أحضان صديق يعلمها السباحة . . إلى موائد شهية فيها النيذ الذى يفك عقدة اللسان، وحيث تقارب الركبتان وتتلاعب الأقدام فى نعومة تحت المائدة، خصوصا الحفلات الراقصة التى تلبس فيه النساء ملابس تكشف عن أكثافهن وتنبعث منهن الروائح

المسكرة ويستسلمن لأحضان الرفقاء فى حلبة الرقص .. آه .. لئننى أعلم أن كل هذا لنيد جداً وأن الذى لا يحبه لا يكون رجلاً وخصوصاً إذا كان زوجاً .. !

وكذلك هناك أخيراً حالتان، الأولى إذا كان شخص يحب زوجته بحنان وشغف فإننى لا أجد تفسيراً لكل هذا الإهمال المطلق، فإن الغيرة هى جوهر الحب ولا يمكن أن يوجد هذا الهدوء فى المشاعر عندما نحب حقيقة، بالعكس فإننا نخار من شخص ومن كل شيء، إنها حياة متقلبة أكثر ما فيها من مرارة هو فى نفس الوقت أحلى ما يمكن للقلب البشرى معرفته. أما إذا كان شخص لا يحب زوجته فهنا الكرامة تبرز بكل معانيها، شخص غير محبوب نعم، ولكن أن يكون موضع سخرية وأن يكون الشخص الذى تراه زوجته من كل لون فيرى فى أسرته أشخاصاً غرباء يدخلون ويتخذون صوراً حية أمام رب المنزل، فهذه أوضاع هى فى الغرب كما هى فى الشرق لابد أن تثير كرامة أسهل الأزواج، إن أغلب المبارزات وجرائم القتل التى تقع فى فرنسا إذا لم تكن بسبب الخيانة الزوجية، وليست غالباً بسبب الحب، إنما تكون بسبب الكرامة .. إنها مسألة الشرف التى تجعل هؤلاء الأزواج يحملون السلاح لأن قلوبهم وقتئذ تكون فى مكان بعيد.

وبعكس العادات الأوربية - التى يظهر أنها خلقت لكى تجعل اللذة هى التى تتحكم فى هذه الدنيا الوضيعة كما سجلت - فإن عاداتنا قد استمدت مبادئها من الفضيلة الزاهدة، ولذلك فالمطلوب منا التضحية بالملذات .. ومنذ آلاف السنين وهذه التضحية الكبرى يمارسها المسلمون يومياً، والشئ الغريب حقاً أن فى الحياة الإسلامية يوجد ذوو الأفكار الحرة والكفرة والمتشككون والماديون، ويوجد كثيرون اختاروا فى جميع تفاصيل حياتهم العادات الأوربية، ولكن لا يوجد ولن يوجد مطلقاً مسلمون يقبلون أن يكونوا أزواج حسب العادات الأوربية، ولكى يستسيحوا هذا السلك ربما ينتظرون تطبيق شريعة فرضى العلاقات على الناس جميعاً.

نحن نحس جميعاً أن لدينا نظاماً يقوى رباط الزوجية؛ فإننا لا نعرف نساء غير نساءنا، ونساؤنا لا يعرفن رجالاً غيرنا، وبما أن في طباعنا طيبة فمن الصعب أن لا تفاهم، ولا شيء يعكر صفو حياتنا، والتوافق إذا قام على أساس يكون مستمرا، والدوافع السيئة والمغريات الخارجية لن تصل إلينا، هذه حقيقة يجب على الأوربيين أن ينتهوا إلى الاعتراف بها.

يجب أن يعترفوا بأننا عندما نتزوج نتقدم لزوجاتنا بروح جديدة وقلب أكثر حنانا وشعور أكثر نضارة عنه. إن الزواج عندنا يعتبر بداية بعكس الحال عندهم فإنه يكاد يكون دائما نهاية. إن خيبة الأمل التي تحس بها الفتاة الأوربية المسكينة بعد الزواج عندما تكشف أن زوجها عنده استعداد طيب للاستقرار والراحة، لا تقارن بالسعادة الحقيقية التي تبديها الزوجة المسلمة عندما تجد في زوجها مثل هذا الاستعداد. فهي لم تعد التردد على الحفلات الراقصة ولا الأوبرا ولا قهاوى الموسيقى ولا الأندية، فإن كل وسائل التسلية هذه يجدها المسلم في يته في صحبة زوجته وأولاده الذين يكرس لهم كل أوقات فراغه.

وهل يفهم من ذلك أن جميع الأزواج في مصر هم مثال للوفاء والفضيلة؟ لا.. ولكنى أقطع بأن ما يعتبر قاعدة ثابتة في كل ما يتعلق بموضوع الحياة الزوجية في أوربا لا يعتبر عندنا إلا استثناء، وربما لا أريد أيضا أن أقول أننا في مصر نعتبر أفضل من أوربا في هذه الناحية، إنه خير للأزواج والزوجات ألف مرة أن يتأوا بأنفسهم عن الظروف السيئة حتى يخرجوا أطهارا سالمين.





## عن الدين

كنت لا أحب لأسباب في نفسي وللذوق السليم أن أتحدث عن الدين .. ولكن سوف أتغلب على هذا الشعور لأنى وجدت في كتاب الدوق داركور أن المسألة الدينية تحتل منه الجزء الأكبر، ولست بعيدا عن الظن بأنها هي التي ألهمته فكرة الكتاب، ولذلك فإننى استأذن لأكرس بدورى بضعة أسطر حول هذا الموضوع.

إن الدوق قدم للناس أسوأ أيام الدين الإسلامى، وحاول في أكثر من موضع من كتابه أن ينسب إليه خلق حالة من الجمود خنقت روح البحث وكل رغبة فى المعرفة، وأن جميع العيوب التى أصابت الشرقيين أراد أن يلبسها بالإسلام، وهو يقول باختصار : إن الإسلام دين سىء لأنه أوجب حالة عقم ذهنى لدى المسلمين، وأن المسلمين فى حالة ركود ذهنى لأن الإسلام أوجد تلك الحالة، وهذه حلقة مفرغة لا تنتهى.

فلنتبع تلك الدراسة ولنبحث بطريقة أعمق قيمة هذا الرأى .. ولماذا تسبب الإسلام فى هذه النتائج السيئة؟

إن كل العالم يعرف بأن دين محمد هو التأكيد المطلق لوحداية الله. وكل من يؤمن بهذه الوحداية ورسالة النبى يكون مسلما، ثم تأتى بعد هذا الممارسة الدينية والفروض التى يجب على المسلم أن يؤديها وهى: الصلوات الخمس كل يوم والصوم فى شهر رمضان، والزكاة على المال بنسبة واحد إلى اربعين لصالح الفقراء، والحج إلى مكة لمن استطاع إليه سبيلا، وهذه هى كل ديانتنا. إنها سهلة لدرجة أن الرجل غير

المتعلم يفهمها دائما ، وهي تكون من عقيدة ثابتة من يوم ظهورها لم تتغير حتى الآن ، وهي اليوم مثلما كانت بالأمس وهي هي التي ستكون غدا .

والقرآن كما هو كما هو معلوم هو الكتاب المقدس الذي يحتوى على عقيدة هذا الدين الأساسية وعلى المبادئ التي اتخذت بمثابة قاعدة لتنظيمنا السياسى والمدنى ، وهو أيضا كتاب مثالى فى علم الأخلاق البحتة والفلسفة الواقعية والسببية ، وبجانب قواعد المعاملات نجد مبادئ حكيمة ووصايا إنسانية واجتماعية وتشريعية ممتازة ، ويمكن القول بأن تلك القواعد قد شغلت معظم الكتاب أما الجزء الذى يبحث فى علم اللاهوت بسيط للغاية .

إن أحاديث النبي المعبرة التى استخدم فيها ذكاء الممتاز هى التى جعلت من هذا الجمهور الهمجى شعبا قويا ومنظما أمكه أن يتحكم فى غرائزه السيئة ويهذب من عاداته ويرتفع بمثله فى الحياة مما أعطى للعرب تلك السمعة الطيبة فى سمو الأخلاق التى يحتفظون بها حتى اليوم ، وهو الذى بث فى النفوس فكرة المساواة والأخوة التى تسيطر على كل فرد مسلم ، وهو أيضا الذى أعطانا أجل الدروس عن حب الصدق والكرم والطيبة والتسامح . . . وإليه يرجع الفضل فى أن المسلمين يحترمون أنفسهم ، ويتقبلون المصائب ويهتدون فى الحياة ، والقرآن هو الذى يوصى المسلمين بالعلم والعمل ليسيروا فى معركة الحياة على الأرض .

ولا يمكننى أن أقاوم رغبتي فى أن أنقل لكم بعض آيات من القرآن الكريم للتدليل على صدق ما ذكرت : ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بِقَوْمٍ حَتَّىٰ يَغْيِرُوا مَا بِنَفْسِهِمْ﴾ .

﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ .

﴿إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَانِ﴾ .



وفي القرآن ما معناه أن عمل الخير لا يعنى مجرد الصلاة وتقليب الوجه من الشرق للغرب، بل أن الخير يعنى أن تؤمن بالله وبخلود الروح وبالملائكة وبالكتاب المقدس وبإعطاء المال الذى نحبه لأهلنا وللأيتام وللفقراء وللغرباء وأن نعتق العبيد . بشر الإسلام بالحكمة والنصيحة، وناقش ودعا الذين لا يؤمنون . عامل الشحاذين بالمعروف . إن الله يعطى خير الجزاء للذين يتحكمون فى شرهم ويسامحون إخوانهم . طوفوا بالعالم وتمتعوا بأحسن الأشياء التى خلقناها لكم .

وهذا الدين هو الذى ألهم النبى الأقوال القيمة التى نجدتها فى أحاديثه الكثيرة وأتى أذكر منها قولاً يشبه ما قاله المسيح : «حب لأخيك ما تحبه لنفسك» . وهذا الدين هو الذى ألهم عليا الخليفة الرابع للمسلمين ، هذه الأقوال التى يعرفها كل مسلم ويقولها فى كل مناسبة : «إن السماء لا تمطر ذهباً ولافضة» «أعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً واعمل لآخرتك كأنك تموت غداً» من هذا نر أن الدين يشدد فى الواجبات التى يجب على المسلمين أن يعلموا بها أنفسهم وإخوانهم ، ولا يعلق أهمية كبرى على الصلاة .

إن الدوق داركور وكذلك معظم الأوربيين الذين ألقوا نظرة عابرة على القرآن يؤكدون أن هذا الكتاب المقدس ملئ بالمفارقات ، أليس من الواحة أن يحكموا على هذا الكتاب الجليل بدون أن يكونوا ملمين باللغة التى كتب بها ، وبدون أن يعملوا حساباً لروح شرائعه أو يدركوا قصد شرعنا والملابسات التى أنزلت فيها هذه الآيات؟ هل يمكننا مثلاً أن نفهم وتقدر قانون نابليون إذا كنا لا نراجع الملفات التى تحتوى على المناقشات والأراء التى أوصلت لقبوله؟

إن المفارقات التى يصطدم بها الأوربيون ليست إلا ظاهريّة ، ولا وجود لها عند الذين يدركون أسرار كتابنا المقدس ، إنما نجد المفارقات حقاً فى تفسير القرآن ،

وهذا أمرا لا مفر منه، كما كان في الحديث الذي دار بين عمر وبين ابن عباس الذي قال بإمكان ظهور تباعد في الآراء بين المسلمين في طريقة فهم أوضاع من القرآن، فدهش عمر وسأل صاحبه: كيف يمكن لشعب واحد له نبي واحد وفهم القرآن بطرق مختلفة؟ ولكن ابن عباس قال له يا أمير المؤمنين... إن القرآن ظهر بيننا وقرأناه ونحن نعلم لماذا وتحت أي ملابس نزلت تلك الآيات، ولكن الشعوب التي ستأتي من بعدنا وتقرأه لن تعرف روح هذه المبادئ، وعلى ذلك ستكون لهم فيه آراء مختلفة وسينقسمون وقد تقوم الحرب فيما بينهم. عند النقاد كانت رسالة محمد سياسية أكثر منها دينية، ومن وجهة النظر الدينية البحتة؛ فإن النبي أراد بكل بساطة أن يصلح من شأن المسيحية وينقد وحدانية الله التي غاصت في الفكرة المظلمة المعقدة التي هي «الثالوث المقدس»، وأن يقتضى على تلك الخرافات السخيفة والمظاهر الرمزية التي جاءت عن الوثنية الرومانية واليونانية. ولتعد إلى المسيحية عند ظهور نينا، فإن تلك الديانة أثارت مناقشات كان أساسها ألوهية المسيح تلك الفكرة التي كانت مقبولة في وقت ما ومرفوضة في وقت آخر من الحوارين، وكانوا يناقشون أيضا ألوهية روح القدس وطبيعة المسيح وهل هي حقيقة إلهية أم إنسانية أم مختلطة؟

إن المسيحية قد ألغت العقل والإدراك الإنساني، وكان أهل الثقة من رجال الكنيسة يقولون لا تبحثوا ولكن آمنوا. لقد ارتفعوا إلى حد الإعجاب بالزهد في المال. كانت ديانة غير مفهومة من أغلبية الناس... تبشير بالعزوبة وتعذيب الجسد... قتل بذلك على منافاتها للطبيعة البشرية، وكانت أداة لدسائس ومنبعا للمؤمرات، ومزيجا مخيفا لأفكار طيبة وأخرى سيئة، وخليطا من الأنظمة غير الواقعية، ومجموعة من المبادئ المتناقضة تتعارض مع العقل ومع السلطة ومع الطبيعة. إنها شيء غير معقول بالمرّة، فهي سلسلة من المفارقات كقطعة قماش مهلهلة وكل ذلك باعتراف أشد

الأشخاص تدننا بالمسيحية، وإزاء كل تلك التضاربات ظهر رجل من البلاد العربية نادى بالعقل والاعتزان.

ومن كان هذا الرجل؟ يجيب الدوق داركور بأنه رجل منافق فاسد هوى اللذة..  
 أه يا سيدى الدوق.. وهل أنت حقا مقتنع بهذا الذى تقول؟ إنه يحب النساء وله  
 زوجات كثيرات كما تقول.. وأنا أجيبك بأن جميع تلك الزيجات كانت لأسباب  
 سياسية وبذلك ضمن مساعدة أسر الأصهار،..، وهل الرجل الذى يحب المتعة  
 يتزوج من طفلة عمرها تسع سنوات و من امرأة فى سن الخمسين أو من جارية أو امرأة  
 قبيحة الشكل؟ ومحمد تزوج من النساء الأربع.. ولكن هل القناعة فى حياته التى  
 كانت تجعله يرضى أحيانا ببضع تمرات من البلح لوجباته يمكن أن تنفى مع طبيعة كثيرة  
 المطالب؟

وهل يمكن أن تصور جديا أن رجلا أخذ على عاتقه إصلاح الدين والعادات  
 وقوانين العالم أجمع والذى حقق هذا المشروع الجبار يكون لديه الوقت ليحيا حياة أى  
 عريد باريسى؟ وهل من كان مثل باستور وليريه وموجو وأديسون يمكن أن يشك فى  
 أنهم يعيشون حياة فاسدة حتى ولو كانوا يأورون مائة امرأة؟ وهل العمل الذى أنجزه  
 محمد من وجهته الدينية والسياسية لا يفوق فى عظمتة وفى متاعبه وفى نتائجه، كل  
 ما أتجه الفكر الإنسانى فى الماضى والحاضر؟.

حقيقة أن محمداً يقول أنه يحب النساء، كما نقل عنه الدوق داركور، ولكننا لا  
 نفهم المقصود من أحاديثه إذا قلنا بأنه كان يحبهن لأجسادهن.. إنه أحبهن مثلما كان  
 يحب الصلاة، إنه كان شعوراً بالعطف الخالص ملء بالاحترام والمعزة والحماية، ومن  
 هذه الناحية فإننى سأقول أن محمداً أحب المرأة كثيراً.



إن المرأة كانت عند العرب الوثنيين شيء رخيص ، وكانوا يسيئون معاملتها ، وكانت في أكثر الأحيان تدفن حية عند مولدها ، فلما جاء محمد أطلق سراحها ، وجعل لها حياة محترمة واسترد لها حقوقها المهدرة ، وكان من أوائل أحاديثه قوله : « اتقوا الله في معاملة الضعيفين المرأة واليتيم » ، وهكذا يفهم المسلمون حب النبي للمرأة ، أن الأسقفى في كتابه « فوائد الأخبار » ، وأبو إسحاق إبراهيم في كتابه « أصول الفقه » ، والمفتي : اتفقوا على تفسير الحديث وعلى استبعاد فكرة المتعة عن ذهن النبي ، وتلك كانت وسيلة في التفسير للفروق الدقيقة في المعاني المختلفة للكلمات التي لا يستطيع الأجنيبي في أن يميز بينها .

والدوق داركور لا يريد أن يقف عند هذا الحد ، وليبرر الرعب الذي استشعره عن حياة النبي محمد ذكر قصة ال ٧٠٠ الذين أمر النبي بقطع رؤوسهم . ولكن هذا حادث تافه في تاريخ الحروب وقد كان محققا وقبل ذلك متحققا من الدوافع المشروعة لهذا الإجراء ، وإذا عدنا إلى تلك الحقبة نجد في بداية الإسلام الدساسين والمتآمرين والجرائم التي ارتكبوها ضد شخص النبي ليقضوا على هذه الديانة الجديدة ، ولا بد أن نستخلص أنه لولا تلك الإجراءات المشددة لمات هذا الوليد في مهده .

وهل كانوا يريدون من النبي أن يضحى من أجل هؤلاء اليهود بحياته هو وأفكاره ! أي أن يضحى بالعظمة والازدهار والمستقبل المشرق الذي كان يعد له لوطنه وللإنسانية . . أليست هناك نخوة وطنية وإنسانية ؟ وهل من الممكن حقا أن تقوم ثورة كبرى دون أن تسكب نقطة من الدماء ؟ ألا يكلف أي اختراع بسيط حياة الملايين من الضحايا ؟ وهل في جيوش قسطنطين لم يصبح الصليب هو شعار المعارك الدموية وأصبح المسيح الوديع إلها للحرب ؟ وهل نسينا حروب المسيحية في القرون الوسطى ؟

نعم... إن المسلمين قد أعلنوا الحرب على الكفار ولكن لم يكن هذا بقصد أن يفرضوا عليهم دينهم وإنما كان بقصد عمل فتوحات مثل جميع الشعوب حينذاك، وحتى الآن تلجأ أوروبا المتحضرة إلى سحق بعض الشعوب التي لا تقوى على الدفاع عن نفسها تحت ستار نشر الحضارة بينهم؟ وهنا يشهد التاريخ العادل بأن المسلمين لم يقهروا الضمير مطلقاً، ولم ينصبوا حطب الحريق ولم يقوموا بتعذيب مسيحي أو يهودي، ولكن على العكس تماماً تركوا لكل الذين اتصروا عليهم حرية الدين والعادات وأظهروا كرم الأخلاق بإشراكهم في حكومات بلادهم.

أرجوكم أن تحكموا بلا تحيز وافصلوا بين العمل الديني وبين العمل السياسي، ستجدون أن الأول قد انتشر بلا إذلال ولا ضغط ولا قسوة وفي جو من حرية الضمير المطلقة، أما من الناحية السياسية فقد أريقَت الدماء فعلاً، ولم يكن السبب في إراقتها أقل عدلاً ولا منفعة من السبب الذي حارب من أجله الأسكندر أو نابليون مما جعل أوروبا وقتئذ في حالة حرب وتسليح مستمر.

وقبل أن أختم هذا الكلام النظري عن الدين، أود أن أفسر في بضع كلمات مذهب القدرة الإسلامي: إن الأوربيين يتصورون بغير تعقل أن المسلمين أشخاصاً مسلوبي الحرية ينتظرون السماء تنطر عليهم أفراخاً مشوية! وهذا خطأ فاحش فجملة «إن شاء الله» التي يرددونها المسلمون لا تعتبر إلا ترجمة لجملة «إن أراد الله» عند المسيحيين.

إن حرية الإنسان ذكرها القرآن بطريقة قطعية لا تقبل الشك، وإن في الآيات التي ذكرتها من قبل وغيرها ما يبرهن على ذلك، وعندما يقول الله: ﴿فَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ﴾ وعندما يقول: ﴿إِنَّ اللَّهَ لَا يَخِرُّ مَا يَقُومُ حَتَّى يَبْدُءَ مَا بِنَفْسِهِمْ﴾ فإنه يربط في وضوح النتائج بالأسباب، والجزاء على الأعمال

بالنتائج. أليس بمثل هذه الطريقة وضع «أوجست» نظريته وتوسع فيها «ليتريه»؟ ولكن من المؤكد أن الإنسان ليست له حرية مطلقة، فهناك عوامل كثيرة تحد من هذه الحرية مثل المناخ والتربة والبيئة وخصوصاً عامل الوراثة الخفى، وهذه العوامل الأكيدة تؤدي حسب القضاء والقدر إلى نتائج مؤكدة.

والقضاء والقدر هو الذى أراد لابن المجنون أن يولد وفيه بذرة الجنون ولا يمكن للإرادة الإنسانية أن تفعل شيئاً، كما توجد أيضاً التصرف والأشياء غير المتوقعة، ومجموعة الظروف الحسنة أو السيئة التى تؤثر على تصرفات الإنسان، كل هذا يشكل فى نظر المسلم القضاء والقدر أى الشئ المجهول والصدفة والحظ، وهو الإرادة الخفية التى لا يمكننا أن نعمل لها حساباً، وهو الشئ الذى لا يمكننا أن نتقيه أو نرغبه أو نخفيه وهو الشئ الذى يجعل ميكروباً ما يقتلنى ولا يقتل جارى، أو أن يهوى حجر على رأس برىء عابر سبل فيفتح جسمة. ومن المفهوم كذلك أن القدر لا يستطيع أن يمنع شخصاً عن العمل، ولا أن يتقى شيئاً بالحدز، بل عليه أن يعمل كل ما فى وسعه ثم يستسلم للقضاء والقدر.

وربما لن يكون من غير المفيد ذكر قصة الأعرابى الذى ترك جملة أمام الجامع دون أن يربطه، وعندما دخل الجامع قال للنبي إناى تركت جملي للعناية الإلهية، فرد عليه النبي قائلاً: «إذهب وأربطه ثم اتركه للعناية الإلهية» (اعقلها وتوكل). ولافتنى ذكر الحديث النبوى: «إن الله حيث خلق الداء خلق الدواء فتداؤوا».

وأظن أنه بهذا يمكن احتساب كل الناس من القدرين. وأقول مع هذا أننى لا أجد فيه سبباً للتكاسل بل أراه دافعا إلى العمل، وذلك هو تفسيري للقدرة التى كانت عند أشد الرجال العاملين وأخص بالذكر نابليون، وأظن أخيراً أن القدرة موجودة فى جميع الأديان تقريباً بما فيها المسيحية، ألم يقل المصلح لوثر «إن أحسن الأسباب



أو السبب الوحيد لنزول النعمة يكون باختيار الله وإرادته دون كل العوامل ، وأن أعمال النية لا تكفى للشفاعة وبالتالي لا تفيد الإنسان ، وأن إرادته أسيرة فى نفسه وأن الله وحده هو القادر على حمايتنا .

إنه من المفيد للدين عند ظهوره أن تكون المبادئ التى ألهمت على تكوينه متماسكة لا الزمن هو الذى يرقد لتماسكها ، فنتمكن بذلك من الحكم على قيمتها . ولذلك فقد رأينا أوائل العرب تحت حكم الإسلام يقبلون على العلوم والفنون بنهم وشغف ، ويسابقون العالم فى ممارستهم الصناعة والتجارة ويصبحون فى أقل من قرن من الزمن مسيطرين على جزء كبير من العالم .

وانى أسأل الدوق داركور عما تسبب فى الحركة العجيبة للنشاط الذهنى والأدبى ألم يكن الفضل فيها يرجع إلى الدين الجديد؟ ويوجد فى تاريخ العرب فترة ازدهار طويلة بلا جدال ظهر فيها علماء لهم أسماء ومؤلفات وصلت إلينا وعالجوا فيها فروع المعرفة الإنسانية بكل مهارة ، وهذا أمر لا يمكن إنكاره برغم كل مزاعم الدوق داركور .

لقد تقبل الإسلام جميع الاصلاحات والتطورات ، ولكن بعد أن أعطاهما الطابع الإسلامى ، ولقد أشار علماؤنا إلى وسائل ونظرية يجب تغييرها كلية لتلائم الزمان والمكان . . وليس هنا مجال تفنيدها ولكنها وجدت فعلا . وانى أتساءل لماذا لا يلجأ المسلمون فى هذه الأيام إلى استخدام هذه النظريات كوسيلة للارتقاء . إن المسلم لديه أفكار تختلف عما لدى الأوربي ، وما يروق للأول قد لا يروق للثانى إلا نادرا ، وعدا ذلك ، فإن الطيب والمفيد لهما مظاهر متعددة ، وإذا كان يوجد الآن بجانب الحضارة الأوربية حضارة أخرى إسلامية محضة فهذا لن يكون إلا كسبا للتقدمية .

الإسلام الذي كان في بدايته مشرا للغاية كيف أصبح فجأة عقيماً؟ هل يكون قد تغير بالصدفة؟ لا الدوق داركور يفترض ذلك ولا أنا أيضاً... ولكنى أؤكد بأن الدين الإسلامي لا يمكن أن يتغير، فإن أساسه استمر كما كان، وهو اليوم مثلما كان بالأمس، والمسلم هو الذي يؤمن بأنه لا يوجد غير إله أحد هو الله وأن محمداً هو نبيه.

وقرآن الأمس هو قرآن اليوم، ولا يوجد حرف واحد أضيف إليه أو حرف واحد حذف منه، لكن إذا كان الدين لم يتغير فإن الأشخاص قد تغيروا بشكل فظيع... فهل المسلمون اليوم مسلمون حقاً؟ إننى أتألم غاية الألم كلما فكرت في ذلك. وهل يتفق الإسلام مع الخلافات والانتقاس والحسد وعدم الاكتراث والكسل والجهل والخرافات التي نراها بين المصريين الذين لم ينالوا قسطاً من التربية والتعليم والذين يكادون يعيشون عزلة عن مبادئ ديننا السليم؟ وهل هو الإسلام الذي أمر بفتح نواد ليلية ونشر الربا حتى عم الأرياف جميعاً؟ وهل هو الإسلام الذي أوحى لعلمائنا أن ينظروا للحساب والجغرافية والكيمياء والطبيعة وعلم الفلك على أنها أشياء خطيرة فيها نفاق؟ وهل هو الإسلام الذي طلب من الشعب المصري أن يلقي بنفسه وبأمواله تحت أقدام رؤساء طغاة وجبابرة؟ وهل يقبل الإسلام بتكريم الجاهل؟ وهل يسمح الإسلام لزوج بترك زوجته وأولاده لإشباع شهوة دنيئة؟ وهل الإسلام يقبل أن تمتد العفانة بسبب القذارة والإهمال حتى الجوامع؟ نعم... إن الأشخاص وحدهم هم الذين تغيروا! وتحت سيطرة رؤساء فاسدين وفي حماية سلسلة من التحكيمات الأجنبية الوحشية الجبارة الواحدة أشد من الأخرى؛ انحل الأشخاص تدريجياً وفقدوا يوماً بعد يوم بعضاً من فضائلهم وأخذوا ينفسون في الرذائل.

ولقد تخلوا عن العلوم والفنون تدريجياً حتى أصبح الجهل المطبق هو المسيطر على عقولهم، ومن ثم رأينا أشد الخرافات سخفاً تنتشر في كل جانب، وأصبح الدين هو أيضاً شكلاً ورمزاً وكلمة متعلّمة بدلاً من أن يكون الدليل العملي للنفوس والمناصرة التي تضيء الأعمال. وذلك فيما اعتقد يقصر تماماً حالة الانحطاط التي انغمس فيها المسلمون، وأننى ألاحظ أن المسلمين كانوا على مستوى عالٍ عندما كانوا يطبقون سياسياً النظام الإسلامى، وكذلك كانوا عندما كان سلوكهم فى الحياة مطابقاً للأخلاق والتعاليم الإسلامية؛ وعندما تخلوا عن تلك المبادئ كان هذا إيذاناً بأفول نجمهم، وإذا كنت أريد أن أبين أسباب انحدار العالم الإسلامى، فإننى أضع يدي بين العوامل المهمة بل على رأسها عدم تنفيذ التعاليم الدينية.

ومهما يكن من أمر فمن الملاحظ أن الدين الإسلامى لم يتخل أبداً عن تكوينه ومبادئه الأولى مثل المسيحية، ومنذ القرون الوسطى وكذلك إلى اليوم انحرف الفكر المسيحى عن منبعه، فإن براعة البابا من الخطأ، وعزوية القساوسة والاعتراف وبيع صكوك الغفران عن الخطايا الماضية وحتى عن الخطايا المستقبلية والترانيم فى الكنائس والأتوار والصور والملابس الكرنفالية متعددة الألوان؛ كل هذه الأعمال دخيلة على الدين المسيحى بواسطة رجال الكنيسة، ولم يكن هناك إلا الإصلاحات التى نادى بها «لوثر» و«كالفن» التى انقذت الفكر المسيحى من ضغط كبار رجال الدين الذين لم يتورعوا عن السخرية من قصة المسيح، والذين بمسلكتهم المبتذل أقوا بالدين فى الوجمل.

إن المسلمين يعتقدون أن الدين الإسلامى هو من دين المسيح أو هما دين واحد، وأن رسالة محمد ما كانت إلا لإصلاح الفساد الذى طرأ. ولهذا السبب، وطالما أن المسيحية لم تظهر تماماً، فسيظل المسلمون بلا أدنى شعور أمام كل حسناتها.



وفى الواقع أن كل المراقبين لاحظوا أن المسلمين لم يتأثروا مطلقا بالدين المسيحى، وهذا ما يزعم الدوق داركور ولكى يهدى من روعه فإنه أخذ فى مهاجمة المسلمين بزعم أنهم أعداء للحقيقة وأنهم من الفساد لدرجة تجعلهم لا يتأثروا.

فلنترك جانبا هذه الخواطر إذا شئتم ودعونى أقول الآتى: اليوم وقد تمت التجربة، والدلائل الصحيحة قد أثبتت بأن الإسلام فى تقدم مستمر سواء بين الشعوب الهمجية أو بين الشعوب المتقدمة، كل ذلك بلا جيوش أو مال أو مبشرين، فى الوقت الذى زيف فيه الدين المسيحى بواسطة رجال الدين، وتوقع فى داخل نفسه باسم العلم والسياسة، يبحث بدون جدوى عن طريق ينفذ منه إلى المناطق المتأخرة.

القول الفصل الذى أود أن أقوله للدوق هو أن العقلية البسيطة قد تدرك دائما الأول بينما العقلية القوية لا يمكن أن تهضم المعنى الآخر.

## الأخلاق

المعنى الخلقى يتفاوت عند الإنسان حسب التربية والدين والعادات، ولا يمكن أن أتصور - كما تعلمت - بوجود أخلاق واحدة عالمية، والملاحظة حتى السطحية، للناس تبين أن كل عمل يتصل بالأخلاق والضمير نجد له صفات من كل لون على جميع المقاسات؛ فالذى يتغذى بلحم البشر والذى يقتات بالنباتات والابتليز واليهود والبولونيون، كل هؤلاء يفهمون ويمارسون التعاليم الأخلاقية بطرق مختلفة. حتى في المجتمع الواحد نجد إمام الفرد بالأخلاق يتباين.. فالملكية التي تعتبر سرقة عند بعض الناس (الرافاشول) هي حق مقدس عند الرأسمالي.

والمسلمون ينظرون إلى المثل الأخلاقية بنظرة تختلف نوعاً عن نظرة المسيحيين لها، كما أنهم يواجهون الحياة ويمارسونها بصورة مختلفة أيضاً. وفضلاً عن ذلك؛ فإن المسلم لا يركز مطلقاً كل آماله على هذه الحياة، فإنه غالباً ما تكون له أوهام يحلم بها راضياً وفضلها على الحقيقة مهما كانت مغرية. وبوجه عام؛ فإنه يظهر عدم اهتمام بكل ما يجذب الأوربيين وغربهم، فالمائدة الشهية والمناظر الممتعة ومباهج الحياة التي تشغل جانباً كبيراً من حياة الغربيين ليس لها إلا تأثير بسيط على نفسه. وعلى ذلك فإن المسلم عموماً لا يهتم بالسعادة التي يجري وراءها الناس في هذا العالم، بل هو يشك حتى في إمكان وجودها في هذه الدنيا، وهو يقصر نفسه على أحلامه التي تقوم عليها المتعة الوحيدة الحقّة والتي يرى أنها الجديرة بشغل ذهنه، زاهداً في المال

وفى ترف وفى المقدرات والمباهج التى ينظر لها على أنها أشياء عابرة كاذبة وعلى أنها أفعالا تبعده عن الطريق المستقيم، ولذلك نجده وقد بدا لنا وقورا وصامتا وحزيناً .

وهو يخشى القيام بالوظائف العامة لأنه سيحاسب عن كل عمل ويخشى أن يستجوب بشدة عن الطريقة التى أدى بها هذا العمل، وهو يتحاشى الاختلاط بالناس لأنه يجد خطورة فيما يقدمونه من وسائل الترفيه، وهو لا يرغب فى الرجح الكثير لأنه يجب أن يتأكد أولاً من أنه عن طريق حلال، ولذلك فهو يكره أصلاً هذا المعدن الرخيص (النقود) وأيضاً فهو يتنفقه دون أسف، وكثير من المسلمين أضاعوا ثروتهم فى مساعدة الآخرين، فهل هناك دليل أقوى من هذا على الزهد فى المال؟ وأن عدداً كبيراً من المسلمين اليوم يقبلون الأرباح ولو أنى لا أعرف أحداً منهم يتعامل بها بقصد المنفعة. وكذلك هل تصورون أن المتعة الجنسية فى ظله ليست إلا متعة رخيصة لرغبة وقتية؟ إن جميع الصعاب التى يصادفها المراهقون فى الحب وتسمو بهم إلى درجة عالية من الفن وتثال تقديرها عظيماً فى الغرب ليس لها صدى فى نفوس المسلمين الأبرياء! وما أننى قد تجوت كثيراً فى هذه النقطة الوعرة فإننى أضيف أيضاً بأن المسلم مهما كان فاسقاً فهو لا يستسلم كلية للفجور بل يحتفظ دائماً برزاة تمنعه من أن ينحدر إلى أحط الدرجات.

«إن فى قلب كل رجل شيطاناً يرقد».. كلمة قالها شاعر معروف، وهو على حق خصوصاً فى أوروبا حيث توجد مفاصد يشمئز المسلم من فعلها، ومن بعض الحيل التى لا يمكن أن يستسيغها، ولذلك فإن المسلم غالباً ما يكون طاهراً، وإذا ما وقع مرة فى الفسق فإنه لا يتردى إلى حد مخالفة القوانين الطبيعية.



إذن لماذا يدعى الدوق داركور أن الإسلام يشجع بلا قيد على المتعة المضطربة للشهوة إلى حد النهم، وهو يتحدث دائما عن الشهوة والفسق والفساد ولكنه لا يقول أين رأى كل هذا . إن الشرقي الذي يزور أوروبا مرة يعود بلا شك مبهورا بالجمال المتنوع الذي أوجدته الحضارة المعقدة في جميع أركان البلاد، ولكن هذا الإعجاب يمتزج دائما بشعور الاشمئزاز الذي تبعه حالة الاتحلل الخلقي والفضلال الذي ينتشر في كل مكان، وهل يحس الأوربي بنفس هذا الشعور عندما يزور بلدا إسلاميا؟ وهل لا يتفجر غالبا من نقص المتعة عندما؟

إن احصائية فرنسية تؤكد أنه يوجد من بين النساء محترفات الفجور رسميا واحد وأربعون في المائة من القاصرات، وأن أكثر من ربع المواليد أطفال غير شرعيين، وأن المجتمع يفقد سنويا حوالي مائة وخمسين ألفا يموتون في لحظة الولادة أو في أثناء الحمل، والاحصائية لا تذكر إلا حالات الاجهاض وما يستبعا من حالات قتل الأطفال المعروفة. إنها يجب أن تقدر بحوالي نصف مليون ضحية وكما قال الكاتب الكبير «بوليوس سيمون»: «إن الطفل الطبيعي ينجو من الموت باعجوبة». ألا بين هذا الرقم الكبير حالة الفساد المتزايدة؟

إنكم تهموننا بأننا مازلنا نمارس الرق حتى يومنا هذا، ولكن ألا ترون أنكم تستعبدون السود بمنتهى الفظاظة؟ إن هذه المعاملة القاسية قد كتبت عنها جرائدكم وسجلت عليكم من معظم الكتاب في جميع أنحاء العالم بحيث يكون من الفضول تكرار الكلام في هذا الموضوع.

وبالاجمال فإن جماعة الشهوانيين في أوروبا لم تنقرض بعد، بل على العكس يوجد رجال كثيرون ليس لهم غرض في الحياة إلا أن يتمتعوا بكل شيء وبجميع

السبل، والبعض منهم يفخر بأنه شهد وعمل أكثر من اللازم لدرجة أن احساسه تبلد ولم يعد ينجل أو يتأثر بشيء، وهؤلاء هم الذين فقدوا الاحساس السليم، فضلا عن الذين اصابوا بنوع من الهستيريا والانحطاط والفساد. وكذلك يوجد نساء كثيرات لا يورغن في أن يكن آلات لتفريخ الاطفال ويفضلن فقط أن يلمعن في العالم !

انا نعلم أنكم اخترعتم أدوات حرية يمكنها أن تفنى ملايين البشر في ثوان معدودات، وآلات تقرب المسافات وأخرى حساية تعطى للفرد أو تأخذ منه ملايين الفرنكات في أقل من أربع وعشرين ساعة، ولقد اوجدتم مبادئ سليمة لتحكموا بها الأفراد، وتعلمون في المدارس النظريات البديعة في علم الاخلاق .. ولكن هل استطعتم اخراج رجال أصالح؟ إننى أشك في ذلك، أليس صحيحا أن التعاليم الاخلاقية لم تكن بالنسبة للكثيرين إلزاما بأن يكونوا أفرادا صالحين وإنما هو الخوف من رجال البوليس ومن مواد قانون العقوبات؟

نعم، إن في أوروبا لشرا وشرا مستطيرا .. وهذا ليس بمستغرب، فإن الحضارة تمكنت حتى الآن من بث النور وتمكنت أيضا من إبعاد الفضيلة. إنها أهملت توعية القلوب وهدمت العقائد القديمة وأوهام القدر والأحلام الجميلة التي لم تكن فقط تبهج الحياة بل كانت أيضا تهذب الهوى وتكبح الشهوات. وهي التي زعمت أن السماء خاوية وأن الأرض هي الجنة الوحيدة الممكنة، وأن الإنسان ينحدر من القرد، وأن الحكمة معناها إرضاء الرغبات، وبجانب ذلك كلمات أخرى رائنة عن الاخوة والاحسان والواجب والتضحية، كلمات ظهرت لتضفى على الحديث طلاوة ولكي تغدع سذاجة البسطاء !

إن المسلم يرتبك إذا ألقى حديثاً عن الأخلاق لمدة ساعة، وعنده أن التضحية  
لآخرين ليست من العلوم التي تلقن؛ بل هي شئ يسرى في الدم، وجميع السواح قد  
لمسوا تلك الصفات الصادقة التي تدعو إلى احترام المجتمعات الإسلامية. إن الشرف  
والكرم وسماحة الشعب العربى والتركى أصبحت مضرراً للأمثال. والنساء عندنا لا  
يعرفن الطعن فى أعز الصديقات، والرجال لا يرسلون خطابات مجهولة ليهدموا بها كيان  
أسرة. إن الناس فى هذه المجتمعات متحابون حقاً، والملاحظ أن المعاملة الحسنة  
هى التى تسود بين الأفراد كشعور طبيعى صادر عن القلب، وليس أساس الترابط  
بشخص ما هو منفعة حالية أو مستقبلية أو للتسلية والترفيه، ولكنها المحبة القلبية  
هى التى تجعل هذه الصداقة متبادلة.

إننى أعلم للأسف بأن هذه الأحاسيس الجميلة فى طريقها إلى الزوال... لأنه فى  
كل مكان يدخله الأوربيون يتقلص هذا الشعور الجميل، ولست أنا أول من يقول بهذا،  
فقد قرأت أخيراً كتابين عن تركيا: الأول تحت عنوان «مساوىء الشرق»، والثانى  
«تركيا الرسمية»، ولا يمكننا أن نتهم هذين الكتابين بمحاباة الأتراك، ولقد وجدت  
فيهما أن المسيحيين هم قطعاً الذين أفسدوا المسلمين وهذا أيضاً هو حكم بعض  
اصدقائى من الأوربيين. إن النشالين والمزورين واللصوص والمرايين وقطاع الطرق  
وأصحاب الكابريئات والأشخاص عديمى الذمة من بين الشرقيين والأوربيين هم الذين  
نشروا الرذيلة بين المسلمين، ولكى يدافع هؤلاء عن أموالهم وحياتهم ضد المعتدين  
تعلموا هم أيضاً الكذب والسرقة والغش.

وينقل الدوق داركور حديثاً دار بينه وبين أحد القضاة بين فيه أن الفلاحين  
يكذبون ويستعينون بشهود الزور أمام المحاكم ليدافعوا عن أنفسهم. إلى حد ما هذا



صحيح، ولكن الذنب في هذا يرجع إلى المرايين والمزورين من الأجانب الذين تحالوا بجميع وسائل الغش والخديعة لينزعوا من الفلاحين أراضيهم.

والذي يؤكد صحة نظريتي إني وجدت نفس الرأي عند أحد الرجال الممتازين وكان يشغل لبضع سنوات مركز قاض في المحاكم المختلطة، وهو مؤلف الكتاب الممتع الذي صدر في جزئين تحت عنوان «مصر وأوربا» وسوف أعرض رأيه الذي كتبه عن صدق المصريين وأقارنه برأى القاضى الآخر الذى سبق الإشارة إليه، يقول فى صفحة ٥٥ من الجزء الأول: «من المحال أن تعرف على المصريين المسلمين المتحضرين بدون أن تشعر بتأثير حسن من ناحيتهم، أما عن صدقهم فلا يمكن إلا أن نعرف بأنهم صرحاء وخصوصا فى علاقتهم مع الأوربيين، وهم فى طبيعتهم الكتمان والرزاة ولهم كل الحق فى تفضيل السكوت عن الكلام الجزافى، ولكنهم ليسوا منافقين ولا كاذبين سواء فى الخدمة أو خارج العمل، ولهم من طباعهم ودينهم ما يبعدهم عن مغبة الكذب».

«وبوجه عام، فإن التمسك بالصدق منتشر بين الطبقات الممتازة أكثر منه بين الطبقات التى تنقصها الحضارة. وهو كذلك أيضا فى مصر ولا يمكننا أن نقول بأن الفلاحين والمصريين الفقراء من سكان المدن هم أكثر كذبا أو أقل صدقا عن مثيلهم من الفلاحين أو الأفراد غير المتدينين فى أوربا. وفى الحقيقة يجب أن نستثنى هؤلاء الذين أفسدهم العمل مع الأوربيين والأجانب؛ أعنى الأشخاص الذين لا وفاء لهم والذين يتظاهرون بالعظمة دون أى احترام والذين تميز أعمالهم بالقسوة والاحتقار لغيرهم، وهؤلاء لا يترفون مطلقا بالحقيقة، بل فى سبيل قضاء مصالحهم يكذبون بلا خوف. إن الفلاحين الذين ذاقوا العذاب من بعض الانتهازين الأجانب الذين استغلوهم تحت الحماية القنصلية لا يصدقون فى علاقاتهم مع الأوربيين واليونانيين أو «الأجانب

الشرقيين» أو عندما يتقدمون إلى المحاكم المختلطة التي لا يشعرون نحوها بأية ثقة . ولكن فيما عدا هذه الحالات يجب أن تقول بأن الفلاحين بوجه عام صادقون في جميع أقوالهم وفي اعترافاتهم أمام القضاء . ومع ذلك فإن تجربة المحاكم المختلطة بدلا من أن تشهد ضدهم قد شادت بفضائلهم .

ألم يسمع الدوق داركور أن أكثر الاموال التي اغتصبها المسيحيون من المصريين كانت بطرق إجرامية؟ وإذا كان قد سمع فلماذا لا يقول؟ وإذا كان لم يسمع فهذا يدهشني أكثر لأنه صادر من شخص زار مصر ثلاث مرات !

والآن . . هل فهمتم لماذا لا يتردد المصري عن نهب أو إتلاف زراعة أحد الأوربيين؟ إنه بكل بساطة ينتقم لنفسه، وهو بجهله يعتقد بأن جميع المسيحيين سواء ولا محل لاحترامهم، ولذلك فإن القرى المصرية التي لم يدخلها المسيحيون نجد فيها جميع الصفات الحميدة التي ذكرتها من قبل .

يدعى الدوق بأن المسلم يظن أنه بقيامه ببعض الأعمال التقليدية أو الشكليات المحفوظة يكون بذلك قد أخلص لله ويكون قد أرضى ضميره، ولكن أسأل سيادة الدوق من أين تعلم هذا؟ ألا توجد عندنا فكرة عن الأخلاق؟ وهل يكفي أن تقوم بالصلاة والصوم والزكاة أو الصدقة وتقوم بتأدية فريضة الحج فيغفر لنا الله كل شيء وليس علينا بعد هذا أى حساب؟ وهو لكى يثبت قوله هذا يستعين بالكلمة التي قالها الغزالي: «كل من اعترفوا بوحداية الله وبعد أن يكفروا عن أخطائهم في الحياة سوف يخرجون من الجحيم ويرحمه من الله لن يبقى في جهنم فرد واحد مادام قد آمن بوحداية الله . . وكل الذين آمنوا سينتهى تعذيبهم بشرط أن يكون في قلوبهم ولو ذرة من إيمان» .

ولكن من منا لا يرى أن الدوق لا يفهم، أو هو لا يريد أن يفهم كلمات المؤلفين الذين يستعين بأقوالهم؟ من أين جاء بفكرة أن المسلم الذي قام ببعض الواجبات يكون قد أعفى من ناحية الضمير؟ أن كل من يقرأ كلمات الغزالي لا يفهم منها إلا شيئاً واحداً وهو أن المسلم سيعاقب على أعماله السيئة لمدة معينة في جهنم وبعد ذلك يخرج منها، ويفهم منها أيضاً أن العقوبات السماوية أو الآلهية ليست أبدية وأن بعد العقاب يوجد الغفران. إن المسلمين يعتقدون أن الله لا يغفر إلا مخالفات ما أمر به، أما الأعمال التي تضر الناس فإن الله لا يغفرها إذ يرجع هذا إلى المجنى عليه؛ فإذا لم يغفر الإساءة فإن المتهم يظل في الجحيم.

وفي تقدير المسؤولية يقسم المسلمون الواجبات إلى طائفتين: فروض نحو الله وواجبات نحو الإنسان، وهذه الأخيرة هي المطلوبة أكثر من الأولى. أليس في الآيات التي ذكرتها في الجزء الذي تكلمت فيه عن الدين والتي أعود فأكررها «ليس البر أن تولوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من آمن بالله واليوم الآخر والملائكة والكتاب والنبيين وأتى المال على حبه ذوي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل والسائلين وفي الرقاب» ألا يبرهن هذا بصورة قاطعة على أن الله يضع عبادته في المرتبة الثانية وأنه يعطى كل الأهمية للأعمال الصالحة أي لواجبات الضمير؟

إن الدوق لكي يبين سوء العادات الإسلامية يفترض بأن رجلاً عجوزاً يمكنه أن يتزوج علانية من طفلة سنها ما بين ١٠ و١٢ سنة دون حرج من الناس. وإذا كان يريد بذلك أن يقول أن مثل هذا الزواج يحصل أحياناً في مصر، فيأني لا أعترض، ولكني أضيف فقط أن مثل هذه الحالة تحدث في كل مكان من العالم، وهو عندما يؤكد أن مثل هذا العمل ليس فيه عيب، ولا يجرح شعور أحد، فليسمح لي أن أقول له أنه لم



يعرف عنا شيئاً ، برغم أنه أمضى فى مصر ثلاث سنوات فى فصول الشتاء ولم يتمكن من التعرف جيداً على مثل تلك المسائل الحساسة التى قد يجهلها أحياناً ابن البلد نفسه ، إنى أؤكد له أن مثل هذه الزيجات لا ينتظر لها بعين الرضا ، وأنا أعرف شخصياً رجلين فى سن متقدمة يقاسيان العزوبة المريرة لانهما يريدان الزواج من فتيات فى سن مبكرة وينتظران منذ أربع سنوات بدون جدوى ! ولكنى لا ألومهم مطلقاً برغم أن العزوبة فى مصر تعتبر من الحالات التى لا تحدث.

ولكى نحكم على أخلاق شعب ما يجب أن ندرس سلوك الأفراد الذين يتكون منهم ذلك الشعب. وإنى أكرر أن فى الشرق بوجه عام يبدو أن الناس أقل ميلاً للنشر ، وهم لا يريدون الأذى للناس بل يهرعون لتجديتهم. والمجرمون فى أعمالهم السيئة لا يلجأون لهذا الخبث وهذا العناد وهذه الطرق الملتوية والبراعة التى يتميز بها أمثالهم من المجرمين فى الغرب ، وبالأخص إذا كنا نريد أن نفكر فى بعض الجرائم التى ترتكب فى حق أناس نعتز بهم.

والرأى العام لا يبدى اهتماماً بالفضول السيئ ، وهذا التلهف الذى يصل إلى حد الإعجاب فيجعل من الصالات التى تنعقد فيها المحاكم فى أوروبا وكأنها « حفلة عرض أولى » وتنتهى بإشاحة الوجه عن هذه المخلوقات التعسة. ويجب أن نعرف أيضاً أن الجريمة والرواية والمسرح كانت من بين العوامل الأساسية فى إفساد العادات الأوربية ، وبجانب وسائل النشر المفيدة والعروض الطيبة توجد مئات منها فاسدة. إن تلك الحرية المطلقة فى القول وفى العمل يتولد عنها بعض نتائج لا تحدث ، فهى تضلل النفس وتهين الخيال وتدعو الفرد إلى فكرة القيام بعمل ما . ولن أتكلم عن الاستعراضات الفاسقة والرسومات والمؤلفات الفاحشة التى لها نصيب كبير فى الاتحلال الخلقى

الذى يعانى منه الشباب والى تمهد لهم طريق الحياة بفتح آفاق تجذبهم وتأسرهم كل الأسر.

وبالاجمال فإن الدين الإسلامى يحوى أظهر الأخلاق التى عرفها الإنسان حتى يومنا هذا والقرآن يعتبر كتاب آداب خلقياً من الطراز الاول، وعبثاً أن نبحت فيه عن شواهد مثل تلك التى نجدها فى التوراة بطريقة يندى لها جبين كل رب أسرة.

إن حياة محمد مليئة بالمثل الطيبة، وسبق أن شرحت مايجب أن يفهم عن عطفه على النساء، وحسنا يفعل الأوريون باستبعادهم سخافة المزاعم المفرطة عن نظام الحريم الذى لا يعلمون عنه شيئاً.. وربما تمكن بعض المستهترتين من اقتحام منزل امرأة ما تعيش حياة أوربية لأنها تتيح لها فرصة إرضاء نزواتها وهى لا تقدر تلك الحياة إلا بمقدار ما تمنح من متعة، هذا إذا أردنا أن نسمى الفجور متعة. ولكنا تتجنى كثيراً على نساتنا إذا ظننا بأنهن يعشن مثل هؤلاء المغامرات الفاسدات، هذا النوع الذى نجده أحياناً فى أوربا وبين أحسن العائلات.

إن الآداب الإسلامية تخلق أناساً أطهاراً لهم قدرة على اجتياز أقسى التجارب بلا ضعف، وتجعل من نساتنا زوجات صالحات يضمن كل شرفهن فى إنجاب ذرية صالحة وفى تدير معيشتهن. ومن ناحية أخرى، إذا كان الاحسان فى الدين المسيحى شيئاً جميلاً فإنه لا يرتفع إلى حد «التكافل الإسلامى» الذى يدعو إلى الأخوة بين الناس وفرض عليهم عمل الخير وبأمرهم بتجنب الشر، وينهب إلى أبعد من ذلك - كما ذكرت - فيطالبهم بإشراك الفقير فى مال الغنى.

ولا يمكننى أن اختتم هذا الفصل بأفضل من ذكر قولين من مصدرين مختلفين لناخذ فكرة عن الخلق الإسلامى: الأول - يقول المفتى العظيم أبو إبراهيم بن موسى :

« إن المسلم المسئول يجب أن يفعل كل ما أمر به ويمتنع عن كل محظور، وعليه أن يساعد إخوانه في حياتهم باليد واللسان والقلب. باليد هذا واضح؛ إذ يعنى تقديم كل المساعدات المادية الممكنة، وباللسان؛ وهذا يعنى بالنصيحة والتوجيه وتعليمه كل ما يحتاج إليه ليكون خالص النية وليقوم بالأعمال الحسنة وليتعامل بقول المعروف وليشئ على المحسنين وليدعو بالمغفرة لخطايا المذنبين، وبالقلب؛ وهذا يعنى بحبه للخير والإشادة بفضائل الآخرين، وغير هذا لا يكون مسلماً، وألا ينفث الكراهية وأن يخشى ويعمل حساباً لآخرفته». وهو الذى يقول: « إن المسلم لا يكفى بالمعاملة الطيبة للبشر بل يجب أن يشفق على الحيوان ويعامله برفق ويعمل بالحدث التالى: «دخلت امرأة النار فى هرة ربطتها، فلم تلعنهما، ولم تدعها تأكل من خشاش الأرض». «إن الله كتب الإحسان على كل شىء فإذا قتلتم فأحسنوا القتلة وإذا ذبحتم فأحسنوا الذبحة». والثانى - هو العالم القاضى الفاضل الذى سبق ذكره فى حديثه عن الاخلاق فى صفحة ٧٨٢ من كتابه «مصر وأوروبا»: « إن الإسلام دين يستهدف الخلق الطيب ولا يقل فى حرصه عن العقيدة البارسية<sup>(١)</sup> والمسيحية. إن روح الأخلاق فى القرآن لا تختلف فى جوهرها عما جاء فى الإنجيل، إن القرآن يحث على التقشف والقناعة ويمقت اغتصاب أموال الناس ويكره الغرور ويوصى بالزهد، وينكر البخل والاسراف على حد سواء، ويحث على التواضع والصبر وعلى العفو عن الإساءة، كما يطلب رد الإساءة بالحسنة، ويخص بالحرص على الأمانة ويأمر

(١) «البارسية» عقيدة انشأها فارسي اسمه «زورا ستر» وهى لون من المجوسية، وملوك المجوس هم هؤلاء الذين جاءوا لتهنئة العذراء مريم بمولد السيد المسيح.



بالشهادة بالحق في مواقف القضاء دون نظر إلى أية منفعة أو صلة، وينهى بشدة عن النعمة والغبية وبذاءة اللسان، كما يحث بنوع خاص، على البر بالوالدين واليتامى، ويدعو أيضاً إلى الاحسان وعمل الخير والكرم، ويضع نظاماً دقيقاً لصرف الزكاة لمستحقها ولمن يجب أن تعطى ومقدارها وكيفية دفع هذا المسح.

« والقرآن يشدد على مخافة الله وعلى ارضاء الناس، والإسلام يضع فضيلة الرحمة في المرتبة الأولى، وهو لا يعلق أهمية أقل عن الإتيان في الإخلاص المطلق لله وهو المعنى الحقيقي لحب الله في المادة الأولى من الوصايا الانجيلية».

إن القرآن لم يورد مبادئه الاخلاقية في قواعد مرتبة ولكنه تضمن أخلاقيات ممتازة واسعة الآفاق عميقة الغور، وأنه من الخطأ الفاحش أن يشبه الناس هذه المبادئ الخلقية «بالفريسية»<sup>(١)</sup>، أو بالتعاليم التي تقوم على فكرة السعادة المجردة، أو بالتعاليم التي تعنى بالشكل دون الجوهر، وهي في هذا لا تختلف عن الإنجيل.

(١) «الفريسية» معناها الطبع الخبيث المنافق، والفريسيون هم أعضاء مذهب يهودي كانوا يتظاهرون بالتقوى والصلاح في الظاهر فقط؛ ولقد قال عنهم المسيح أنهم مثل القبور المدهونة فحقدوا عليه وتآمروا مع الأمراء والقساوسة على صلبه حياً.

## الإسلام والتعليم

خصص الدوق داركور فصلاً من كتابه للحركة التعليمية في مصر، وفي الحقيقة هو أراد أن يقدم طعنًا دسماً ضد الإسلام، وأدعى بأن نقص الفنون والعلوم في المجتمعات الإسلامية إنما يرجع لتأثير الإسلام السيء، وتماذى لدرجة أنه حاول تجريد هذا الدين من العمل المتحضر الذي قدمه للعالم، فينتزع بذلك ميراثه العظيم ومكاته البراقة وأعظم صفاته من العزة والعرفان بالإنسانية. ولكن ليطعن المسلمون فإنه لا يوجد في كل ما قاله أى شيء جدى.

عندما قام الدوق بمثل هذا البحث الخطير لم يكلف نفسه عناء البحث في كتابنا المقدس أو في أقوال وأعمال نبينا ولم يقدم أى دليل أو سند كيفما كان. ولم يحاول - مثل كل الناس - أن يتحرى الدراسة قبل أن يحكم، وهو يعترف بأنه لم يقرأ أى مخطوط عربى فضلاً عن أنه يتقصه تخصص عالم مستشرق مثل «ساديو» الذى أعترف الدوق بجزءه عن منازلته في هذا الميدان، ومع ذلك لم يتورع عن مهاجمة آراء هذا العالم القدير الذى يجله الشرق أجمع لاستقامة خلقه ولحكمه النزى، والذى يكفى أن يدلى ببعض الحجج ليهدم بها كل تقولات الناس. يقول له قائل... إن العرب اتصروا في هذه المعركة أو تلك ويقدم له أسماء القواد وروى له تفاصيل المعركة ويرسم له الأماكن التى تشهد بذلك ولكنه يصر على عدم الاقتناع على أن الأشياء التى قدمت له

غير صحيحة، ولقد حرصت على نقل هذه الكلمة لأنها تبين حالة الدوق النفسية التي لا تنقصها الغرابة، ولأنها حالة الشخص الذي لا يريد أن يفكر إلا فيما يرضيه، وهذا دليل التعصب والصلف والمكابرة في المعلومات التي يقطع بصحتها التاريخ.

ولذلك فإنني لا أرى داعيا لمناقشته في هذه النقط التاريخية، وإذا كان كل ما كتب في هذه الناحية على يد أشهر المؤرخين في الشرق أو في الغرب لم يقنعه قطعاً لست أنا الذي يستطيع القيام باقتناعه. ولكن يكفيني أن أقول في كلمة عابرة أن الخلق العربي أضفى مدنية براقة على العالم الإسلامي في العصور الوسطى بينما كانت أوروبا تغوص في أعماق الظلمات. وإذا كان بعض المؤلفين من أمثال «ريتان» قد حاولوا أن يثبتوا أن العرب لم يقوموا بدور إيجابي في تكوين تلك الحضارة المشرقة، فأظن أنه لا يوجد من يخالفني في أنها كانت من أعمال المسلمين. وإذا نظرنا إلى تأثير الدين الإسلامي الذي كان قويا حينذاك لا نجد أنه كان يقف عائقاً في سبيل ظهور تلك الحضارة وهذا هو ما يجب أن نذكره باهتمام.

إن الإسلام بلا شك لم يمنع - تحت أي ظرف من الظروف - تطور العقلية والمعرفة الإنسانية، أو ازدهار العلوم والفنون والاكتشافات القيمة التي أثارت السبيل للقرون الماضية. إن المناظرات العظيمة في تلك العصور التي كانت تستهوي العقول والتي كانت تبحث في الاصطفاء وفي التحكيم المطلق وفي تداخل الإرادة الآلهية في الأعمال الإنسانية وحتى في المبادئ المقدسة للقرآن، وكانت هذه المجادلات تدور جهاراً في الجوامع وفي حضور علماء الإسلام من العرب، والعلماء الأجانب والمسيحيين الذين ينتمون لمختلف المدارس كانوا يشاركون في مناقشة الآراء في حرية مطلقة؛ وبذلك وبفضل تلك المناظرات الحرة الكبيرة أرتفع هذا البناء الشامخ



الذى أقامه الفكر الإنسانى؛ ألا وهو الشريعة الإسلامية التى كانت مجهولة من العلماء الأوربيين، والتى كان يظن بعضهم أن أصولها منقولة عن الشريعة الرومانية، وهى فى الواقع مستمدة كلها من القرآن الكريم وأحاديث النبى .

إن عددا من كبار الرجال فى ذلك العصر ممن اشتهروا بمؤلفاتهم العلمية شهدوا بأن العلم قد وصل لقمة المجد أيضا . وأنى لأذكر بعض من لمعت أسماءهم فى علم الفقه وعلى رأس القائمة الأئمة الأربعة: مالك وأبو حنيفة والشافعى وابن حنبل فضلا عن أبى إسحاق المروازى وأبى إسحاق الشيرازى وأبى إسحاق العراقى وأبى إسحاق ظاهر الدين وابن الجوزى والسهروردى وأبو العباس ابن سيريدجى وأبو حامد المروروسى وابن قيروان والقاضى حسين وجعفر الصادق ثم ابن محمد الباقر . . الخ

وفى الرياضة والهندسة: عمر الخيام والمأمون ومحمود بن موسى وأحمد بن موسى وكمال الدين وأبو الوفا الفرجانى وابن سينا ثم ناصر الدين الطوسى . . الخ

وفى الفلسفة: الفارابى وأبو البركات البغدادى وابن رشد وفخر الدين الرازى والغزالى ثم ابن زهر . . الخ

وفى الطب: خالد بن يزيد الأموى وأبو بكر بن جهر الأندلسى وابن التلميذ الطيب ثم ابن رضوان الخ . .

وفى التاريخ: ابن الأثير وابن خلدون وأبو الفداء والمقريزى والعواقيدى وابن زولت وحمد الرواس وخليفة ابن خياط وأبو بشر والدولابى وابن القوطية ثم أبو بكر الزيدى .

ومن الشعراء : ابن خفاجى وابن زيدون وابن مطروح وأبو تمام وأبو نواس  
والبحرئى والكرزى والفرزدق والمثنى ثم أبو العلاء المعرى . . الخ

وهؤلاء من بين آلاف آخرين لم يمنعهم الإسلام من أن يضحوا بحياتهم فى سبيل  
العلم وفى سبيل البحث عن الحقيقة، إننا نجلهم لأنهم بأعمالهم العظيمة أضفوا بريقا  
من المجد على العالم الإسلامى الذى سيظل دائما يحترف لهم بالفضل .

وانى لسائل نفسى ؛ إذا كان الدين الإسلامى لم يقف عقبة فى سبيل ازدهار  
العلوم والفنون طوال عدة قرون فلماذا يكون اليوم كذلك ؟ وهل هو يتضمن فى جوهره  
مبادئ شاذة فى التعليم ؟ أم هل يوجد فى تكوين هذا الدين ، تعاليم أو وسائل تجافى  
التعليم ؟ ولنتفتح القرآن الذى هو دعامة هذا الدين أمام المسلمين ، هل نجد فى كل هذا  
الكتاب كلمة واحدة لا أقول انها لا تحض على التعليم بل تظهره بشكل غير محبب ؟ كل  
من أطلع ولو مرة واحدة على القرآن لابد أن يتأثر بهذه الميزة الظاهرة ؛ ألا وهى الاتجاه  
دائما إلى عقل الإنسان ، فهو يقول لهم دائما : انظروا إلى هذا العمل وادرسوا هذه  
المعجزة وتفكروا فى هذا المبدأ . أما الآيات التى تنص وتوصي بالعلم فهي كثيرة وإنى  
أكتفى منها بهذه القولين : ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ ﴾ و ﴿ يَرْفَعُ اللَّهُ الَّذِينَ  
آمَنُوا مِنْكُمْ وَالَّذِينَ أُوتُوا الْعِلْمَ دَرَجَاتٍ ﴾ . ونجد فيه أيضا آيات عن بعض العلوم كعلم  
الفلك وتقول : ﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ لَكُمُ النُّجُومَ لِتَهْتَدُوا بِهَا فِي ظُلُمَاتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ ﴾  
ويقول أيضا : ﴿ وَهُوَ الَّذِي جَعَلَ الشَّمْسُ ضِيَاءً وَالْقَمَرَ نُورًا وَقَدَرَهُ مَنَازِلَ لِتَعْلَمُوا عَدَدَ  
السِّنِينَ ﴾ .

إن جميع الأحداث التاريخية التى وردت فى القرآن هى بمثابة عظات أو دروس  
للمؤمنين ، والوصايا التى يعطيها لهم فى جميع صفحاته ليستمعوا عجائب الخلق فى  
السموات والأرض فى الأشياء والحيوان والإنسان ، وليدرسوا ويدركوا أسرار الولادة

وانسجام أعضاء الإنسان ووظائفها وأسرار الموت، وهذه قطعاً أعظم الوثائق التي تفوق علوم الطب والتاريخ والفلك وجميع فروع العلوم التي وضعت للاستعانة بها تيان مدى منفعتها .

إن أحاديث النبي لا تتعلق جميعها بالدين - كما يظن البعض عادة - ولكنها ليست أقل حسماً . وماذا تقول في رد النبي على اعرابي كان يسأله في ذات يوم عن معنى الدين فقال (\*) : «الدين هو العقل» وقال مرة أخرى : «الحكمة ضالة المؤمن حيث ما وجدها أخذها» وهذه الحكمة الجميلة : «اثنان لا مثل لهما غنى يتفق ماله في عمل الخير وعالم يتفق حياته في نشر العلم» وأيضاً هذه الكلمات التي تعتبر ثناء على العلماء : «العلماء ورثة الأنبياء» وأنتقل إليكم أيضاً قوله : «أطلبوا العلم ولو في الصين» ، «وفاة قبيلة يحزن أقل من وفاة عالم» ، «إن حبر العالم يساوي دم الجندي» ، «العالم له ثواب أكثر سبعين مرة من المؤمن» ، «معرفة كلمة من العلوم ثوابها أكثر من مائة صلاة» ، «إن كلمة حكيمة تكونوا تعلمتها وعلمتها لآخوانكم المسلمين تساوي صلاة عام» ، «إن الله وملائكته وأهل السموات والأرض .. يصلون على معلم الناس الخير» . لن انتهى إذا حاولت الاسترسال، وكما ترون فإن القرآن والأحاديث كانت تحت على التعليم ويجب أن نعترف بأن هذه دعوة مستجابة لأننا لم نسمع مرة في تاريخ ديننا الإسلامي أن بينه وبين العلم أي عداً . ومع أنه قاسى من النظريات المادية المتطرفة فإنه لم يضطهد أي عالم، وسمح لجميع العقائد بالتعايش إلى جانبه . وإذا كنت أقارن هذا التسامح بالظلم الذي ساد أوروبا وبالجرائم التي ارتكبت ضد العلماء والكتاب والفلاسفة تحت اسم المسيحية فأظن أن هذه المقارنة لن تكون إلا في صالح الإسلام .

(\*) بعض الأحاديث المذكورة هنا أوردها قاسم أمين بمعناها وليس بنصها ، وذلك نظراً لترجمتها من العربية إلى الفرنسية، ثم قيام المترجم بترجمتها من الفرنسية إلى العربية . (الناشر)



لقد ذكر علماؤنا في مؤلفاتهم بأن حب العلم فريضة على كل مسلم، وروى «فخر الرازي» أن أحد العلماء وجد ذات يوم يهوديا يعلم الفلك لأحد المسلمين فسأل اليهودي عما يقوم به فأجابه: أني أفسر له آية من كتاب الله، فسأله وما هي؟ فأجاب اليهودي إنها الآية التي تقول: ﴿وَأَقْلَمُ يَنْظُرُوا إِلَى السَّمَاءِ فَوْقَهُمْ كَيْفَ بَنَيْنَاهَا وَزَيَّنَّاهَا وَمَا لَهَا مِنْ فُرُوجٍ﴾. وأضاف اليهودي: كنت أفسر له كيف أن الله رفع السماء وجعلها... فاستحسن العالم ما استمع له وأقره.

إن الله يقول: ﴿وَأَوَّلُ يُنْظَرُوا فِي مَلَكُوتِ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ وَمَا خَلَقَ اللَّهُ مِنْ شَيْءٍ﴾. ولقد قرر علماؤنا وبحق أن هذا القول يشمل جميع العلوم بلا استثناء، حتى العلوم التي يطلق عليها العلوم المستترة مثل الشعوذة والسحر التي يجب أن تعرف عليها دون أن نعتقد فيها.

ولقد ذكرت سابقا أن كلمات النبي لم تكن كلها في صميم الدين، ويجب أن نستبعد مقدما الأحاديث البسيطة وتعاليم الأخلاق والأمثال أو حكم الفلاسفة، التي تحتوي بكل تأكيد على نصائح طيبة، ولكنها لا تتصل برباط قدسية مثل الآيات التي سبق ذكرها، كما يجب أن نستبعد أيضا كل ما ليست له صلة بالشرايع، ويبقى بعد ذلك الأحاديث القليلة التي تفسر أو تكمل النظم الواردة في القرآن والتي لم تعتبر كجزء من الدين إلا بعد تحييص دقيق وبعد أن ثبتت مطابقتها لآداب أو روح القرآن الكريم.

وبما أن أقوال النبي ليست كالقرآن ولم تكتب إلا بعد وفاته، فقد نتج عن ذلك بعض أحاديث نقلها كل فرد حسب إلهامه وذوقه أو دوافعه، وترتب على ذلك أن أصبحت حصيلة تلك الأحاديث في معظمها مجموعة من الأباطيل تتنافى مع العقل. ولما كنت أقول بأن أغلبية تلك الأحاديث لا تمت مطلقا إلى الدين فشرعيتها

ونصوصها تكون بالتالى مجهولة، ولكن تولدت عنها طقوس غريبة شاذة وخرافات حمقاء قللت من اعتبار الدين الإسلامى. وفى أحد الأيام كان أحد أصدقائى يلوم عالماً مزعوماً لتكاسله وسأله لماذا لا يقوم بالقاء دروس علنية؟ فلم يجد هذا العالم ما يبرر به تهاونه إلا قوله: إننى أعمل بحديث للنبي يوصى فيه الجهلاء بالسعى وراء العلم، وليس على العلم أن يسعى وراء الجهلاء! إلى مثل هذه الحد انحدر مشايخنا الذين يصفون أحوال السماء والجنة والنار بتفاصيل دقيقة لدرجة تشعر الإنسان بأنهم يعرفون عن هذا كل شيء، وهم فى الواقع يجهلون كل شيء على الأرض.

وهذا ليس بغريب طالما أنهم لا ينظرون للعلم الآلهى على أنه يكلل جميع العلوم. إن هؤلاء الرجال ليست لديهم ولو معلومات أولية مثل تلاميذ المدارس الابتدائية ولا يهتمون بمواصلة وتوسيع معلوماتهم. ولذلك فأنى اعتبر مثل هؤلاء المشايخ كتباً ناطقة وأنهم فقدوا من زمن بعيد القدرة على التعقل، وهم قوم جهلاء لهم صفاقة الادعاء بفهم وتفسير الفلسفة الدينية! ويلقبون أنفسهم بحراس أعمال النبي! ويدعون بأنهم يسهرون على الدين وعلى طهارته وعلى تطبيقه.

وصدقنى أيها الدوق بأن هؤلاء المشعوفين هم الذين قضوا على العقول ووقفوا فى طريق الاجتهاد، ونشروا التعاليم الكاذبة، وابتدعوا الألعايب لكى يتهربوا من واجباتهم الدينية. والبعض منهم فسر القرآن بطريقة غير معقولة، ولذلك فليس من العدل ولا من الحق القول بأن أعمالهم تتسبب أو تكون جزءاً من الدين. ولنفرض أن أحد الجهلاء فكر فى تفسير «قانون نابوليون»، وبعد سنوات من الجهد والبحث تمكن من إصدار عشرات المجلدات. بكل تأكيد يكون قد كتب عن كل المواضيع ماعدا القانون، فهل يقال بعد ذلك أن «قانون نابوليون» يعتبر عملاً سيئاً؟ قطعاً لا..

إنما التفسير هو السىء .. ونفس الشىء بالنسبة للذين فسروا القرآن فقد ضلوا بعض ذوى العقول الضعيفة - دون أن يمسوا جوهر الدين - يزعم أن ليس لإنسان الحق فى الكلام عنه فى حين أن كل الناس لهم هذا الحق.

وهل لا يوجد نفس العيب فى أوربا؟ ألا يوجد فى كل مكان مشمودون، يتسترون تحت اسم الدين ليملاؤا جيوبهم على حساب ذوى العقول البريئة الذين يتبعونهم؟ وهل أنا بحاجة إلى تذكيركم بأن الشعب الفرنسى قد أصبح ألوية بين أيدي بعض القساوسة الذين يحدثونه عن معجزات «لورد» والعذراء مريم وبذلك يقومون بصفقات ضخمة يستغلون فيها سذاجة الضعفاء بألف حيلة؟ أما عندنا فمن حسن الحظ أن هؤلاء المشايخ ليس لديهم المقدرة مثل إخوانهم فى أوربا، إذ ليس لديهم جمعية لها نظام ودرجات كسبية أو مجمع مقدس، ولا يمكنهم أن يحرموا المؤمنين. حتى الصلاة تقام بدون وساطة هؤلاء المشايخ الذين لا يتدخلون فى أى مناسبة فى حياتنا لأن كل شىء من أول الزواج حتى الممات يتم بعيدا عنهم، وبذلك لا يوجد عندنا مسألة دينية تمنعنا من السير فى الحياة ولا يوجد ما يدعو لصراخنا بأن «رجال الكهنوت هم أعداؤنا» لأنه لا يوجد عندنا شىء من ذلك. أما عن الوسوسة أو الخرافات الدينية التى هى ليست من الدين فى شىء .. فإنها ناتجة عن الجهل ومستلشى تدرجيا مع نشر التعليم وتقدمه. وهو يتزايد بطريقة مدهشة تجعل لنا ثقة كبيرة فى المستقبل.

واننى لأقرر بأن الإصلاح يفرض نفسه، ويجب أن تعطى الذين يتفرغون للدراسة اللاهوتية تعليما عقليا لكى يتمكنوا بالعلم من انتزاع العقائد السيئة من أفكار بعض المسلمين، تلك العقائد التى تهدد بانهيار الدين، وليبينوا للناس طريق العودة إلى



البساطة المحببة في قواعد الإسلام الخمسة. وهؤلاء وحدهم يمكنهم نشر الإسلام في جميع بقاع العالم، وهم وحدهم الذين يمكنهم إنقاذ الدين من نكبة محققة.

أنا إنسان أبعد ما يكون عن التعصب، ولكنى اعتقد بأن الإسلام سيكون أعظم علم يمكنه أن يجمع في يوم ما الإنسانية جمعاء تحت عقيدة واحدة. وبساطته ويخلو قواعده من التطرف وياخلاقياته الفعالة وسهولته المشهودة وبما عرف عنه من تسامح كبير، يستطيع أن يكون المرشح، على ما أعتقد؛ ليقوم بالدور الأول في إيجاد دين عالمي، وذلك هو الأمل الذي يصبو إليه القرآن الذي سيحقق في وقت ما. وهو حقيقة دين طبيعي في شكله البسيط الذي يرضى الغالبية العظمى من البشر التي يرغب كل شيء لا يستطيع أن تحيا بدون تخيلات جميلة في رأسها.

على أي دليل إذن يستند الدوق داركور عندما يقرر في كتابه مسألة عدم اقتران ديننا بالعلم؟ ولقد رأينا أن القرآن والنبي يحثون الناس على البحث والدرس، وأن هذا الدين بالذات أخرج للناس منذ ظهوره أعظم العلماء الذين احتلوا مكانة مرموقة في العالم وكانوا يعتبرون حجة في علم اللاهوت ( وهذه على ما أعتقد ميزة أختص بها الإسلام ) ويصرف النظر عن هذه الحقائق فأنى أعود وأتساءل أين هي أدلة الدوق داركور على ما يقول؟ هل هي القصة الخرافية عن حريق مكتبة الإسكندرية بأمر من عمر؟ إن المؤرخين الأوربيين الذين يقول عليهم قد هدموا تلك الخرافة منذ زمن بعيد.. ومن الذي يجهل اليوم أن تلك المكتبة المشهورة قد أحرقتها يوليوس قيصر.. وأعيد بناؤها ثم هدمت مرة ثانية بأذى نقر من المتعصبين في ذلك العصر. ولم يكتفوا بأحراق المكتبة بل ارتكبوا الآف التخريبات في آثار مصر القديمة. وهذه التهمة التي حاولوا نسبتها إلى أمير مسلم هي من أفعال مسيحي أو يهودي عدو

للإسلام، أراد بنشرها أن يقلل من شأنه، إنه اتهم باطل مدحضه كل تاريخ عمر الذي يبرئه منها كل البراءة.

أظن أنني قد بينت في وضوح أن الدين الإسلامي ليس له أى شأن فى الحالة المتأخرة التى توجد عليها مصر أو العالم الإسلامى بوجه عام. وهذه الحالة تفسر الأسباب المؤكدة التى أثرت على الشرق كله بدون تمييز دينى، وأظن أن الحضارة القديمة كانت لها مثل هذا الطابع المؤقت؛ وما أنها كانت لا تستند على وسائل علمية فقد كانت تولد بانتصار وتموت بهزيمة. وكذلك الحرب؛ فقد كانت تعتبر من ألعاب القوى الجسمانية الفوز فيها كان للأقوى؛ ولما كان الأكثر وحشية هو الحائز لتلك الصفات فقد كان الحظ يتسم له دائما، ولكن عندما تنهى المعركة بالفوز كانوا يستسلمون بسهولة للمدينة وينعمون بنشوة الانتصار ثم يستيقظون ذات صباح على حافة الاتحادار !

أما طريق الخلاص فقد كان بأن يأخذ شعب همجى آخر مكانهم بكل سهولة.. وهكذا كانت تلد الشعوب ثم تنمو وتموت مثل جميع المخلوقات الحية التى تتكون منها.. وتلك أيضا هى قصة الحضارة الشرقية لم يحفظها شيء ضد القوى الوحشية. كان المسلمون يمارسون العلوم والفنون فى صورة بدائية، أما الأفكار الفلسفية غير المعقولة وأدلة وجود الذات الآلهية فقد استهوت معظم العقول. والكيميائيات والأحكام الفلكية التى ظهرت على شكل علوم، والتجارة والصناعة التى كانت لا تزال فى المهد؛ كل هذه لم تكن قد وجدت طريقها بعد، أما السياسة فقد كانت أبعد ما تكون عن العلوم السياسية التى تدرس الآن.

بمثل تلك الأحوال لا يمكن لحضارة ما أن يكتب لها الاستمرار إذ كان يتقصها الأساس المتين، وبكل أسف فالشرق هو الذى بدأ بتلك الحضارة وقت أن كانت أوروبا تحتل المرتبة الأخيرة فيها، ولكنها هى التى استفادت من تجارب الشرق الطويلة المؤلمة. وبعد أن تحسست الطريق لقرون عديدة؛ انتهت باكتشافها الطريق السليم، وتمكنت من جعل العلم أساسا لتكوينها، وهذا ما أعطى للحضارة الأوروبية طابع الاستمرار بل أقول طابعا غير قابل للنكوص.

وعلى ما أظن فإن الحضارة الحديثة سوف تدوم فى أوروبا. وبكل تأكيد إذا كانت الشعوب يمكن أن تقرض فحضارتهم هى الباقية، وأظن أيضا بأن حياة الشعوب المؤسسة بتلك الطريقة تجعلها فى مأمن من الحوادث أكثر من ذى قبل، وأن كان هذا يبدو مستبعدا أمام أوروبا المشحونة بالسلاح فى كل مكان. ولكن فى الحقيقة سيكون الفضل للعلم الذى يجب الاعتماد عليه فى المحافظة على السلام.

ونريد أن نهنىء أوروبا بحفظها هذا الذى لعبت فيه الصدفه دورا كبيرا، ولكنا نرجوها ألا تنظر إلينا بازدراء، ولتذكر قليلا بأن الشرق كان أول صانع لحضارتها وأنه هو الذى كونها ونماها وأورثها هذه الثروة الثمينة التى تتمتع بها اليوم، وأن جميع الأفكار الفلسفية والعلمية والدينية لم يتفق جمعها إلا من الشرق.





## العلوم والآداب

يلاحظ الدوق داركور فى كتابه وفى الباب الذى يتكلم فيه عن هذا الموضوع نقص علوم الآداب فى مصر، وأنى أوافقته على هذا الرأى، فيما عدا عشرون جريدة أو مجلة تصدر فيها بعض مواضع أدبية، والاتاج الأدبى لم يلمع فعلا لعدم وجود امكانيات أكثر من ذلك.

وأبرز ما فى علم الأدب القصة والمسرح، وهما يكاد لا يكون لهما وجود تقريبا، وأنى أقول تقريبا لأنه من وقت لآخر تصدر ترجمة لقصة فرنسية أو مسرحية مؤلفة بعيدة عن كل قواعد الفن. وتلك المسرحيات السيئة تقوم بتقديمها فرقتان عريتان تضمّان بعض ممثلين قادرين، ورغم ذلك فإن المشاهد التى تقدم كانت تثير حماسة المشاهدين الكثيرين الذين كانوا يرحبون بكل ما يقدم لهم.

ولكن هذا بكل صراحة ليسم «أدب»، إذ أن هذا يتطلب وجود أساتذة بنشاطهم وبذكائهم، أو على الأقل باجتهادهم يستطيعوا أن يردوا إلى الأدب مكاتبة السابقة التى كانت له فى المجتمعات الإسلامية مع إدخال بعض التعديلات التى تناسب الظروف الحاضرة لكى تطابق العادات الحديثة.

ولما كان الغذاء الروحى ضرورياً؛ فقد لجأ المصريون إلى الأدب القديم الذى يوجد فيه آثار طيبة وخصوصا فى الأدب الاجنبى، ويمكننى أن اخص الأدب

الفرنسي بالذات لأن اللغة الفرنسية هي أكثر اللغات انتشارا ، ولذلك فإن المؤلفين الفرنسيين لهم يتنا قراء كثيرون . واني أعرف عددا كبيرا من المصريين لهم إلمام بالحركة الأدبية الفرنسية أكثر من كثير من الفرنسيين أنفسهم .

أما عن العلوم فإن الدوق يعترف بأنها تحتل في حياتنا مكانا كبيرا وأصبحت لها قيمة منذ نصف قرن . وقد لاحظ أن الطلبة الذين يلتحقون بمدرسة الفنون والصنائع قد اكتسبوا مهارة في الأشغال اليدوية تضارع مهارة العمال الأوربيين ، ولقد رأى بنفسه بعض إنتاج تلك المصانع وقد يكون موضع فخر لأي مصنع فرنسي . وقال كذلك عن المدرسة الحربية : « إن التعليم المقتبس عن المناهج الفرنسية كان على مستوى عال ، وأن المدرسين الذين تعرفت عليهم كانوا يتحدثون الفرنسية بطلاقة ، وظهروا بمظهر الرجال الذاكيا الذين لا تنقصهم الثقافة » . كما قال أيضا : « إن المدرسة التوفيقية التي كانت تحت إدارة شاب فرنسي نشط يقبل على عمله بجهد وعزيمة وبذلك أحرز نجاحا ملحوظا ، وهذا حكمنا على تلك المدرسة من مشاهداتنا » . واني أضيف إلى ذلك أنه كان يمكنه ملاحظة نفس النجاح إذا كان قد قام بزيارة للمدرسة الخديوية أو مدرسة الطب ، أو مدرسة الحقوق في القاهرة التي بفضل جهود السيد « تسو » العلمية والتعاون الوثيق بينه وبين الأساتذة أصبحت اليوم في حالة مرضية للغاية ، ومما يساعدنني أن لي أصدقاء من بين هؤلاء الأساتذة أستمع منهم دائما إلى ثناء لا ينقطع على ذكاء الطلبة ومزايهم الخلقية .

إن الدوق داركور كان يمكن أن يغير رأيه في الدين الإسلامي لو قام بزيارة لمدرسة دار العلوم التي أسسها على باشا مبارك منذ حوالي عشرين سنة خصيصا لتعليم الذين يتخرجون في الأزهر ، وهؤلاء المشايخ الشبان بدأوا يأخذون نصيبهم من التعليم اللاهوتي والأدبي في تلك الجامعة العلمية ، وهم يجدون فيها تربية ثقافية مثل



تلك التي توجد في أحسن جامعات أوروبا . وكل ما يسمى بالعلوم البحتة مثل الرياضة والهندسة والطبيعة والكيمياء وعلم الفلك الخ . . يقوم بتدريسه صفوة من الأساتذة ذوي المكانة ، والتاريخ والجغرافيا واللغات الأجنبية أيضا لم يهمل شأنها .

وانه من العجيب حقا أن تجد هؤلاء المشايخ الأفاضل - ذى الجيب والعمم - لهم معرفة صحيحة بكل أسرار الكيمياء العميقة ويمكنهم أن يتغلبوا على جميع المسائل الصعبة في علم الجبر ، والبعض منهم يرى أن هذا القسط من التعليم ليس بكاف فيسافر إلى أوروبا لاتمام دراسته . إن هذا النجاح الذي احرزته تلك المدرسة يعتبر احتجاجاً صريحاً موجهاً لأعداء الدين الإسلامي الذين يدعون بأن المسلم لا يقدر العلوم الدنيوية .

وأمام هذا النجاح إذا ضاعفت الحكومة عدد التلاميذ في تلك المدرسة بحيث تقبل جميع الطلبات التي تقدم للالتحاق بها ، وإذا كانت تنتفع أيضا من تلك التجربة الناجحة فتقوم بإعداد منهج كامل لدراسة مستوفاة مختارة للجامعة الأزهرية ؛ ألا يضاعف هذا من نسبة النجاح ؟ .

ماذا نستخلص من كل هذا ؟ إن مصر منذ خمسين عاما مقبلة على الثقافة ، ولقد انتهى الأمر إلى ظهور عدد كبير من الرجال الذين بدراساتهم التي قاموا بها في المعاهد أو التي استكملوها بأنفسهم فيما بعد أصبحوا لا تنقصهم القيمة الثقافية ولا المعرفة الصحيحة . وإنى أؤكد أنهم أصبحوا يتساوون في المقدرة مع زملائهم الأوروبيين الذين يوجد من بينهم بعض المتفوقين . ولكن هذا لا يعنى شيئا . . لأننى أظن أن من بين الاختصاصيين المصريين يوجد أيضا من يفوق أقرانه من الأوروبيين . لا أريد أن احدد اسماء ، ولكنى أؤكد أن من بين أطبائنا ومهندسينا ومن أهل الفقه يوجد عدد كبير

يتمتع بمقدرة علمية عظيمة وهم موضع تقدير من الأوربيين الذين لا يجدون في ذلك أية غضاضة وأنى مقتنع بصدق تقديرهم.

وكيف إذا يؤكد الدوق داركور في كتابه بأن جميع الأوربيين الذين يعيشون في مصر يتفقون على القول بأن جميع المصريين ليست لهم كفاءة؟ ومن هم هؤلاء الأوربيون؟ وهل هم يعرفون مصر حقيقة؟ يستطيع إنسان ما أن يقيم في بلد ما، عشرين سنة ومع ذلك يظل يجهل كل شيء عنها. وأنا أعرف كثيرا من الفرنسيين حضروا إلى مصر وبعد أن أقاموا بها عشر سنوات لم يتمكنوا من معرفة كلمة عربية واحدة ولم تكن لهم علاقة مطلقا بأى مصرى. كما أعرف أيضا كثيرا من اخوانى المواطنين مكثوا في فرنسا مدة تراوح ما بين خمس سنوات وست سنوات دون أن يتعرفوا على حقيقة فرنسا. فهل يمكن بمثل تلك السهولة أن يحكم على حقيقة حال شعب ما؟ ولماذا لا يكون الدوق داركور قد تعامل مع أشخاص مفرضين ليست لهم دراية بظروف بلادنا وأصدروا حكمهم علينا بمنتهى البساطة؟ ولماذا لا يكون هو أيضا ضحية لمثل هذا التضليل؟

وبوجه عام فالمصريون ليست لهم سوى علاقات بسيطة بالأوربيين، وقد لاحظت هذا من الأسئلة التى توجه إلى من وقت لآخر من بعض الأوربيين الذين يجهلون الكثير من عاداتنا وليست لهم معرفة برجالنا. لا شيء مما يمس مشاعرنا يهتمون به، وهم يحضرون إلينا ومعهم عنا أفكار غريبة مستمدة من أقوال كتاب غير جادين، وهم يحفظون تلك الأفكار ولا يحاولون تحييدها ثم ينقلونها بدورهم للسواح الذين يطلبون منهم بعض المعلومات عنا.

ولكن.. فيما عدا هذه الفئة التى تتكون منها أكثرية جماعة المستعمرين الأجانب، فإننى أقول عن ثقة، بأن الأوربيين الذين يتكلمون لغتنا والذين تربطهم

علاقات بمواطنينا ، أو الذين أتاحت لهم الفرصة ليشاهدوا رجالنا أثناء العمل ؛ لهم فينا آراء تختلف كل الاختلاف . ووجد من بينهم عدد كبير آخر قد كتب عن مصر والمسلمين صفحات مليئة بالحقائق والمستندات ، وأنى أعرف الكثير من الأجانب قد حكموا حكما قاسيا على كتاب الدوق داركور . أنى أعلم أن الاجنبى الذى لا يعرف لغة بلد ما سيفطر لكي يكتب مشاهداته إلى الاستشهاد بالسكان ، ولكن هذا وضع غير سليم ؛ لأنه يجب أن يكتب ما يعرفه شخصيا ، وفى حالة عدم وصوله إلى المعرفة فلا يوجد من يضطره إلى الكتابة ، وأظن أن هذا هو واجب الضمير الإنسانى .

إننا نرى يوميا المشاهد التى تحت أعيننا بصورها الإنسان بدافع الشرف فى نفسه بصورة مشوهة غير طبيعية بلا أى داع لذلك ، ونرى أشخاصا يتلذذون بالكذب ، وآخرين لا يمكنهم التحدث بدون مبالغة ، والبعض الآخر يتمتع بخيال واسع ؛ وجميع هؤلاء يحلو لهم أن يجسموا الحوادث التافهة ويضيفوا عليها أشياء بحيث تصبح شيئا آخر عما كانت عليه .

وهل تريدون من سائح يكون قد قام برحلة قصيرة ومكث بضعة أشهر فى بلد ما أن يلم الماما كافيا بجميع النواحي ويحكم على الأشياء والأشخاص ويتنبأ بمستقبل ذلك البلد ! إن هذا ليس من التاريخ فى شيء . ولكن بمثل هذا الاسلوب بنى الدوق داركور آراءه عن عدم كفاية المصريين مستندا إلى مزاعم بعض الأشخاص الذين تعرف عليهم بطريق الصدفة فى حفلة عشاء أو فى نزهة ما .

وكيف إذا ظهر هؤلاء الأطباء المحترمون ، وهؤلاء المهندسون المشهورون الذين نفذوا وتنفذون حتى الآن مشروعات كبيرة ، وهؤلاء القضاة المستقلون الذين ردوا للعدالة صولتها واختصار كيف وجد كل هذا الشباب الذى يفيض بالحماسة والعاطفة والأمل ، والذين تقابلهم فى كل مكان وبين كافة الطبقات فى المجتمع ؟ ! كل



هؤلاء عديمو الكفاية لأنه يحلو لبعض الذين تعرف عليهم الدوق أن يصفوهم بذلك؟ إن هؤلاء الأشخاص الذين نقلوا إليه تلك المعلومات أبعد الناس عن الاتفاق فيما بينهم على تفسير أسباب الاحتياط بين المصريين.. فالبعض يدعى بأن لديهم قوة الذاكرة ولكن ينقصهم الذكاء، والبعض يؤكد بأن ليس لديهم المقدرة على فهم ما يتلقوه، وهناك من يقول بأن طبيعة المصريين الهمجية تترد إليهم دائما، وبعضهم يقول بأن هذا النقص غريزي له أسباب مبهمة إلخ.. حقيقة أمر يدعو إلى الدهشة هذا الميل الذي يبدو عند بعض الأوربيين للاقلال من شأننا بكل الوسائل، وأنتى مندهش لأنهم لم يضيفوا إلى كل ما قالوا بأننا نحيا بلا روح!

إن العيب الأساسي في كل تلك الملاحظات أنها تتركز غالبا على واقعة معينة. وإذا فرضنا كما تخيلوا بأن المصري ليست لديه قوة الابتكار فيجب أن نعترف بأن الأوربي كذلك إلى حد ما، وهو ميل بطبيعته إلى خلق قوانين ووضع قواعد تكون في أغلب الأحيان مستندة إلى رمال متحركة. لنفترض أن أحد الأوربيين قام بعمل ما مع مهندس مصري غير متمكن تماما من عمله - وهذه حالة نراها في كل مكان في أوروبا كما نراها في مصر - ولكن هذا الأوربي سيخلص من تلك الحالة الفردية إلى أن جميع المهندسين المصريين غير أكفاء، ولم يفكر لحظة في أن بجانب هذا الغير كفاء يمكن أن يجد مهندسين ممتازين. سوف يقول الأوربي بلهجة قاطعة لا.. إن المهندسين المصريين غير أكفاء لقد خبرتهم بنفسى أثناء العمل.

كذلك في كل مكان، هل كل الذين يتعلمون علما ما أو فنا ما يكتسبون فيه كفاءة حقيقية؟ وكذلك في أوروبا ألا يوجد محامون لا يجدون قضايا وأطباء لا يجدون مريضا، ومهندسون بين بين؟ وفي جميع أنحاء العالم ألا تشكل صفوة الناس أقلهم

عددا؟ لكنهم سيتساءلون إذا كان لديكم علماء حقا فلماذا لم يقوموا بأى اختراع حتى الآن؟ الجواب بسيط: إنه من المستحيل على شعب بدأ تعليمه منذ خمسين عاما فقط أن ينتج مخترعين... إن هذا تماما كمن يطلب من طفل عمره ثلاث سنوات أن يتسلق الهرم الأكبر! إن الاختراع عادة يتماشى مع حالة التعليم وبالأخص مع التجارب التى خطت خطوات تقدمية، ويتولد أيضا عن مجموعة من الأبحاث هى خلاصة أفكار أجيال متعددة، وهو أكليل من الفار لأعمال قام بها عديد من العلماء. إنه مثل الثروة الكبيرة التى تحتاج فى تكوينها إلى أكثر من ميراث<sup>(١)</sup>.

(١) وإن استمع إلى من يقول لى بأن علماءنا يرفضون دراسة العلوم الدنيوية، وكثير من قدامى أهل العلم من المسلمين ممن وصلنا مؤلفاتهم وكانوا من المتعمقين فى العلوم الإنسانية المعروفة فى وقتهم كلهم تلقوا دراساتهم فى هذا الأثر نفسه، كذلك فإن دروس الرياضة والتاريخ التى أدخلت على المنهج الجديد، تجد منهم اليوم إقبالا شديدا.





# اسباب ونساج

— \* واخلاق ومواعظ \* —

— \* لفاضل مصرى \* —

( جمعها وطبعها على تقته لتعميم نفعها )

محمد على كامل

صاحب مطبعة

و

مكتبة الزقنى

— \* بالموسكى بجوار محل سوسمان الساعاتى \* —

بمدخل سوق الخضار القديم بمصر

سنة ١٣١٦ - ١٨٩٨





## بسم الله الرحمن الرحيم

حمدا لمن علم بالقلم علم الانسان ما لم يعلم وصلاة وسلاما على معلم  
الخير والمبعوث للتميم مكارم الاخلاق سيدنا محمد وعلى آله وصحبه وسلم  
\* اما بعد \* فقد قال الله تعالى في كتابه العزيز : « ان الله لا يغير ما بقوم  
حتى يغيروا ما با أنفسهم » وقال عز من قائل : « ذلك بان الله لم يكن مغيبرا  
نعمة انعمها على قوم حتى يغيروا ما با أنفسهم »

ولا يجهل واحد منا ما ناله اسلافنا من العزة والسؤدد وسعة الملك وقوة  
السلطان والتقدم في المعارف والصنائع . وما كانوا عليه من الكمالات  
والفضائل وما نحن عليه اليوم من عكس ذلك كله . ونص الكتاب  
شاهد بان تغيير احوال الاقوام والامم منشؤه تغيير ما في نفوسهم . والعقل  
السليم والعلم الصحيح مؤيدان للكتاب الكريم في ذلك  
فالنفوس المزينة بالمعارف الحقة المزيكات بالسجايا الفاضلة يكون من



آثارها الرقي في معارج الكمالات الانسانية وبلوغ غايات ما اعد الله له  
 بنى آدم من المدنية الصحيحة . والنفوس المجردة من حلى الفضائل  
 العارية من حلل المعارف تهبط بذويها الى اسفل دركات الحيوانية  
 وتجعلهم عالة على غيرهم في كل شؤونهم . بل تحرمهم من المزايا الانسانية  
 وتسلط عليهم من يسومهم سوء العذاب ويستعملهم كما تستعمل  
 الآلات الصامتة او الدواب . وكل هذا مشاهد بالعيان لا ينكره من له عينان  
 وقد تجهل النفوس الحقائق الظاهرة لاعراضها عن النظر فيها وينشأ  
 هذا الاعراض عن عدم الشعور بالحاجة الى النظر في الحقيقة او لحجاب  
 يحول دونها . لذلك مست الحاجة الى المرشدين والمنبهين وقد قال تعالى :  
 « ولتكن منكم امة يأمرون بالمعروف وينهون عن المنكر »

ولما اطلعت على تلك المقالات المؤثرة التي نشرت بجريدة المؤيد  
 الزهراء في عامي ١٨٩٦ و ١٨٩٧ تحت عنواني « اخلاق ومواعظ »  
 و « اسباب ونتائج » وحقق لي المشاهد المحسوس ان حضرة كاتبها الفاضل  
 هو احسن من وصف منا الداء ونبهنا الى حقيقة الدواء تمنيت ان لو جمعت  
 مقالاته وطبعت في كتاب على حديثها تعميما لنفعها وتيسيرا لاقتنائها

تمنيت ذلك ثم اخذت في انفاذ مشروع على تجارى كان يتردد في  
 النفس من بضع سنين ولكن لم يكن ليخرج - والحق اقول - من عالم  
 التخيل والفكر الى عالم الاجراء والفعل لولا اطلاعي على تلك الآراء السديدة  
 والاقوال الحققة الصادقة : وخير الاقوال ما ارشد الى النافع من الاعمال

وحيث كنت اول منتفع بأفكار ذلك العالم الفاضل المتوقد غيرة علي  
مصلحة بلاده حالا واستقبالا وقد آن لي ان احقق بنفسى اميتى الاولى فيها اننا  
لقد م لك نبد " اسباب ونتائج " و " اخلاق ومواعظ " مجموعة ومطبوعة  
على حديثها كما تحب وترضى

هذه هى باكورة منشوراتى فى كل ما يرقى الامة حسا ومعنى وما يصل  
بافرادها الى اوج السعادة الحقيقية معاشا ومعادا - اقدمها لك يا اخى !  
يا شريكى فى السراء والضراء ! يا من يؤمل فيه كل الخير لنفسه ولبلاده اذا  
هو فتح من نفسه العين ونظر وتبصر فى حاله وما آله هو وذرا ربه من بعده  
فاتعظ بالعظات واعتبر بمؤثرات الحوادث فعمل العلم الصحيح ثم عمل العمل  
الصالح النافع منذ كرا على الدوام قول احكم الحاكمين : " من عمل صالحا  
فلنفسه ومن اساء فعليها " " ومن يعمل مثقال ذرة خيرا يره ومن يعمل  
مثقال ذرة شرا يره " " وأن ليس للانسان الا ما سعى وأن سعيه سوف  
يرى ثم يجزاه الجزاء الاوفى "

### اسباب ونتائج

لاحد افاضل الكتاب المصريين في كل عام جولة قلم تبحث في اهم  
المواضيع الاجتماعية للامة واخلاقها بعنوان مخصوص يشتهر في المؤيد  
اشتهار الشمس في رابعة النهار . وقد اختار حضرته الكتابة هذا  
العام تحت العنوان السابق ( اسباب ونتائج ) فيما يريد ان يكتب  
من المواضيع النافعة والارشادات الحقة للامة . وهذه أولى رسائله  
المختصرة المفيدة

قال حضرة الكاتب المفضل :

يشرح المؤرخ اطوار امة في زمن من عمرها بتعريف اخلاقها  
وعوائدها ونظاماتها وتربيتها ووسائل معيشتها وحالتها الاقتصادية  
والسياسية داخلا وخارجا وما هي عليه من درجة الافكار والعلوم  
والآداب والفنون ويبين في خلال ذلك ما طرأ عليها من الحوادث  
المهمة حتي يخیل للقاري مع ذلك البيان والشرح والتعريف المفيد انه  
كان عائشا في وسط أهلها وقد لا يعتنى الا قليلا بسرد الحوادث كما  
يفعله مؤرخونا باجلالها امام اعين القراء كما يجلي الرجل صاحب  
( صندوق الدنيا ) العجائب والغرائب امام ابصار الطفل وهي تكاد  
تزوغ من الدهشة والاستغراب

وبهذه الطريقة صار التاريخ من اهم العلوم التي موضوعها الانسان

الاجتماعي



وكما يفعل المؤرخ في الماضي يفعل الكتاب المشتغلون بالاحوال العمومية في الحال فيدرسون زمانهم درسا تاما ويقفون على كيفية ارتباط حالهم بماضيهم واخلاقهم وعوائدهم ومعتقداتهم وسياساتهم حتي يتبين لهم ما هم عليه بكيفية لا تقبل الشك ان هذه الامور انما هي العلل التي اتت تلك الحالة وان تغييرها لا يكون بالصدفة وانما هو بتغيير يحدث في تلك العوامل المؤثرة اذ السبب والمسبب دائما متلازمان عقلا وعادة متي وجد احدهما وجد الآخر حتما

وهذا نظام المولى سبحانه وتعالى في العالم كله فليس في السكون شئ وجد بلا موجد وسبب واضح او خفي معروف الا نادر يكشفه المستقبل وهذا القانون الالهى وان كانت لا يظهر بوضوح ظم في علوم الهيئة الاجتماعية كما هو ظاهر في العلم الطبيعية . اولاً لان معارفنا المختصة بالمجتمع الانساني هي في الحقيقة في اول نشأتها وعلى حداثة عهدها . وثانياً لان الحادثة الاجتماعية لا تكون من سبب واحد بل يشترك في مقدماتها عدة اسباب متنوعة . وثالثاً لانها تظهر دائماً انها تحت ارادتنا وان لنا سلطة في ايجادها واعدامها وتعديلها . ولكن يكون من الخطأ الجسيم ان نعتقد ان الجسم الاجتماعى ليس خاضعاً لذلك القانون العام كغيره

واية " ان الله لا يغير ما بقوم حتي يغيروا ما بانفسهم " هي اساس لذلك القانون وبها يظهر للقارى كيف توافقت شريعتنا مع العلم في هذه القضية كما تنفق معه دائماً لو كان القائلون بشؤونها رجال اكفاء يخدمونها

يجد ويفهمونها باصابة ادراك

على ان حالة الامة في السعادة والشقاء او التقدم والتأخر ليست  
حالة توجد او تغير بحكم الصدقة بل انها نتيجة لازمة لا تغير الا اذا تغير  
ما بنفس تلك الامة

فان كانت امة نشيطة متريية متمدنة كانت لها الحظ في الدنيا  
وان كانت كسولة جاهلة ذات اخلاق رديئة كان لها الشقاء فيها  
والحالة الاجتماعية متى عرف كيف وجدت يعرف كيف تزول  
فهي لا تغير ابدا الا بحال آخر . بمعنى ان ارادة شخص او مائة شخص  
او اصدار قانون او مائة قانون كل ذلك لا يؤثر فيها بشيء محسوس  
وعليه فاذا اراد من يهمهم اصلاح حال امتنا من رجال الحكومة  
وابنائها الذين يفكرون في الطرق اللازمة لاجراجها من حالها ونقلها  
الى حال آخر ان يفعلوا شيئا نافعا فعليهم ان يكشفوا لها الستار عن  
عيوبها جميعها مهما كانت مرة المذاق او مخجلة وان يربوها على التجميل  
بالعوائد الحسنة ان لم يكن بالتأثير على معاصريهم فعلى ذرائعهم من بعدهم  
ولذلك شرعت في هذا العمل باحثا عن حالتنا الحاضرة لا من  
جهة السياسة فاني لست مشتغلا بها الا من حيث كوني مصريا احب  
الوقوف على الخوايز التي تجري في وطني . وللسياسة الآن رجال قائمون  
والحمد لله بخدمة تها واستخدمها اكثر مما يحتاج اليه الحال . بل من الجهات  
الاخرى كالعيشة الاقتصادية والتربية والعوائد والدين

والغرض الوحيد الذى اسعى وراءه انما هو الوصول الى الحقيقة  
لأنها وحدها هي التى تحتوى على البذور الجيدة التى تنمو وتثمر  
( السائح )



( الحالة الاقتصادية في مصر )

« اعطنى مائة حسنة اعطك سياسة حسنة »

تقول العامة « ان مصر ام الدنيا » والاصح اذا قورن بينها وبين  
مدن الممالك الاخرى مثل لندره وباريس وهامبرج وبروكسيل وامثالها  
ان تسمى « خادمة الدنيا » لأنها لو وضعت في جانب هاته المدن لظهرت  
في حالة فقر محزنة كما لو وضعت سائلة مكدية ذات اظفار بالية قدرة في  
جانب عروس متجلية بانفخر الملابس واثمن الحلى وابيهاها

وفي الحقيقة ان مصر بلدة فقيرة جدا نصف اهلها وهم الفلاحون  
يعيشون بالشئ التافه الذى يبقى الحى من الموت جوعا . والنصف الآخر  
ينقسم الى قسمين . الاول يشمل التجار والصناع وهؤلاء ليس فيهم  
شخص واحد يقال عنه انه مالى ملى . والاخر يحتوى على الموظفين  
وارباب المعاشات وهم الطبقة المتظاهرة بحالة اليسار نوعا ما في  
معيشتهم . ولكن اغلبهم ان خيل بينه وبين مرتب المعاش شهرا  
واحد وقعوا في العسرة والضنك الشديد

اما ارباب الاطيان من الدوات والعمد والمشائخ والاعيان في



البلاد فخالهم كحال « رايل » المؤلف الفرنسي المشهور اذ قال في وصيته « انى لا املك شيئاً وعلى ديون كثيرة واوصى ببقية ما املك للفقراء »

والبلد التي يكون اهلها فقراء مثلنا لا يمكنها مادام فقرها ان تؤمل خيراً في المستقبل لان حياة كل مملكة مرتبطة بماليتها اذ بالمال يتم كل شيء وبغير المال لا يتم شيء مطلقاً

والمملكة لا تكون غنية الا اذا كان اهلها اغنياء. ولذلك قال احد السواس المشهورين : اعطني مائة حسنة اعطتك سياسة حسنة

وعلى هذه القاعدة وجهت كل امم اوروپا التفاتها الى المسائل الاقتصادية واعتنائها بها كل الاعتناء فانشأت نظارة للتجارة والصناعة والمستعمرات واكثر من انشاء المدارس التجارية والصناعية وتهيأت على وسائل الاستعمار . وصارت كل أمة تتزاحم الاخرى في هذا السبيل والتنافس بينها فيه شديد بالغ حد الكفاح والجهاد : فلا تتأخر واحدة منهم عن بذل المال والروح في توسيع دائرة تجارتها وفتح الابواب لتصرف مبيعاتها حتى ان رجال السياسة صاروا يعتبرون انه لا بد من الحرب يوماً ما بين انكلترا والمانيا لان المنافسة بين الامتين في جميع انحاء الدنيا اوصلتهما الى درجة اعتقاد ان احدهما لا يمكن ان تستمر في طريقها الا اذا سحقته الاخرى

ونحن معاصر المصريين لا شغل لنا تلقاء كل ذلك الا الاشراف

على ميدان هذا التنافس للتفرج على المتنافسين والاعجاب بهذه الامة والاستهزاء بتلك . كأننا عالم من كوكب آخر حضرنا الى هذه الدنيا للتفرج على اهلها اياما معدودة ثم العودة الى اوطاننا بعد ذلك بسلام والحقيقة اننا نحن موضوع تنازعهم وسبب مشاكلهم . نحن اللقمة الدسمة التي يريد كل منها ان يتلعمها في جوفه .

وبمثل تلك الماسعى المتقدمة توصلت الامم الى اقتناء الثروة وكثرة فيها الاغنياء والماليون الذين اصبحوا يتعاملون بالملايين كما نحن نتعامل بال عشرات والمئات

ولكن الشئ المهم الذى ارجوا ملاحظته هو ان كل ثروة من هذه الثروات الهائلة هي نتيجة عمل صاحبها : ترى الرجل مثلاً سبغ امرىكا يتدي في تجارة او صناعة حقيرة فيصل بعد بضع سنين الى مصاف المالىين الذين يحرزون الملايين . فلماذا ؟ — لانه يشتغل ليكسب فالواحد منهم يشتغل دائماً . يشتغل بالنهار ويفكر في شغله بالليل . وهو قد تربى على ان يشتغل . وتربى على ان يعتمد على نفسه « وان ليس للانسان الا ماسعى وان سعيه سوف يرى ثم يجزاه الجزاء الاوفى » . فالتربية والعادة قد اوجدتا فيه الاقدام على الشغل والعمل . فهو يتفكر في كل شئ ، ويلاحظ كل شئ ، ويجرب كل شئ . فان وصل فاز وشجعه النجاح على الاستمرار . وان خاب ووجد في طريقه عقبة ولم يستطع ازالها بهمته استأنف السعى في عمل آخر اوفى نفس العمل من طريق

آخره فهو على كل حال حي ثابت عامل . جسمه يتحرك ويجه يودى  
وظيفته كأنه آلة متى غادر سرير نومه في الصباح ادار دولابها فتدور  
وتستمر دائرة الى وقت لا مناص فيه عن الراحة بالنوم

وعلى العكس من ذلك الواحد منا معاشر المصريين — او الشرقيين  
كافة — فهو كالبرذون الذى يعلق في الساقية يشى المويثا خطوة خطوة  
وعلى عينيه غمائم . وقد يقف بعد كل خطوة حتى يسمع صوت الفرقة  
فيجاهد نفسه بخطوة ثم يقف . وهكذا حتى المساء حيث يقدم له  
علفه فيأكله طيبا او رديئا ثم يهوى بجسمه كالشبع المرضوض على الارض  
فينام تعباً كسولا بل مكسرا مهتما حتى الصباح

(البائع)

❖ اسباب ونتائج ❖

٢

«الاستقلال في المعيشة قبل كل الاستقلال»

ان اول شيء يجب على كل فرد من افراد اى امة ان يكده في  
طريقة تضمن له معيشته ان لم يكن يعمل يعود نفعه على الهيئة الاجتماعية  
فعلى الاقل لا يعود منه ضرر عليها . لان امر معيشة الانسان هو في  
مقدمة كل احتياجاته .

فصلى كل نفس تحترم ذاتها متى كانت قادرة على الكسب ان  
تكون مستقلة غير محتاجة للغير تكفل نفسها بعملها . ولا يباح لها مطلقا ان



تكون عالة على غيرها

ولكن من الأسف نحن نرى في مصرنا عددا غير قليل من أهلها عائشين بكيفية تأبأها كل طبيعة شريفة فقد لا يخلو بيت من وجسود شاب أو رجل بلغ الأشد أو كهل ذى اعصاب قوية وقامة قوية مقيم فيه آكلا شارباً بحجة انه قريب لصاحب المنزل أو صاحبه

وربما كان هذا الرجل مستخدماً فرفت فلا يلبث ان يحتل دار احد اقاربه احتلالاً ابدياً يأوى اليها ويأكل منها ويمضي أكثر اوقاته في النوم . وإذا لم يكن نائماً تراه جالساً على كرسى امام الباب أو على حانوت أو قهوة مجاورة له وفي الغالب تكون في يده سبحة يحرك حباتها بآثامه . وقد يذهب الى الجامع في اوقات الصلاة ان كان من الأصل عالماً أو طالباً وأُتِيب الى الله مؤقتاً بعد رفته حيث يستمر كذلك الى ان يعود الى الخدمة فيعود الى فسوقه

ويعيش على هذه الحال الايام والشهور والسنين بلا سعى ولا عمل ولا حركة . وإذا تحرك وسعي يوماً ما فقصارى جهده ان يذهب الى احد دواوين الحكومة ليستعطف رؤساء المصالح ان يذكروا اسمه عند خدمة تقوته ويعيش بها

ومركزه في المنزل الذى يأويه مركز حرج فلا هو سيد ولا هو خادم وهو فى الحقيقة ممقوت من الاثنين وناقم عليهما حيث يخيل له ان قربه قد مل مقامه عنده وصار يلحظه شذراً أو يفض عنه النظر أو لا

يسطيه ما يكفيه من الدخان أولا يفكره بخمسة قروش في اليوم .  
وانت الخادم تعامله بالخشونة أولا ينسج كلامه كثيرا او يستقر منه  
ويزدري به من طرف خفي . وهكذا

واذا خلا بصاحب له يقول له ماذا اصنع يا اخي في هذا الوقت  
الصعب والحكومة اقفلت ابوابها في وجوه ابنائها

ماذا تصنع ؟ اذا انت اصغيت لنداء ضحيرك فاصنع كل شيء .  
كن تاجرا . كن مزارعا . كن صائغا . كن خادما . كن كينغا  
تستطيع ان تكون . فانه احسن لك وللناس مما انت فيه  
هب ان الحكومة قررت ان لا تأخذ من الآت موظفا مصريا  
فهل يموت المصريون جوعا ؟

الا تنظر كيف يصنع الاجنبي . ولا اتكلم عن الانكليزي في بلادنا  
فان لهؤلاء نفوذا ظاهرا . ولكن اتكلم عن الرومي والارمني والمسوري  
والهندي والمجسي والطلباني وامثالهم

انت تعلم ان الفرد من هؤلاء يأتي خالي الوفاض صفر اليدين  
فيبتدىء شغله بحرفة صغيرة منها كانت دينثة هي اشرف من البطالة  
التي هي حرفة الكثير من المصريين . وهو اذا ربح اليوم قليلا قليلا فقد  
ينمو وتزداد ثروته بعد ذلك حتي يصل الي اعلا درجات الثروة . وانت  
ايها المصري البطال ابن البلاد وادري بما فيها ولك فيها القريب والحبيب  
فلماذا لا تفعل كما يفعل الغرباء النازحون الي بلادنا ؟

انا لا اجهل ان للانسان على الانسان وخصوصا على القريب  
 حقوقا مقدسة وان مساعدة ذوى القربا واجب ديني واجتماعي ولكن  
 ليس من الواجب بل ولا من البر مساعدة الكسلان والتشجيع على البطالة  
 اما البر عند الاحتياج الحقيقي وهو يكون اذا وجد المانع عن الاحتراف  
 والتكسب

اما مساعدة الشخص القادر على العمل فيجوز ان تكون وقفية  
 لعذر طارئ ويجوز ان تكون لتحسين حالة شخص يكسب قليلا .  
 ولكن من العبث ان يقوم شخص بجميع حاجات شخص آخر . ومن  
 العار على هذا ان يقبل مثل هذه المعيشة وان لا يرضى بحال كل حرفة  
 منها كانت منحطة في عين الناس فلا يمكن ان تكون احط منها  
 ولهذا اتمنى قبل كل شيء ان ارى يوما جميع اهل بلادى مستقلين  
 في معيشتهم يعيش كل فرد منهم بنفسه

(السائح)

—\* أسباب ونتائج \*

٣

( اعمل لدنياك كأنك تعيش ابدا )

اجزل وصية نطق بها الانسان للانسان « اعمل لدنياك كأنك  
 تعيش ابدا . واعمل لا آخرتك كأنك تموت غدا »  
 ونحن نقصر على الوصية الذهبية الاولى لان المصريين اصبحوا



في خمود اشبه بالموت . فهم الآن اعوز الى التذكير بالحياة منهم  
بالموت

من البديهي ان الانسان لا يشتغل ليعيش فقط عيشة الكفاف  
لانه لو كان هذا داعي الفطرة البشرية لما كان التنافس في المزيد . فعلى  
الانسان ان يسعى والحالة هذه لتحسين حالته المادية والادبية . فان  
كان يكسب في اليوم قرشين فعليه ان يجتهد في توصيلهما الى خمسة ثم  
الى عشرة وهكذا . اما المحافظة على حالة معيشة دينية فذلك امر لا  
يرضاه الا قليل الخيلة قليل العقل قليل الشعور بمزية الحياة الطيبة ان لم  
يكن عديمه بالمرّة

ومن الاسف اننا قد وصلنا بالتحول الذي حافظنا عليه في المعيشة  
الى حدود السكون فالموت :

سريوما بين الاسواق المصرية القديمة تجدها كما كانت قبل  
الطوفان حقيرة غير منظمة . لا تبرز الا نوعا او نوعين من اصناف  
البضائع العتيقة المهجورة الاستعمال . وتشاهد صاحب الدكان يجلس  
من الصباح الى المساء في شرب الدخان ومطاردة الذباب عائشا عيشة  
بهيمية لا يتخللها تصور ولا فكر الا اذا كان وقعة بالغية والنميمة  
في حق جاره

ان حضرت اليه امرأة اجلسها بجانبه واخذ يجاذبها اطراف الحديث  
ساعة او ساعتين . وان حضر له رجل اجلسه وامر له بالقهوة . ومن

بعد التحيات والسلام والا كرام يتبادلان الاخذ والعطاء فالمناقشة  
فالجidal والنزاع نكصمين لدودين فالايان الكاذبة . ثم ينتهي الحال  
على ان يبيع قطعة او قطعتين كل النهار فيريح قرشا او قرشين

تترك هؤلاء وتنظر الى طائفة اخرى من ارباب الاشغال العقلية  
فتري هذا الطبيب او ذاك المهندس مستخدما في الحكومة بمرتب قليل  
نحو خمسة او عشرة جنيهات في الشهر يعيش بها هو واولاده وزوجته  
وفي الغالب انه يعول واحد او اثنين من اقاربه . فاذا خرج من ديوانه  
او فرغ من اداء وظيفته الذي لا يستغرق الا سويقات من نهار قضى  
بقية اوقاته في الزيارات والتهاوى

فهلا خطر ببال ذلك التاجر او هذا الطبيب او المهندس وامثالهم  
ان يخرجوا من هذه الحالة الدنيئة وان يزدوا في اعمالهم فيزيدوا في  
جني ثمراتها

وليس الغرض من تحسين الحال على هذه الطريقة ان يجمع  
الانسان المال حبا في المال بل المراد ان يكون عند كل واحد طموح  
شريف الى العلاء . ولا يكون له ذلك الا اذا سعى في استزادة موارد  
كتبه ليتسنى له ان يحسن غذاءه وملابسه ومسكنه وان يستعمل ما يزيد  
بعد ذلك عن حاجاته المادية في ترقية عقله وتربية اولاده بالرياضة  
والعلم والسياحة . وان يأتى من الافعال النافعة لميثة المجتمع ما يفيط  
غيره على فعله

ولا تحسبن ان المانع من اهتمام المصري بترقية شأنه قناعة سيفي  
النفس وزهد في الاموال ورغبة عن زخارف الدنيا . لانه لو كانت  
الامر كذلك ما وجد مصري حاسدا غيره على نعمته ولا ناظرا لذي  
غنى نظرا شذرا . والمصريون كلهم بين شاك ومشكو من هذا الحال  
فالمصري اذن طماع كغيره وليس عنده من الزهد ما ليس لغيره ولكنه  
مع ذلك لا يحب الشغل ولا ينشط لعمل فيه رزقه

فهو اذن يحب ان تمطره السماء ذهابا وان تبتته الارض فضاة .  
يجب ان يكون اغنى الناس على شرط ان لا يتعب جسمه ولا يجهد فكره  
والسبب في سقوطه هذا امران : الاول سوء معاملة الحكومات  
السابقة له فانها بغدرها وظلمها اضعفت الامانة والثقة اللتين بدونهما لا  
تظهر الابتكارات الشخصية ففقد المصريون بذلك ملكة الاقدام على  
العمل والمخاطرة في الشغل . والثاني سوء تربيته فان عدم تشغيل  
الجسم وتحريك الاعضاء والجلوس ساعات بل واياما على المقاعد والمراتب  
والمصاطب وعدم التعود على استعمال وظيفة المنج وترك النظر في الاشياء  
مع شدة التمسك بالاقوال والامثال المثبطة للهم المميتة للعزائم وتكرار  
سماع القصص والاحاديث التي وضعت في الاصل لتسلية الفقير وازالة  
الاحزان عن الضعفاء قليلى الحول والحيلة ولكن غشيتنا جهالتنا  
والفيناها قد اتفقت مع كسلنا وخنولنا فنشرناها وروجناها وحشيناها  
ووشيناها حتى تشربت بها ارواحنا وعقولنا . كل ذلك قد انتهى مع



الزمن وبثاثير الوراثة الى اضعاف قوانا شيئاً فشيئاً . فاذا نادينا يوماً  
اعضاءنا وطلبنا منها حركة مهمة ولو كانت صغيرة خائناً فلا تسمع  
نداءنا واذا سمعت واردنا الاستعانة بافكارنا وهنت فطاش سهمنا  
وعلى كل حال فلا نلبث ان نشعرونحس بعجز انفسنا فلا نجد لنا ملجأ  
الا الراحة التى اعتدنا عليها وبش المصير

وهذا هو السرفى ان جميع الاعمال القليلة التى شرعنا فيها كتأسيس  
مدرسة او انشاء جمعية او تشكيل ناد او عقد شركة لم تعش الا بقدر ما  
تعيش الوردة

« السائح »

— أسباب ونتائج —



( لماذا لا يوجد فى مصر اغنياء )

كان المصريون الى عهد غير بعيد ينظرون الاتجار بعين الاحقار  
ويحسبون انها مهنة مهينة لا تتفق مع الشرف والاعتبار . والى الآن لا  
يزال هذا الزعم منبسطا على عقول بعض الامراء والذوات الذين  
متى توشعوا الكساوى الموشاة بالذهب ووضعوا النشانات على صدورهم  
وعلقوا فى مناطقهم السيوف تجر على جوانبهم الى الارض تخيلوا انهم من  
انسانية اخرى اعلا من انسانية هؤلاء التجار الذين يشتغلون بايديهم  
ويباشرون بانفسهم حل وعقد البضائع ويقفون فى حوانيتهم باشين فى

وجوه الوافدين منتظرين ان يطلبوا منهم شيئاً فيحضروه بين ايديهم في الحال . وهم يرون كل خدمة غير اميرية وكل حرفة حرة وكل عمل لا يتعلق بالحكومة هي اشياء لا يليق الاشتغال بها ولهذا كله لم يشتغل منا حتى الآن بالتجارة الا فئة قليلة برهنت على ارادة واقدام واصالة رأى تستحق عليها ثناء الامة المصرية بأسرها

ولو قارن اى انسان لم يعمه الجهل بين هؤلاء التجار الذين دخلوا في ميدان الحياة والقوا بانفسهم في معامع الكفاح والتنازع حتى خرجوا منها فائزين . وبين اولئك الذين منبع ثروتهم في الاغلب العطايا والمنع التي كانت تمطر عليهم بسبب كلمة وافقت المزاج او لسبب خدمة خصوصية او خلق مقبول او رذيلة محبوبة . لرأى اى فريق يحق له ان يعجب بنفسه او يحقره الآخر

وقد مرت على اوربا ازمان كان فيها امراء البلاد متى قدم لهم رجل يسألونه : ابن من انت ؟ ؟ . ثم اتى حين بعد ذلك كانوا يسألونه فيه : ماذا تصنع ؟ ؟ . والآن لا يسألون الا عن قيمة الشخص في حد ذاته من حيث مبادئه واعماله

ونحن لا نزال على شئ كثير من تلك الاوهام والوساوس القديمة متعلقين باهداب خدمة الحكومة معتبرين انها اشرف مطمح وانا الخاطب اليوم كل اب لابن واسأله ماذا يقصد من تعليم ابنه

فاذا قال انه يريد ان يهيئه لخدمة الحكومة فقط لكي ينال الشرف والرتب والوسامات مثله فليس لي معه كلام . واما اذا كان ممن يحسبون ان خدمة الحكومة هي الطريق الذي يضمن مستقبل ولده فليعلم انه مخطئ خطأ فاحشا

ولست محتاجا قبل كل شيء ان اذكره بان زمن العطايا قد انقضى بل يكفي ان اثبت له ان قد صار من المستحيل اليوم ان يصل الانسان من طريق الحكومة — لا الى الثروة حيث الامر واضح جلي لا يحتاج الى دليل — بل الى درجة من اليسر الذي بدونه لا يمكن الانسان في وقتنا الحاضر ان يقوم بجميع حاجاته ولتوضيح ذلك نضرب للقاريء مثلا

خرج الشاب من مدرسة الطب وفي يده شهادته فاذا اراد ان يستخدم في الحكومة عينته حكما لاحد المراكز ولكن بعد انتظار سنة على الاقل بمرتبة متوسطة . سبعة جنيهات . ثم ان كان له حظ بعد ذلك — وهيئات هذا الحظ — ترقى كل ثلاث سنوات مرة باضافة جنيه او جنيهين على مرتبه

فان وصل مرتبه بعد عشرين سنة الى عشرين جنيها مثلا كان محسودا من جميع اقرانه

ولا يختلف مستقبله عن مثل ذلك ان كان مهندبا او متشرعا او كاتباً او معاوناً الخ



هذا اذا استمر في وظيفته كل هذه المسدة ولم يرفق بالاستغناء  
او مجلس التأديب . اما اذا ارفق ولم يكن له معاش او كان له معاش قليل  
فحسبك ان تراه بعد ذلك تعيش الحظ في حيرة لا يدري معها ماذا  
يصنع بعد ان نشأ وشب مطبوعا على التوكل على الله ثم على الحكومة  
وبعد ان قضى احسن وقت في عمره بدون مجاهدة نفس وتفكر وبلا  
شغل يذكر

ولو فرضنا الآن ان الشاب اعتاد من اول نشأته على ان يتوكل  
على الله ثم على اشتغاله وكسبه وسارت معه وظائف فكره واعضائه تنمو  
بدوام الشغل والعمل وطار بأجنحة آماله في الدنيا وذاق حلاوة الكسب  
من عرق جبينه فلا تراه بعد تعب عشرين سنة كالتى قضاهها ذلك  
الموظف الا ذا ثروة عظيمة مالم يكن خلقه الله مجردا عن كل استعداد  
طبيعى

فعلى الآباء ان يعدوا ابنائهم الى غاية الوصول الى السعادة وان  
يفتحوا امامهم ابواب الآمال لانها ابواب الثروة الحقيقية وان يعطوهم  
الوسائل للحصول عليها . واول شئ يجب ان يلتفتوا اليه اليوم هو  
التجارة

ان الاوربيين يجمعون الاموال الهائلة لان الله خلقهم اشده  
مناعضلا واتم تركيا . ولا لانهم اوتوا مفاتيح كنوز خفية لا يمكن ان  
نصل اليها نحن . بل لانهم فهموا ان التجارة هي علم الثروة وهي علم حقيقى

لا يقل في الفضل عن اشرف العلوم . يدرس في المدارس ويتم  
بالاختبار والعمل . ويوجد الآن في المانيا عشرون الف تلميذ يتعلمون  
التجارة في المدارس وتوجد في النمسا اثنتان وستون مدرسة تجارية  
يتعلم الشبان فيها مسك الدفاتر ونظام البنوك والحساب والرسم والقانون  
التجاري والجغرافية الاقتصادية وقيمة النقود باختلاف البلاد والتأمينات  
واللغات الاجنبية

وفي انكلترا وفي امريكا كل تربية لا تعتبر تامة الا بعد ان يمكث  
الشاب ستة اشهر او سنة في مدرسة تجارية

فالاوربيون اذن لم يصيروا اغنياء الابسيين: الاول احتقار الاستخدام  
في وظائف الحكومة وعدم الالتجاء اليها الا عند الحاجة . والثاني  
احترام التجارة والاقبال عليها اكثر من اقبالهم على بقية العلوم الاخرى  
ونحن على عكس ذلك : نحترم الوظائف الاميرية ونعدها منتهى  
الفخار والشرف ونحتقر التجارة ولا تقبل عليها حتي عند الحاجة المطلقة  
— فكان نصيبنا الفقر الاسود

( السائح )

—\* اسباب ونتائج \*



—\* لماذا لا يوجد في مصر اغنياء ايضا \*

لانه علاوة على الاسباب التي سردناها في الشذرات الماضية

يوجد سبب مخصوص يجب الالتفات اليه : الا وهو سوء تربية

### الاولاد

فقد وجد في مصر عدد كبير من الرجال الذين احرزوا — اما  
بكدهم وجدهم واما من عطايا الولاة السابقين واما من مجموع ذلك او من  
طرق اخرى لا حاجة لذكرها هنا — ثروة تذكر في مصر ولكن لسوء  
حظهم او حظ الامة المصرية الاسيفة انهم اعتنوا بجمع الاموال جهدا  
الطاقة ولم يعتنوا مطلقا بتربية اولادهم

ولهذا شاهدنا ونشاهد كل يوم انه متى فارق الاب الحياة الدنيا وقبل ان  
تجف دموع الباقيات عليه تستطير نيران الشقاق بين وارثيه بانين  
منازعاتهم على الطمع والغباوة والعناد حتى يخسروا الجزء الاعظم من  
التركة بين مضاريف قضائية واجر للمعامين ، ثم اذا كانت بقية بعد  
ذلك القوها في حجر عامرة او بعثروها على طاولة قمار بحيث لا يمضي  
على الوارث الجديد بضعة اشهر او بضع سنوات حتى يكون في حالة  
يرثي لها

ولو كان المتوفي رحمه الله التفت الى تربية اولاده عشر ما التفت  
الى جمع المال ففهم فيهم الاخلاق الحسنة وافهمهم ما هي المعيشة  
واشركهم في اعماله وافكاره وفتح عيونهم في منظر الدنيا الحقيقي وابقظ  
عقولهم لحافظوا على ماترك وجعلوه في المزيد

وان الثروات الطائلة الهائلة التي نشاهدها في اوربا او نسمع عنها



ليست ثمرة عمل شخص واحد بل يشترك دائما في تكوينها عنصران او ثلاثة . فتنقل من شخص لابنه فحفيدة وهكذا تنقل نامية مضاعفة ولذلك ترى بيوت تلك البلاد السعيدة على الحالة التي تركها عليها الاب او الجد او هي — على الغالب — احسن مما كانت عليه ترى هنالك بيوتا محترمة تفيض عايتها العشرات من السنين بل والقرون قائمة جميلة تذكر اسم مؤسسها وتشهد لحائزها الحالي بانه من نسل عريق في النعمة والمجد والشرف : هذه الصفات التي تلازم دائما الانسان الذي يبرهن على قدرة في العمل اما عندنا فالامر على العكس من ذلك : نشاهد بيوت ذواتنا وكبار سراتنا اياما معدودات ثم لا نلبث ان ننساها بالمرّة بعد موتهم يكون الرجل منا في كوكبة جلال واهبة ومظهر نعمة فخيم . ثم اذا قضى نحبه شاهدت البيت الذي كان بالامس كعبة الوفاة والقصاد مظهر النعمة والجلال والجمال على عكس حاله الاولى : خاويا كئيبا خرابا يسكنه العنكبوت والبوم والفيران والجردان . او يسكنه غلام لا يليق الاجتماع به

على انه لو كان تبديد الثروة على هذا المنوال راجعا بالفائدة على اهل البلاد بحيث يخرج المال من يد الوارث الى ايديهم لكان الضرر محتملا . ولكن كل يعلم انه توجد طائفة من سكان القطر تطوف دائما متخلفة المنازل والجدران . فتمت ابصرت تركة مفتوحة حديثا حامت

حولها وتزاحمت على الوارث كما تجتمع الطيور المفترسة على الجيفة  
يتقدمون للوارث ييذل المال عن كرم حاتي فيظن هذا المسكين  
انهم اخوان صفاء ورجال مروءة فيكب عليهم بجميع اهوائه ويقترض  
منهم ويمضي على اوراق لا يفهمها . ثم يستمر كذلك على ان يسلسل  
منهم دينارا بعد درهم ومئات بعد عشرات حتى اذا آن الوقت المناسب  
ونضج لحمه واستوى انقضوا عليه بمخالبهم وطعنوه الطعنة القاضية على  
حياته

ذلك هو تاريخ كل ثروة في مصر الا بعض مستثنيات نادرة .  
ونحن نراه كل يوم ونسمع ونحدث به ونأسف عليه والاغنياء انفسهم  
يعلمون مصير ثروتهم من بعدهم . ولكن نراهم مع ذلك يتثبتون من  
النتيجة ولا يفكرون في المقدمات والوسائل التي تزيلها . وان  
افكروا فيها فلا يعملون لازالتها . وان عملوا اهملوا اهم شيء وهو  
التربية لانها شيء صعب يحتاج الى عناية جسمية ومراقبة مستمرة غير  
منقطعة

كثيرا ما يتخذ اغنيائنا بعض احتياطات لحفظ ثروتهم من  
بعدهم ولكنها في الغالب لا توصل للمقصود وقد يترتب عليها اعظم  
ضرر للهيئة الاجتماعية مثل ان يقفوا املاكهم — كما سنبين ذلك  
(السائح)



## —\* أسباب ونتائج \*

### ٦

## \* الوقف ونتائجه \*

إذا نظرنا الى القصد الاول من الوقف من حيث هو وجدناه من اجل مزايا الشريعة الاسلامية . لان تجرد الشخص من املاكه وتخصيصها في حياته او بعد موته لعمل خيري هو امر لا يصدر الا عن نفس طيبة وعواطف شريفة واميال بارة وفكر عال

ومقصد شرعنا الشريف من تشريع الوقف ان لا تكون حوائل بين زية الخير وعمله . فسوغ لكل انسان عنده نزعة الى الخير ان ينفذ قصده مهما كان وبأى طريقة شاء وفي اي وقت اراد

وهذه الحرية التي لم يصل الى درجتها كثير من الشرائع والقوانين الاجنبية وعلى الاخص القانون الفرنسي قد لوحظ بلا ريب عند سننها في شريعتنا السمحاء ان تشعب طرق الخير في ملتنا وان تعود منها الفوائد الجمة على العالم الاسلامي . ولا راء في ان خير وجوه النفع للمسلمين انشاء المدارس لنشر التعليم ومعالجة المرضى ومساعدة الفقراء والبائيس وما يشابه ذلك من الاعمال النافعة العمومية التي تحفظ حياة الامم وتزيد في قوتها

وبهذا المعنى فهم القصد من الوقف ازماتا طويلة : فالمساجد والتكايا والكتاتيب والمؤسسات والمربات التي تعطى لطلبة العلم



والفقراء ونرى آثارها العديدة او معالمها القائمة متشرة في البلاد طولا وعرضا تشهد لاجدادنا (اولئك الصالحين المحسنين المتبصرين) انهم كانوا رجالا يعملون بعقل وروية لاصلاح شؤون بلادهم ومنافع امتهم اما الآن فقد صار الوقف من الاعمال الاحتياطية التي يتخذها الاغنياء ضد اولادهم . فالواقف صار اول قصد له ان يحبس المال لا لفعل الخير بل ليحول بين ورثته وبين تبديده . وهو ان كان يترك منفعة بعد انقضاء ذريته الى محل خيري فذلك لانه يرى من المناسب او الواجب عليه ان يجعل عمله مطابقاً في الشكل لاحكام الوقف . ففكرة الخير من عمله آتية على سبيل اللزوم والتبعة . وما القصد الاول كما قدمنا الا ان يقل ابدى اولاده الذين يعلم انهم اغنياء جاهلون وفسقة مبذرون . وكأنه لا يدري ان الابناء اذا كانوا على هذه الصفة فكل احتياط معهم يذهب هباءً منثوراً

ونحن مما نشاهد و يقع بين ايدينا كل يوم يمكننا ان نحكم : هل منع الوقف شيئاً مما كان يتوقعه الواقف ؟ هل ادى الوقف الوظيفة الحقيرة التي اراد الآباء الاغنياء ان يستخدموه فيها ؟

الم تدلنا المشاهدات والتجارب كل يوم على ان الاولاد اذا لم يكن لهم رادع من انفسهم فهم بحكم الضرورة خاضعون لتأثير الشهوات المنتجة للفقر والعسرة الشديدة فيستدينون حتي يستغرق الدين ايراد الوقف في الحال والاستقبال ؟ السنا نشاهد الاملاك الموقوفة

في جميع القطر شرقاً وغرباً وكيف آلت الى الخراب بسبب تنازع المستحقين وسوء ادارة النظار ؟ الم يصل الى علم الجميع ان الاملاك الموقوفة تعامل الآن كما تعامل الاموال المباحة وهي مطمع مطامع الكل وكل يريد ان يختطف منها نصيباً ؟

ولئن اعترض علينا بأن اكثر الاعيان الموقوفة صارت في كفالة الاوقاف فأصبحت في حيز المثل ومشمولة بادارته . فالجواب ان ديوان الاوقاف لا يمتاز على غيره من نظار الوقف الا من جهة واحدة وهي انه يفعل كبراً ما يفعله النظار صغيراً . وان هذه المصلحة فغلا عن سوء ادارتها الظاهرة سواء فيما يختص بتنمية ايراداتها او بطرق صرف اموالها قد فقدت اميال الامة وثقتها . لانها فوق اعمال الاعمال العمومية النافعة قد تحولت عن الغرض العام الذي انشئت لاجله وهو اعطاء الحق لذويه فصارت اكبر خصم يصادفه المستحق اذا طلب حقه

ولو كان لمصر نصيب من الحظ لكانت هذه المصلحة اليوم كشجرة عالية متبسطة اغصانها الباسقة حيث يلتجئ اليها ويستظل بها فقراء الامة كلهم . او كقلب الامة الذي يخفق اذا هي حزنت او فرحت ويمد عروقها وشرائينها بالدم الذي يهبها الحياة الطيبة فبالله كيف تصبح المصلحة الكبيرة النفع كآلة لهوف ايدينا نلعب بها ونحن نثلفها كما يثلف الطفل كل العوبة تقع في يده

وباليت شعري كيف يتحول استعمال الشرائع فينتج نتائج مختلفة بقدر ما يوجد من اختلاف وجوه تنفيذها ؟ وكيف ان الاخلاق تؤثر على القوانين والنظامات فتغيرها وتقلبها وتفسدها وتحول بينها وبين الوظيفة التي وضعت لادائها؟

ولقد كنت هممت أن انصح الناس أن لا يقف أحد شياً من ماله ولكن أمل النفس تغلب على همامها . فاذا لم يكن عندنا رجاء في اصلاح الماضي فلا شيء يمنعنا - اذا اردنا - ان ننظر الى المستقبل من ان نرد الى الوقف اعتباره الشرعي وذلك يكون بأمرين :

الاول ان يخصص الواقف منذ الآن جزءاً قليلاً او كثيراً ليصرف من اليوم الذي يتبدى فيه تنفيذ الوقف على مصلحة عمومية يعود نفعها على البلاد كمدرسة او كتاب او مستشفى او أجزاخانة او مساعدة الفقراء الذين يشتغلون او الذين لا يستطيعون الشغل بحال . وهذا الباب الاخير واسع يقبل صرف الملايين اذا وجدت . ولكن على شرط أن تكون مساعدة الفقراء تتميز وفكر على النمط الذي نراه في أوروبا . فيمكن مثلاً تخصيص الصرف على تربية الاطفال اللقطاء او العائلات التي تفقد عائلها أو بصفة مكافآت سنوية لمن يؤلف أحسن كتاب



في تاريخ الاسلام او يترجم عددا من الكتب الاجنية التي يجب نشرها في بلادنا. وهكذا

والثاني ان يعين الواقف الاشخاص الذين ينيط بهم ادارة الوقف من اهله او اصحابه او غيرهم ممن يرى فيهم الاستعداد والضمانة لتنفيذ ارادته ولكن على شرط ان لا تؤول النظارة الى ديوان الاوقاف او غيره من مصالح الحكومة باي حجة كانت ولاي سبب كان لاني اعتقد ان كل وقف تمسه يد الحكومة ليس للامة منه نصيب

اما اذا اراد اغنياؤنا ان يتمتع اولادهم بعلومهم بثروتهم فالوسيلة الوحيدة التي يجب استعمالها - مع التأكد من نجاحها - انما هي ان لا يقصروا في تربيتهم

(السامح)

— أسباب ونتائج —

V

﴿ كيف يصرف المال ﴾

ان كان كسب المال صعباً فمعرفة طرق صرفه كما ينبغي ان يصرف صعبة ايضاً . لان يحتاج الى تفكير وتدير وتحكيم

عقلي وعلم تام بجميع حاجات الانسان كما يحتاج الكسب من الوسائل  
المتشعبة

واول شيء يجب ان يفهمه صاحب المال أن المال الذي  
يكسبه بكده ومجاهداته ليس هو الغاية المبتغاة لذاتها . وانما  
هو واسطة للقيام بحاجات النفس . فكل ما يصرف في المحافظة  
على صحة الجسم ووقايته من العلل أو معالجة أمراض حاصلة  
سواء كان بتحسين التغذية أو اختيار المسكن الاجود او بالرياضة  
من الحاجات اللازمة . وكل ما يصرف في سبل التعليم والتربية  
كالدراسة ومطالعة الكتب والجرائد والسياحة لازم أيضا

وفي رأيي انه لا يجوز مطلقا الاستغناء عن صرف الاموال  
في هذا السيل الاخير كما لا يمكن الاستغناء عن الغذاء الذي هو  
قوام الحياة . فلو فرضنا رجلين لكل منهما ابن وقدرنا ان  
النقطة اللازمة لتربية كل منهما الف جنيه فجاء بها احد الوالدين  
على ابنه وضمن بها الآخر قائلا اني اجمعها في الصندوق حتى  
أبركها له كرأس مال بدلا عن اتفاقها في سيل تربيته لكان  
الاول قائما بالواجب عليه دون الثاني . بل ان الاول يحسب  
حكما مقتصداً والثاني يعد مهلا مبذرا . لان التربية هي رأس  
مال لا يفنى أما المال فما اقرب ضياعه وخصوصا من يد الغبي الجاهل  
وليس بلام ان يكون الانسان غنيا ليقوم بهذه الواجبات

لان التربية من ضروريات الحياة كالاكل والشرب . وكل اقتصاد فيها غير ممدوح

ومما يؤسف عليه ان الموسرين في بلادنا لا يعرفون كيف يصرف المال اذ هم في الغالب فريقان كل منهما اخط من الآخر واجمل :

فريق يصرف المال ..... في ان لا يصرف منه شيأ بل يفضل حبه في الصندوق على كل شيء . فيرضيه أن تراه دائماً قدر الثياب ما كنا في مكان لا تسمح ذمتك أن تربط فيه حمارك . منعزلاً عن الناس . حائزاً لامرأة صبورة ترضى بالقليل على ان تنال يوماً — ولو بعد موته — الكثير وقد يكون له عدة اولاد يتركهم الى الله بلا تربية بل ولا نصيحة او موعظة حسنة او كلمة حنو . هم الوحيد في ان ماله يزيد

والفريق الآخر يصرف المال بان يلقيه بملء اليد في كل وقت وفي كل مكان

وظاهر ان كلا النوعين يصرف ماله بكيفية مضرة له وللهيئة الاجتماعية . ولو درى أغنياؤنا كيف يصرف الغريون رجالاً ونساء أموالهم لما اتوا خجلاً ان كانوا يألون ويخجلون

نرى في كل مدينة من مدن أوروبا بين عشرين ومائة محل من المحال الخيرية بحيث قد تربو وجود مصارف الخير



على عدد انواع الفقر . والحرف والفنون والعلوم التي يراد علاجها  
او خدمتها باعمال البر بين الناس

نشاهد تلقاء كل نوع من تلك الانواع مصارف خيرية  
قد خصصت لها وجميع مواردها قائم بالمطايا والوصايا التي  
تسديها اليها الاغنياء

ان في أوروبا نساء وهبن في دفعة واحدة نصف مليون  
ومليوناً ومليونين من الفرنكات : هذه لاسبتالية يعالج بها  
العساكر الذين جرحوا في الحروب . وتلك للشبان المصابين بداء  
السل . واخري للمخترعين الذين لا يستطيعون ان يتموا مشروعاتهم  
لقلة ذات ايديهم . ورابعة لاول مكتشف طريقة للمواصلات  
بين كوكبنا وكوكب آخر . وخامسة لاحدى البنات التي تشتهر  
بفضيلة مخصوصة . وسادسة للعائلات التي تصاب بكثرة الاولاد  
على غير مسيرة . وهلم جرا

ولا يتوهم القارىء ان هؤلاء الاغنياء الذين يهبون  
ويوصون بمثل هذه المقادير ليس لهم بنون واقارب . كلا . بل  
ان جميعهم او اكثرهم من المعقين ولكنهم يفتكرون - وهم  
مصيبون - ان الانسان اذا ترك لوارثه جزءاً من ماله يكفي  
لقضاء حاجاته المعيشية فقد فعل فوق ما يجب عليه

فلو فرضنا ان رأس مال احدهم يساوي مائة الف جنيه

فاوصى بنصفه او ثلثه الى وجه من وجوه الخير وحفظ الباقي لورثته قد وفق بين مصلحتهم الخصوصية وبين المنفعة العامة .  
وليس من النادر كذلك في أوروبا أن يحرم شخص جميع ورثته من كل ماله ويعطيه لجمعية خيرية اذا تبين له انهم على اخلاق فاسدة

فما لنا لا نتقدي بامثال هؤلاء . ونحن أولى باعمالهم منهم اذ  
أنا على دين من اركانه الزكاة وفيه ان اطعام المسكين كفارة  
للذنوب ؟  
السائح

~ أسباب ونتائج ~



﴿ التربية ﴾

التربية بوجه عام هي تنمية القوى المودعة في الانسان  
الناطق أو الحيوان الاعجم

وقد مارس الانسان وظيفة التربية لنفسه وفي كل شيء .  
وقع تحت تصرفه حتى وصل الى نتائج تشبه المعجزات

ففي النباتات مزج الالوان وعظم الحجم وحسن النوع  
ونسخ هيته التي فطر عليها . وفي الحيوانات قد استأنسها  
واستخدمها وعلمها واستولد من الانواع المختلفة أنواعا جديدة

ولكن أكبر شيء يحق للانسان المباهاة به والافتخار بل  
والاعجاب والزهو هو تربيته نفسه

ولو رجعنا بالفكر القهقري سائرین في الطريق الطويل  
الصعب الوعر الذي قطعه الانسان من اول خلقته وتخليده في  
ذهننا من مبدئه الى المحطة التي وصل اليها الآن لشعرنا بدوار  
عظيم أشبه بالدوار الذي يستولى على الدماغ ويستهوى بحواس  
احدنا اذا وجد نفسه فجأة على محل شاهق جدا وألقى ببصره  
الى هاوية سحيقة كذلك

وقد يتيه العقل ويذهل اذا تخيل الانسان الحالة التي  
ينتظر ان يرقى اليها النوع البشري على القياس السابق بعد نحو  
ألف عام أو الفين لان هذا التغير والتحول بل الحركة المستمرة  
الى جهة الترقى هي قانون الحياة الانسانية التي خلقها الله ووهبها  
أعظم وسائل الارتقاء . وبهذا القانون خرج الانسان من  
المعيشة البهيمية التي لا يزال عليها اخواننا المتوحشون من سكان  
افريقية وامريكا ممن وصفهم العلماء بانهم قرودة متمدنة عند  
ما شاهدوا أن المسافة التي بينهم وبين الحيوانات البهيم أقل من  
المسافة التي بينهم وبين أناسي أمة متمدنة . حياك الله

ولو لم يقف هؤلاء العلماء على البراهين التاريخية القاطعة  
التي استخرجوها من بطون الارض فأثبتت انهم من جنس



آدمى لحكموا باخراج هؤلاء الاخوان السماء من دائرة الانسانية  
وها هو الانسان لم يزل يمشى صاعدا مرتقياً متقللاً من  
دور الى دور حتى وصل الى هذه المدنية الجميلة التي جعلته  
حقيقة سيد الكون واشرف المخلوقات وسيستمر كذلك باذن  
الله الى حد لا يعلمه الا هو

وهذه المرتبة العالية لم ينلها الانسان الا بتربية نفسه فلا  
غرو ان صارت التربية عند الامم المقدرة لها حق قدرها  
صاحبة المكان الاول في النفوس معتبرة اياها عماد حياتها

والتربية هي التي انتجت كل الرجال الذين نسمع عنهم  
ونشاهدهم متحلين بمزايا الاستقامة والصدق والكرم والشجاعة  
والشفقة وحب الوطن واحترام الحق والدفاع عن الحقيقة  
والخضوع للواجب وبذل النفس والمال في خدمة العلم والدين  
والجامعة الوطنية . والتربية هي التي انتجت ايضاً رجال أوربا  
الذين نقول عنهم عند ما يفيض اعجابنا بهم ونريد أن نسلي انفسنا  
بما يخفف تبكيت الضمير ( انهم اخذوا كل فضائلهم عنا وعن  
ديننا وعملوا به ) . وهي التسلية التي حقها أن يكون وخزها  
في القلوب اشد من طعن الاسنة والرماح اوهى كما يقول  
المثل « عذر اقبح من الذنب »

ولقد فعل المصريون شيئاً يذكر فيما يختص بتعليم ابنائهم

فبعد ان كان لا يمكن ادخال ابنائهم في المدارس الا بالقوة والارهاب من عهد ليس ببعيد صرنا نراهم الآن يسعون وراء التعليم مجتهدين في ادخال ابنائهم المدارس مجانا او بمصاريف بل ويتظلمون من ان الحكومة لم تفعل كل ما يجب عليها . وقصارى منيتهم التي يسهل استنباطها من اقوالهم وشكاويهم ان تفتح الحكومة في كل مديرية وفي كل محافظة مدرسة طويلة عريضة فسيحة الارضاء تسع كل ابناء سكانها . وربما لا يكتفون بذلك فيأملون ايضا ان تعطيتهم بلا منة عليهم الملابس . ولا بأس من ان تعطيتهم فضلا منها بعض نقود ليصرفوها على انفسهم في فسخ أيام الجمعة وثمنا للدخان الذي يشربونه

ثم اذا أتموا دراستهم بدون عطل ولا تدقيق زائد في الامتحانات كان على الحكومة ان تمنحهم الوظائف العالية فالرتب والنياشين حتى اذا مات احدهم فعلت مثل ذلك مع ابنائهم . واذا ناقشتهم في مطالبهم هذه رأيهم مقتنعين بان الحكومة اذا فعلت ذلك كله كانت قائمة بالواجب عليها فقط وانه ليس فيما يطلبون شيء خارج عن حد الاعتدال ولا فوق المستطاع ولا ما يزيد عن الواجب وليت شعري لماذا لا يطلبون مع ذلك من الحكومة ان تتكفل بتزويج بناتهم حتى لا يبقى عليهم حمل ثقيل بعد ذلك

ومن الاسف ان المصري لا يزال يظن ان تربية الطفل عبارة

عن وضعه في المدرسة وأنه متى علم ولده ما كان يجهله من العلوم  
فقد أحسن تربيته وقام بما يجب عليه : مع أن التعليم هو في الحقيقة  
أقل فروع التربية شأنًا وفائدة

نعم أنه قد يكون من النافع أن الولد يعرف القراءة والكتابة  
والحساب ويتعلم الجغرافية والتاريخ والهندسة والفلسفة إذا شئت .  
ولو أنني اعتقد أن التعليم النظري لا يفيد الغلام فائدة محسوسة  
خصوصا إذا كان في السن الذي يتلقى فيه العلوم العاليه

ولكن يجب أن الآباء يعلمون أن التعليم وحده لا يفيد  
شيأ إذا لم يكن مصحوبا بتربية قوية . وأن الجرعات العلمية التي  
يتلقها الغلام من سن السابعة من عمره الى سن العشرين ليس فيها  
الغذاء اللازم لتكوين روحه . إذ هذه الجرعات أشبه شيء بالحبوب  
المذهبة التي ينشر عنها مخترعوها الاعلانات المشوقة في الجرائد  
حيث ينسبون لها جميع المزايا الصالحة لشفاء جميع الامراض وليس  
فيها في الحقيقة ونفس الامر الا مزية واحدة : هي انها لا تضر

اما تربية الروح فانها تكون بتعويد الطفل لا على أن يفهم هذا  
الطيب طيبا وذاك الحيث خيئا . بل على أن يعمل الطيب ما قدر  
ويجتنب الحيث ما استطاع . لأن ادراك الحسن حسنا والقيح قبيحا  
أمر سهل وقد لا يكاد يوجد انسان يفعل امرا مذموما وهو يعتقد  
أنه ممدوح . فالسارق والقاتل والحائن والبخيل كلهم يفهمون



ان ما يرتكبه رذيلة من الرذائل . ولكنهم تعودوا استعمالها كما  
تعودوا ان يحفوا الفضائل

فالتمييز بين الفضيلة والرذيلة ليس بالشيء المهم في فن التربية  
ولكن كله ينحصر في اكتشاف واظهار وتنمية جميع الملكات  
الطيبة المخلوقة فينا او غرسها في نفوسنا وتقويتها واحيائها حتى  
تمسك في النفس بجذورها فلا تستطيع قوة قلعها بعد ذلك ابدا .  
ومى وجدت التربية بهذا المعنى لازمت النفس الفضائل وتجاقت  
الرذائل بقدر تلك الملازمة

وبديهي ان التربية بهذا المعنى لا يمكن ان تكسب في المدارس  
والمكاتب او من قراءة وحفظ قواعد علمية . بل يجب ممارستها  
مع الطفل من يوم يبي الخطاب ويفهم الكلام بل وقبل ذلك كما  
سنينه بالبرهان . واول من يطلب منهم القيام بهذه الوظيفة  
الشريفة هم طبعا الذين يعاشرون الطفل من نشأته معاشرة مستمرة  
والذين يؤثرون عليه باعمالهم واقوالهم وسلوكهم . ثم اذا اضفنا  
الى ذلك ما تحتاجه هذه التربية من العناء والصبر والعقل والحنو  
والحبة الخالصة حكما بانها لا تتم الا بواسطة من انتخبهم الفطرة  
الالهية — او كما يسميها بعضهم الطبيعة — لهذه المأمورية العالية  
وهم الوالدان

فإصلاح الإنسان لا يكون إلا بالتربية والتربية لا تكون إلا  
بالعائلة . ولهذا اعتبرت العائلة أساس كل جامعة

السائح

— أسباب ونتائج —

٩

( التربية أيضاً )

قال أحد الفلاسفة « لو عهدت إلى تربية النوع الإنساني  
لقومت كل أعوجاج فيه حتى يصبح ولا عيب في خلق من أخلاقه »  
ومنزى هذه العبارة الجوهري أن التربية تصلح كل أخلاق  
الإنسان وتجعله - إذا تمت فيه على ما ينبغي - قويمًا منزها عن العيوب  
والنقائص التي تلاحظ الآن في مجموع النوع الإنساني . وليس في  
هذه الدعوى أدنى مبالغة بل هي الحقيقة التي لا ريب فيها  
أما النسق اللفظي لتلك الحكمة الباهرة فهو مبالغ فيه لأمحالة  
لأن الشخص الواحد لا يمكنه أن يتولى تربية شخص مثله من جميع  
أطرافها في جميع أطواره بل في مثل هذا المقام يظهر عجز الإنسان  
الضعيف وتجلى قدرة الله في خلقه حيث جعل الكل عونًا للكل  
وبيان ذلك أن التربية لا يمكن أن تنتج في الأمم بل ولا في  
الأشخاص نتائج سريعة إلى مثل هذا الحد الذي يرمى إليه ظاهر لفظ  
ذلك الحكيم الفيلسوف . وإن التقدم الأدبي والارتقاء العقلي

لا يخلقان من المدم البعث الى مظهر الوجود الكلي مرة واحدة بل المشاهد عكس ذلك حيث سير التقدم بطيء غير محسوس يكاد لا تشعر به الامة التي يزورها . وقد يحتاج لرسوخه في النفوس والعقول لعدة اعصر متوالية فيترك كل عصر الى ما يليه تركته ويرث الخلف من السلف كل مملوكاته التي ورثها من اسلافه والتي اكتسبها بجده الذاتي

وهذا ما يسمى عند علماء الطبيعة بقانون الوراثة : ذلك القانون الذي لا يزال تطبيقه سراً غامضاً يجعل جميع الاعصر متضامنة مع بعضها تضامناً مفيداً أو مضرراً حسب اختلاف اخلاق اهل كل عصر

ومن الثابت البديهي ان الانسان كما يرث عن والديه وامته وجنسه الصفات الجثمانية التي امتازوا بها يرث كذلك من هاته العناصر كلها القوى العقلية والادبية التي تكون مختصة بها ولهذا لا يستطيع ان يطلب من التربية ان تفعل ما يفعله السحر الذي يقلب العصا حية . فان تحويل الامة دفعة واحدة من التوحش الى التمدن لا يقل عن قلب العصا حية تسمى

وحسب التربية شرفاً وفضلاً أنها هي الوسيلة التي تمكن الامة من الارتقاء فوق أعلى منصات المدنية والحضارة اذا لازمتها وراعت التحرز والاحتياط وتبعت الجد وابتعدت عن الطيش فلم



تنقل رجلا من مكانها صعودا الا بعد أن تثبت الاخرى على الدرجة التي فوقها. والا عرضت نفسها الى خطر الانزلاق والسقوط واضطرت بعد ذلك ان تعاود الصعود وتكرره فيضيع الوقت بين صعود وهبوط وتقدم وتأخر

وقد اختلف العلماء في كيفية وضع قواعد التربية واتى كل منهم بمذهب على ما رأى وليس محل بيان تلك المذاهب هذا المقام اذ الاطلاع عليها سهل لكل من اراد ولكن كلها مجمع على لزوم البدء في التربية منذ يستهل الطفل ويلتص رضاع ابن امه ولا غاية للتربية الا بالموت اذ الانسان محتاج لها حتى يفارق الحياة الدنيا ويلزم ان يكون البادىء في مباشرة التربية الوالدين حتى يبلغ الطفل رشده او ببارة اخرى حتى يكون رجلا مستقلا بنفسه ثم هو يتولى تربية أخلاقه وتقويم ما يجده فيها من اعوجاج

ولكن من البديهي ان اصلح ضروب التربية انما هو ما يلزم الطفل في مهده . فان اكبر عيوبنا يستولى علينا ونحن اطفال وهو الامر الذي اغفله الوالدان عندنا بالمره . وكثيرا ما يتركون اولادهم يلعبون بتعذيب الحيوانات او يضربون خدمهم او يشتمونهم باقبح ألفاظ السباب والشتائم وهم يضحكون انبساطا من هذا الانسان الصغير الذي يقدر على هذه الكبائر . وكثيرا ما يعجب الوالدون باولادهم اذا اخترعوا واقعة كاذبة او استعملوا حيلة لحصولهم على

فائدة أو لتخلصهم من ذنب وقد يصيحون قائلين : ما أنبه هذا الصبي وما اشد ذكاهه

وكثيراً ما يضرب الوالدون أولادهم ضرباً مؤلماً القرض تأديبهم أو يخاطبونهم بالعنف والتهديد وغلظ الصوت الذي يلقي الفزع والرعب في قلوبهم : مع أن هذه الاعمال كلها هي البذور التي تنتج في المستقبل نبات القسوة والحق والحيانة والجبن والنذالة وأغلب الوالدين عندنا يساعدون على غرس وتثية العيوب في الاطفال . وقد يعتبرون الطفل كألموبة وهبها الله اياهم ليقضوا بها اوقاتهم في الفرح والسرور والضحك فلا يفكرون الا في ترويح نفوسهم به حتى اذا ما كبر الطفل وبلغ سبع سنين ولم يبق صالحاً لتسليةهم بأقواله وحركاته هجره وابعدوه وطرده يلمب في الطرقات مع اولاد الحارة او يقعد على الباب مع الاتباع والخدم فيرتبط الطفل بهم وتكون علاقة بين نفسه ونفوسهم وروحه وأرواحهم يأخذ منهم أضعاف ما يأخذ من أهله فيشب على عادات رديئة وأخلاق رذيلة تبقى معه ما دام حياً

وحسب كل منا أن يعمن النظر في أخلاق نفسه فلا يصعب عليه أن يكتشف عيوباً نشأت فيه وشب عليها من الصغر ولو حاول يوماً ما أن ينزع نفسه منها ويتجرد عنها بالكافة لوجد شخصه عاجزاً عن ذلك تمام العجز . وقصارى ما يصل اليه جهد الانسان

أن يُلطف هذه العيوب قليلا . بمعنى أنه إذا وضع الواحد منا عيه نصب عينيه وحاذر من الوقوع فيه كفى شره بالاجتناب عنه ما دام يقظا محاذرا . ولكن استمرار الحذر غير متيسر في كل وقت لكل احد فإذا ذهل ذلك المحاذر عن عيه سوية من الزمان واشتغل بأمر آخر فلا يشعر الا وهو منغمور في ذلك العيب الى رقبة . ولهذا كان المثل المصري الشائع « الطبع والروح في جسد » من أحكم الامثال وأصدقها

لهذا يجب ملاحظة الطفل في كل اعماله وحركاته واقواله ملاحظة مستمرة حتي لا تنصق به عادة رديئة ويجب على الخصوص اجتناب الاعمال القبيحة أمامه . لان المثل يعدى خصوصا مع الاطفال

ولا ينظر لمباشرة التربية أن يتقل الطفل الاشياء ويفهم المعاني ويبى ما يقال له . بل يجب الشروع فيها من أول ولادته بتعويده على انتظام الغذاء والنوم والنظافة وعدم البكاء . بل قد تطرف فريق من العلماء فجعل مبدأ زمن التربية من بدء ظهور الحمل في بطن أمه . وهذا الرأي مع ما فيه من الغرابة ليس ملقي على عواهنه أو خاليا من الصواب لاننا نشاهد ان الأم تؤثر على ولدها تأثيرات مادية لا يمكن انكارها . فترى في بعض الاحيان عند ما يولد الطفل آثارا ظاهرة في جسمه يكون سببها الوحيد تأثير



الام أثناء مدة الحمل بمحادث مخصوص هييج احساسها الى الرغبة في شيء أو النفور منه

وتوجد مشاهدات كثيرة تدل كذلك على أن الامهات اذا طرأ عليهن في مدة الحمل فزع شديد أو كدر عظيم أو شهوة قوية أثرت هذه الحوادث على أخلاق أولادهن وأورثتهم الشراسة أو الحق أو العناد أو الهور في الاقوال والاعمال

فليس اذن من المستحيل ان نعتبر بقاء الام مدة الحمل على حالة اعتيادية واجتنابها كل ما من شأنه أن يشير عواطفها ويهيج حواسها من اول الحقوق التي يكتسبها الطفل عن والدته وأول الواجبات التي تفرضها عليها تربيته

وعلى كل حال فان تأثير الوالدين وعلى الخصوص الامهات في تربية الطفل أمر ثابت ونتيجته تكون مفيدة لسعادة الطفل ان راعى الوالدان الذمة واخلاص النصيحة الصادقة في تربية أولادهم وتكون ضارة وسببا في كل شقائه ان كانا على عكس ذلك

السائح

سبب اسباب ونتائج

١٠

( أصول التربية )

ونعني بالاصل هنا الأس الذي يشيد عليه البناء قائما ثابتا لان

كل نفس صنعتها تربية حسنة تكون قائمة على قواعد متينة تحفظها من السقوط في مهاوٍ في التلذذ وتمكنها من مقاومة عواصف الشهوات والحوادث التي لا بد من مصادفتها في الحياة . ومن الأسف أننا إذا نظرنا إلى نفوسنا وجدنا تربيتنا كبناء على شفا جرف هار

وأول أساس يقوم عليه بناء التربية الشريفة هو الاحساس الديني . فالدين للإنسان هو الشيء الوحيد الذي يمثل بين يدي كل نفس صورة الكمال الحقيقي . وغرس بذور محبة الدين في نفس الطفل يجعل وجهته في كل حركته وسكناته نحو الكمال في كل شيء ، ويخلق عنده رغبة كاملة في كل ما يراه جميلاً

وليس في الحياة وقت أحلى وألذ على النفس من أن الإنسان مجرد نفسه سوية من الزمان عن كل ما يحيط به من عالم الكون الذي هو فيه ويذهل عما فيه من القبائح والمظالم والمصائب بل ومن الأفراح التي لا تخلو دائماً من شائبة كدر تمارجها أو تتبعها . تلك الأفراح الكاذبة الناشئة كما تنشئ التفاحة بهيئتها النضرة ظاهراً وقلبها مسكن للديدان

فإذا جردها كما تقدم وقلب وجهه في السماء زمناً خاشعاً ساكناً حيران راجياً ناسياً كل شيء حتى ذاته - ثم رجع بعد ذلك إلى نفسه وجدها شيئاً تافهاً حقيراً ناقصاً قميلاً روحه إذ ذاك إلى الترفع

عن الاشياء المادية والتزهد عن الدنایا والشهوات ويرى نفسه  
ساعدا عالقة بمحبة الكمال في كل شيء.

نتج من هذا انه اذا تعود الطفل عندنا على محبة دينه -  
وهو دين قويم جمع كل الكمالات - ثم غدى بتاريخ الاسلام  
وسيرة النبي صلى الله عليه وسلم والخلفاء الراشدين والسلف الصالح  
وبالجملة كل الرجال الذين اشتهروا بالكمالات من المسلمين ودأب  
أهله على محادثته بأمثلة ذلك التاريخ الشريف واضعين بين عينيه  
الكتب التي تشمل على هذه الفضائل بدلا من قصص أبو زيد  
والزناي وحكايات الجن والعماريت . فلا ريب في ان الطفل يشب  
على اخلاق كريمة فيصبح بعد ذلك رجلا له في جانب عقله روح  
كبيرة ونفس مترفعة عن الدنایا واحساس عال قوي : وكلها  
عناصر لا يكون الرجل بدونها انسانا بل ولا رجلا

ونحن وألسفاه نكاد نكون مجردين عن الاحساس الديني  
الذي يودع في الشخص تلك الكمالات ويربها . ولست أتكلم  
عن أبناء المدارس فقط بل وعن طلبة العلم الذين قصرُوا تعلمهم على  
ما يلقي في الجامع الازهر الشريف من العلوم الدينية وما يتبعها .  
وأمثالهم . لان هؤلاء قد تودوا ان يتلقوا احكام الشريعة كعلم  
يجب حفظه في الذهن مهملين مع ذلك كل ما ينتج تولد الاحساس  
الديني الحقيقي وتميته



وعلى عكس ذلك نرى الاوربيين . فانهم وان كانوا أقل من المسلمين معرفة بأمور دينهم ولم يعتادوا الاشتغال بدراسته مثلنا لكنهم على الدوام يظهرون في أقوالهم وأعمالهم احتراماً شديداً لكل ما يختص بدينهم واحتراراً عظيماً عن كل ما يمسه ولو أقل مساس

وكلهم يرونه عنوان المدنية ومنبع الآداب والوسيلة الوحيدة لتهديب النفوس . وربما كانت أفقهم اعتقاداً في صحته أكثرهم احساساً بمحبته واحتراماً له

والاساس الثاني للتربية هو الاحساس الوطني . وهو يتولد كذلك عند الطفل من الحديث والقراءة والاحاطة بكل ما يعلى شأن الوطن وما يسقطه وتمويده على النظر اليه كشيء محترم جليل مقدس وتفهمه بأنه وحده ليس لعمله قيمة ولا لوجوده اعتبار ذاتي . وأنه بانضمامه لامته يكون قوة عظيمة . وأن منفعة الانسان صغيرة زائلة ومنفعة الامة كبيرة راسخة . وأنه يجب علينا ان نعمل لمن يخلقنا في وطننا مثل الذي عمله اسلافنا لنا

تأمل ايها القارىء . برهة تر ان بلادنا مثلاً ما وجدت في الدنيا بالحالة التي هي عليها الآن . بل ان كل ما تراه فيها نتيجة اعمال ألوف من القرون كل قرن يتلقى من سابقه ما تركه ناقصاً فيتمه ويهيء غيره الى خالقه سواء كان في الزراعة او الصناعة او المبانى او العلوم

او اللغة او الكتابة او الشرائع او التوسع في الفتوحات او المحافظة على الامن داخلا وخارجا . فان كنا اليوم تتمتع بهذه المزايا فعلينا ان نشكر آباءنا وان لا ننسى ان سيخلفنا خلف لهم علينا حقوق ولنا عليهم واجبات كما كان بيتنا وبين آباءنا سواء بسواء . والوطن هو الذي يمثل للذهن هذه السلسلة مرتبطا بعضها ببعض وانما الحلقة فيها

اما الاساس الثالث فهو مراقبة الوازع النفسي او ما يسميه بعضهم تنمية الضمير . ويسميه الاوربيون المحكمة الباطنية التي يحاكم الانسان نفسه امامها

وقد يظهر ان رجوع الانسان الى نفسه بهذه الطريقة امر فطري الا انه ليس هذا صحيحا الا عندما يقع في عمل يوجب التبعة والمسئولية اذ في ذلك الوقت يكون حكم الضمير قويا صارما فيعرف الانسان انه مذنب ومقصر ويندم على فعله

ولكن أي الناس يحاسبون نفوسهم على اعمالهم اليومية ؟ اي الناس يستعملون الذمة مع اولادهم وازواجهم واقاربهم واصحابهم وخداميهم ومن يتعاملون معهم بالبيع والشراء والاجارة وغير ذلك ؟ بل ترى ونشاهد اكثر الناس مشغولين بمراقبة اعمال غيرهم حاكين عليها اشد الاحكام وكأنهم لم يخطر على بالهم ان يراقبوا اعمالهم لحظة واحدة ولا ان يحكموا على انفسهم ولو بتمسح الحناز والشفقة يوما واحدا

ولهذا يجب تعويد الطفل من الصغر على ان يتداول مع نفسه ويختار ويحكم ويحاسب ذاته أمام ضميره  
(السامع)

— أسباب ونتائج —

## ١١

عيوب تربيتنا « حب النفس »

حب النفس فطرة في كل انسان ولكنه يختلف قلة وكثرة بين الناس . وليس مبدأ حب النفس من النقائص البشرية بل هو خلق وجد مع الانسان حيث خلقه الله لجلب النفع له ودرء الضرر عنه ولما كان الانسان في حاله الفطرية الاولى قبل كل اجتماع كانت ملكة حب الذات لازمة له ضد العناصر الطبيعية والحيوانات التي تنازعه في معيشته بل كان حب الذات هو القانون الوحيد الذي يتبعه في سلوكه فلا يتأخر عن فعل امر يعود عليه أو يجلب له لذة ولو كان قبيحاً أو فيه شر للناس

ولكن منذ اليوم الذي ابتدأ الانسان فيه أن يعيش في جامعة من أبناء جنسه متضامنة في وسائل الحياة أخذ الشعور بحب الذات يتناقص عند كل فرد من افراد هذه الجامعة لما تحققت له من ان حفظ نفسه لم يبق من وظيفته وحده بل من وظيفة جميع اعضاء



العائلة التي هو منها . فالقيلة التي تشملها . فالحكومة التي ترعاها  
ومن ذلك اليوم وجد في جانب هذا الواجب الذي تكفأت  
به الهيئة الاجتماعية حق صريح لها في ان لا يعمل فرد منها عملاً  
يعود عليها أو على عضو منها بالضرر . ومع التقدم رويداً رويداً في  
نظام الاجتماع صار كل عضو من الامة يتمتع بأعمال كل أعضائها  
ويتنفع من أفكارهم وعلومهم ومصنوعاتهم كما يتنفع المفكر والعالم  
والصانع بالسواء . وعلى ذلك صارت الحقوق والواجبات متشعبة  
موزعة على كيفية التضامن العام بين الجميع بحيث صار الواحد منا  
اليوم مرتبطاً بأهل بلده ارتباطاً شديداً لا يمكن ان أشبهه بأحسن  
مما يعبر عنه المشرعون في اصطلاحهم بارتباط التعهدات المتضامنة  
نم ان حب النفس لا يزال في فطرة كل انسان بل انه لا يزال  
أشد الاحساسات الطبيعية وألزمها للنفس حتى يخيل لاحدنا ان  
كل حب سواه كالمشوق أو محبة البنين أو الصديق أو المال لم يخرج  
في الحقيقة عن كونه شعبة من حب الانسان لنفسه بالواسطة بمعنى  
ان الانسان يحب نفسه في كل انسان وفي كل شيء يعيل اليه . لكن  
لا ريب في ان الدين والتربية والتأديب قد أثر جميعها على هذا  
الاحساس الطبيعي حتى أضعفه أو على الأقل رسم له دائرة محدودة  
لا يتخطاها . فكل منفعة شخصية لا تضر بالغير مباحة . وهي ممنوعة  
اذا كانت بعكس ذلك . وضرر الغير تمينه الشرائع وآداب كل أمة

والتربية الحسنة النافعة انما تظهر في اختيار المنافع الشخصية وانتخاب ما يكون منها موافقاً لمصلحة الهيئة الاجتماعية فيخدم الانسان نفسه ويخدم الناس في آن واحد . وفي الغالب اذا خدم الانسان الناس بهذه الطريقة استخدمهم في تحقيق آماله لان العمل اذا كان يحتوي على منفعة عمومية رضى به الناس اجمعون وعضدوا عامله باقوالهم واعمالهم . وهذا التمضيد يساعد العامل ولا شك في تنفيذ ما اراد وتحقيق ما قصد . واذا تأملنا في تاريخ الرجال المشهورين الذين صارت لهم المكانة العظمى في التاريخ كسبارك وغلادستون وغامبتا لم نجدهم مجردين عن احساس حب النفس . بل بالعكس وبما كانوا أشد الناس حبا لأنفسهم لكنهم عرفوا كيف ينتخبون مطالبهم الذاتية موافقة للمصالح العمومية وتبنى لهم بذلك ان يخلطوا بين منافعهم الشخصية ومنافع اوطانهم فجعلوا المنفعتين واحدة غير متجزئة حتى اذا استمروا على هذه الحطة زمناً صار من الصعب على الناس وعليهم ايضاً ان يميزوا الحد الفاصل بين المنفعتين . وهذا ما حدا بأهل بلادهم ان يقيموا لهم التماثيل لتخليد ذكراهم اعلانا لرضاهم عنهم وارتياحهم من اعمالهم

ولكن من الاسف نرى اهل بلادنا قد غفلوا عن تهذيب ملكة حب النفس في تربية اولادهم فنشئوا على ما نراه ممتازين بمهارة غريبة في انتخاب مطالبهم مما يضر بالغير . فهم يتهاقنون

على العمل النافع لهم اذا كان فيه اضرار بالمصلحة العامة . وقد لا يقبلون عليه اذا تجرد عن ذلك

فالوظائف المصري يعرف لتقديمه كل الطرق ما عدا طريقاً واحداً

وهو الشغل

والفرد من الاهالي لا يستعين في طريق نفع ذاته بغير المطاعنات وتلقيق البلاغات وبجميع اعمال الزور حتى ضد اقرب الناس اليه وهذه الحالة التي تمثل اكبر عيب فينا هي ايضا نتيجة الحكومات الاستبدادية الماضية لان الاستبداد اصل كل فساد في الاخلاق . وقد اهملناه في تربيتنا فما هذا النبات الحيث نمواً شديداً حتى ضعفت كل ما يوجد في جانبه من احساس شريف وعاطفة بشرية وارتباط اجتماعي . وعلى الخصوص ارتباط عائلي

وها نحن نمش اليوم كل واحد في جانب الآخر بدون ان يمتزج به الا امتزاجاً سطحياً . كل منا سائر في طريقه مهتم بنفسه لا يجمعه مع الآخر اقل ارتباط : مع اننا نرى غيرنا على خلاف هذه الاخلاق

نرى الامة المكونة من اربعين مليوناً من النفوس مثلاً كل افرادها على قلب رجل واحد . اذا ذكر اسم الوطن ألقيت هذا المجموع العظيم مؤلفاً من جميعات سياسية وجميعات علمية وأخرى فنية وهكذا بقدر ما يوجد من فروع العلوم والفنون . بل نرى



لكل نوع من انواع الرياضة كركوب الخيل والمصارعة ولعب الكرة والسباحة وما أشبه جمعية مخصوصة . نرى حب الاجتماع في كل شيء وفي كل انسان حتى اذا لم يبق شيء يكون موضوعا للاجتماع اجتمعوا لمجرد التشابه في الجسم كالجمعية التي أنشئت من ستين في باريس لكل من يزيد وزنه عن مائة كيلو . أو للتشابه في الاميال بجمعية المذاب

وظاهر ان هذه الامور هي أسباب للاجتماع فقط واما الغاية الاصلية فهي الاجتماع

ولهذا يلزم تعويد اطفالنا على الاجتماع بامثالهم كما يفعل الغربيون حتى اذا شبوا على ذلك كان حب الاجتماع فطرة فيهم فلا يكون حب النفس من العيوب المفضية الى انحلال اجزائنا والاضرار بجامعتنا كما هو الآن  
(السائح)

— أسباب ونتائج —

## ١٢

عيوب تربيتنا الكسل

ان لكل أمة عيباً مشهوراً تعرفه في نفسها كما يعرفها به الاغريب وعينا الكبير الذي يشاهد بوجه التقريب عما يتنا ويكاد لا يخلو منه أحد وان كان يختلف قلة وكثرة هو الكسل  
نعم نحن كسالى في اعمالنا وفي اقوالنا وفي افكارنا وفي رياضتنا .

نحن كسالى في جميع اطوار الحياة ومظاهرها . نحن كسالى في الجد وكسالى في الهزل وكسالى امام المصائب وامام الافراح وتلقاء النافع وازاء الضار

نحن كسالى في الصباح وفي المساء . نقوم من النوم كسالى ونذهب الى النوم كسالى . ونعيش بين هذين الوقيين كسالى انظر في تاريخ حياة كل فرد منا تجده مملواً بالاكل والشرب والنوم ورواية القصص القديمة والنوادر المضحكة والتكيت والضحك الصناعي والاقوال الفارغة والالفاظ التي معانيها غامضة او ظاهرة نصف ظهور . وقد لا تجد في صحيفة واحدة من صحف احدنا عملاً يذكر

وليس المقصود ان نعمل ما فوق الطاقة او ان نأتي بالمعجائب والفرائب بل نقول اننا لا نعمل الاعمال العادية التي بدونها لا يمكن الحفاظ على سلامة الجسم وصحة العقل .

فمن لوازم الجسم ان يصرف في كل يوم مقدارا من القوة بتحريك الاعضاء وتمارينها سواء كانت ذلك بالمشي او الركوب او اللعب او الشغل والا سقط في الهزال والضعف المورثين للكسل وكذلك العقل يقع في مهوات الكسل اذا لم تتوارد عليه صور اشياء شتى لان المخ هو في الحقيقة مخزن واسع تأوى اليه الصور التي تتكون بواسطة حواسنا حيث الاجهزة العصبية للنظر

والسمع والشم والذوق واللمس هي الينايع التي يستمد منها المخ مادته وتشكون منها وظيفة التفكير وتتألف بها اجزاء المعاني .  
فان كانت الاحساسات متوفرة متنوعة كان العقل كبيرا . وان كانت قليلة كان صغيرا

والارتفاع العقلي لا يكون الا بتوارد احساسات جديدة من شأنها تحريك الصور القديمة والاضافة اليها ووضع المخ في حالة التنبيه التي بدونها لا يتأتى ان يؤدي وظيفته وهي توليد المعاني وانتزاعها من بين تلك الصور

ونشاط الجسم والعقل يتعلق ببنية الشخص وتربيته .  
ونحن لا يكاد يكون لنا سلطان على البنية ولكن لنا سلطات قوي او ما يقرب من ذلك على التربية . فان كانت البنية سليمة امكثنا ان نحافظ على صحة الجسم بالتمارين والاشغال المادية التي تبعد عنه الكل . وان نحافظ ايضا على نشاط العقل بالتعود على التفكير والتأمل والمطالعة كل يوم . واذا نشأ الطفل على هذه العادة فلن يتركها

ونحن معاصر المصيرين قد اهملنا تربية الجسم وتربية العقل معا . اما الاولى فلاننا لم نعتد من الصغر على التمرينات التي يستعملها الغربيون . واما الثانية فاننا لانحسب الا انه يلزمنا



الاجتهاد حتي نحصل على شهادة تفتح لنا ابواب الوظائف حتي اذا بلغنا هذه الامنية لم يبق علينا بعد ذلك شيء آخر

يقول الاوربيون كثيراً ان المصري من السنة السابعة من عمره الى سن العشرين يضاهي الاوروبي في الفهم والحفظ والنشاط ولكنه بعد ذلك يأخذ في التقهقر شيئاً فشيئاً حتي ينسى ما تعلمه ويسقط في مهواة الجمالة والخرول التي فيها جنسه

وهذا الرأي مهما كان قاسياً بالنسبة لنا فهو صحيح من جهة وباطل من جهة اخرى . اما بطلانه فلانهم يريدون ان يحكموا على الجنس المصري باجمعه في الحال والماضي والمستقبل بانه غير قابل للارتقاء لوجود عاهة طبيعية اختلفوا في تشخيصها . وهو زعم لا دليل عليه بل التاريخ اعظم شاهد على بطلانه

واما كونه صحيحاً فلان المشاهد ان المصري لما يكون في زمن التعليم يستفيد كثيره منه . وفي بعض الاحيان يفوق التلامذة اقرانه من الاجناس الاخرى . بل كثيراً ما نبغ التلميذ المصري هنا وفي أوروبا وبرهن على ذكاء متوقد . ولكنه متى اتم دروسه واخذ شهادته وانخرط في سلك موظفي الحكومة طوى الكتب وهجر العلم وظن ان زمن التعلم قد انقضى وانه لم يبق مستعداً ومتيناً الا لأن ينال وظائف سامية ومرتبات فائقة . فاذا مضى عليه زمن يسير وهو على هذه الحالة ضاعت القواعد

التي كانت تملأ ذهنه وتبخر علمه وطار في الهواء ولم تبق لديه الا  
كلمات يظنها معاني وقطع من جبل واجزاء من عبارات واصطلاحات  
معرفة تكفيه اذا نطق ان يوصف بالجمالة ويرمق بعين  
الازدراء والاحتقار

وعلى عكس هذا القياس نرى غيرنا من الامة الاخرى  
فان المتخرجين من ماهد التعليم فيها يجهدون انفسهم بعد انتهاء  
دراسة التلمذة اضعاف ما كانوا عليه زمنها فيقتنون بذلك الفرع من  
العلم او الفن الذي اختصوا به دائين على البحث فيه متطلعين الى  
ما يقال او يكتب فيه . لانهم يعلمون ان العلم لا يقف عند حد وانه  
دائما في تبدل او تقدم

السامع

أسباب ونتائج

١٣

عيوب تربيتنا واحساس الاحترام

احساس الاحترام هو محك التربية فكما كان ناميا في أمة  
كانت تربيتها جيدة واذا فقد كان فقدانه انذارا بانحلال جامعها  
وسقوط ايمتها وعظمتها

وان اهم شئ يحفظ الامة ويزيد في رفعة شأنها هو احترام  
جثة امورها الجوهرية الاساسية مثل الدين والوطن والسلطة

العمومية والعائلة والعلم والفضيلة وكل عمل شريف او جميل او نافع  
واذا كان هذا الاحترام عاما عند الجميع وشاملا للجميع كان  
دليلا على قوة تربية الامة حيث لا يجزأ على مخالفة هذا التيار  
القوي الا نفر قليل

ونحن معاشر المصريين وبالله اسف لا نحترم وطننا ولا نعرفه  
وكثيرا ما نتكلم عنه بالاستخفاف والاحتقار ونحكم عليه كما نسمع  
من الاجانب الذين لا يمكن ان يعرفوه كوطن لهم بحال من الاحوال  
وفاتنا ان كل عيب منسوب له هو منسوب في الحقيقة لنا . حتى ان  
كلمة : فلاح التي كان الاتراك يستعملونها في مقام الدم عند ما كانوا  
يتكلمون عن كل ما هو مصري اتخذها المصريون عنوانا على  
احتقار بعضهم بعضا

ومن هذا القليل ايضا نرى بعض الاشخاص الذين ولدوا في  
هذه الديار من آباء ولدوا فيها بعد ما ترك اجدادهم بلادهم ولم يبق  
لهم أمل في العودة اليها يجتهدون دائما في ان يثبتوا انهم من اصل  
تركي او سوري او عربي ولا يكادون يعترفون - وخصوصا امام  
الاجانب - انهم من ابناء البلاد التي يرتعون في خيراتها ويعيشون  
من نعمها

وبدعي ان المصريين لو كانوا يحترمون وطنهم لما تجاسر أحد على  
تبرئة نفسه من الاتساب اليه كما يدفع المتهم نسبة الجناية اليه عنه



وانا لا اقول انه لا توجد في الامة المصرية عيوب كبيرة  
 قل ان يوجد مثلها في أمة أخرى . ولا انه لا يباح للمصري أن  
 يذكرها - ونشر هذه الجمل في هذه الجريدة يدل على عكس ذلك  
 وعلى وجوب انتقاد عيوبنا بنفسنا وعدم اخفاء شيء منها حتى لا نفعل  
 عن تلافينا اذ ذلك اولى من ان يلقيها يوما ما في وجهنا عدو لنا -  
 ولكن اقول انه لا يباح لانسان يحترم نفسه ان ينجبل من وطنه  
 ولا ان يغضب عليه الا كما يغضب الولد من ابيه غضباً ممزوجاً  
 بالاسف والحنو

اما السلطة السوموية فما عهدنا لها احتراماً في نفوسنا لا في الماضي  
 ولا في الحال . اذ في الماضي كان المصريون يخشونها ويرهبونها اشد  
 الرهبة حيث كان مبدأ معاملتها الظلم والقسوة . واليوم اذا اعتدل  
 مبدأ السلطة انقلب الخوف بناء على حركة رد فعل طبيعي وبمعرضات  
 أخرى الى استخفاف . وكلاهما بعيد عن الاحترام الذي يلزم ان يكون  
 متبادلاً بين الهيئتين الحاكمة والمحكومة

فاذا توفر هذا الاحترام من الجهتين من جهة الحكومة  
 بالتفاتها الى راحة الامة والاعتناء بسماع نذاتها وتنفيذ رغباتها كما  
 ينبغي وبموجب الامكان . ومن جهة الامة بان تثق بوكلائها ولا  
 تتأخر عن طلب الاصلاحات التي تراها لازمة لها وتغير القوانين  
 التي تراها مضرّة بها بلا تردد ولا خوف . وتقدر اعمالهم حق

قدرها ان كانت مفيدة فتشكرهم عليها وتنبههم ان اخطأوا وتشجعهم على الاستمرار في الخطوة الموافقة للمصلحة العامة حتى يكون ذلك لازماً لهم كان ذلك من اهم اسباب سعادة الامة

والعائلة - يلزم ان يكون اساسها الاحترام . ونحن مع الاسف نرى الروابط العائلية عندنا قلما تكون محترمة وكثيرا ما يتغلب عليها هوى النفس . فليس بالنادر ان يتزوج الرجل امرأة وتلد له اولاداً ثم يتركها واولادها ويتزوج سواها وقد يترك هذه حاملاً ليأخذ غيرها كذلك . وهكذا يقضى حياته في تشييد بناء عائلات وهدمها بدون أن يتعلق بواحدة . ويعيش فيها مع زوجته وأولاده لانه لم يفكر الا في لذة دنيسة . لا تذكر في جانب الاضرار التي تنجم عنها

وان اهم الاسباب الهادمة لاحترام العائلة هو الطلاق - وهو ابغض وجوه الحلال الى الله - وقد اعتاد اهل بلادنا استعماله بطريقة شائنة جداً لا يمكن ان يرضاها الشرع أو يسلم بها العقل

نعم ان شريعتنا الغراء جعلت بقاء العصمة بين الزوجين على مبدأ الحرية فكان الرجل مالكا لامر الطلاق وهو حر فيه . ولكن هذه الحرية ما اعتبرت مبدأ له الا لانه ليس في الوسع حصر الاسباب التي تستدعي حل رباط الزوجية وعلى الخصوص حتى لا يكون الرجل ملتزماً بالافصاح عن هذه الاسباب . وحاشا أن

تقصد شريعتنا الشريفة تسهيل قضاء الشهوة البهيمية على الشرهين فيها ليشغلوا انفسهم بالتمتع بالنساء واحدة عقب الاخرى ويتركوا اولادهم هملا شردا في الطرقات بلا مأوى ولا نفقة ولا تربية واقبح شيء شائن في اخلاقنا هو اعتياد الازواج على الحلف بالطلاق كليا نوقشوا في شيء حتى فيما لا علاقة له بالزوجية على الاطلاق . ولو اقتفينا أثر رجل من أصحاب هذه العادة الذميمة يوما من الايام واردنا حصر اعداد الطلاق في الايمان الكاذبة التي يلفظونها بهذه الطريقة السخيفة لوجدناها تفوق حد النصاب الشرعي تكعيبا وجذرا ثم جذرا وتكعيبا وهكذا . وهو ما ينبغي ان يستدعي التفات الحكومة والعائلة معا الى هذا الامر المهم الذي له اعظم مساس بالهيئة الاجتماعية

فعلى الآباء ان يحترموا انفسهم أمام اولادهم ليأخذ هؤلاء عنهم مثل المحبة والصفاء حتى تتربى نفوس الناشئين على ملكة الاحترام وتصبح العائلة كما يجب ان تكون لا كما هي الآن : ميدان يتخاصم فيه الاهل ويتشائمون وقد يتضاربون ويفترقون ونحن كذلك مجردون عن احساس الاحترام للعلم والفضيلة ولذلك لا نميز في المعاملات بين صاحب الفضيلة وصاحب الرذيلة بل في بعض الاحيان قد يكون احترامنا للثاني اكثر من الاول على ان المدنية الصحيحة تعتبر اكبر مكافأة لمن عمل عملا



صالحا أن يحترمه الناس . واكبر عقوبة لمن يعمل العمل الخيث  
أن يحقره

ولا يمكن ان تصير التفضيلة مطلوبة مرغوبا فيها والرديلة  
ممقوتة مبغضة الى النفوس الا اذا احس الناس بقوة حكم الرأي  
العام وسلامته . ولا يوجد شيء يبرهن على فساد أخلاق الامة  
اكثر من ضياع احترام التفضيلة فيها. اذ لا شيء اقرب للتفضيلة من  
احترام التفضيلة

وكأننا نحن لا نريد أن نعترف لاحد منا بالفضل : نرى  
شيوخنا يحقرون الشبان ولا يثقون بمعارفهم وأعمالهم . ونرى  
شباننا يهزؤون بالشيخ ولا يثقون بتجاربهم فيرمونهم بالجهل  
ويحسدونهم على وظائفهم - ان كانوا من أصحابها - ويذاحمونهم  
في الاقوال والاعمال ولا يتأخرون عن أن يتسودوا أكثافهم  
ليخرقوا الصفوف بغية الاستيلاء على مراكزهم

السائح

اسباب ونتائج

١٤

« الامهات والتربية »

اذا كان للأم المحل الاول في التربية كما بينا فهل يصح ان  
تكون هي نفسها مجردة من كل حلي التربية ؟

واني ليؤمني أن اكتب حرفاً واحداً ليس فيه معنى الاحترام  
المظيم لكل وائدة لان الاحترام والامومة في نظري شيان  
لا يسوغ فصل احدهما عن الآخر . ولكن للحقيقة سلطان يصعب  
على كل ذي نفس أن لا يحس به وأن لا يخضع لحكمه  
وعلى ذلك فأراني مضطراً أن أجهر باعتراف يشق على كثيراً  
ألا وهو ان الام المصرية لم تهياً مطلقاً لان تقوم بوظائفها في العائلة  
وكاننا استغنيا عنها بوجود الاب وهو خطأ عظيم . لانه فضلاً عن  
كون الام صاحبة الحصّة الاولى من تربية الطفل في المدة الاولى  
من عمره فوجود الاب نفسه بجانب الطفل ليس مضموناً اذ قد  
يحرم منه بموت او بانفصال الوالدة عنه فتصبح الام رئيسة العائلة  
( او الحاضنة الشرعية لولدها ) وعندئذ يقع على عاتقها الحمل الثقيل  
الذي كان ينوء به ظهر زوجها فتكون هي المكلفة والحالة هذه  
بالقيام بشؤون واحتياجات المنزل وطلب الرزق وادارة الاموال  
وتربية الاولاد

ولما كانت الام في بلادنا مجردة عن كل تربية عقلية أو أدبية  
كان تأثيرها للغاية الآن على الاولاد رديئاً سيئاً وكانت هي السبب  
في عدم نجاح القليل من التربية التي يكتسبها الطفل من والده ومن  
تعليم المعلمين

واذا صرح لي أن أبدي كل فكري أقول ان الأم في بلادنا

صارت مدرسة ثانية عملها الوحيد مكافئة كل ما يتلقاه الطفل من سواها. وقد يختار هذا الضعيف المسكين بين من يصدق ومن يكذب ومن يتبع ومن يخالف. الا أن مدرسة الام لا شك فائزة على كل حال . لان الطبيعة تشتغل معها وتساعد بها بما أودع الله في نفس الطفل من الميل الى الوالدة ولانه يعاشرها أضعاف ما يعاشر غيرها

ويكفي الواحد منا أن يلتفت الى الوسط الذي هو عائش فيه الآن ثم يرجع بفكره الى عهد شبوبيته الاولى فهد طفولته ليحكم بنفسه أن حالة الامهات لا يمكن السكوت عليها والاستمرار على قبولها وانها لا تناسب حاجات الوقت ولا تتفق مع ضالتنا التي نشدها ونوجه لتحقيقها كل مساعينا وآمالنا

ليس بين الامهات الا عدد قليل جداً يعرف القراءة والكتابة . وليس بينهم واحدة لها الملم ولو سطحياً بمقدمات اي علم من العلوم او فن من الفنون . وهي فوق ذلك جاهلة بكل احوال الدنيا ولا تدري شيئاً من المعاملات والتجارة ولا من نظمات وقوانين البلاد التي تسكنها فضلاً عن اللمام بأي شيء من احوال البلاد الاخرى . وهي مع رفيقاتها من النساء عالم مستقل بذاته لا يجمعه بعالم الرجال فكر او عمل . وامة داخل الامة لها اخلاقها وعوائدها ومعتقداتها . وفي الحقيقة انهن آثار عتيقة لاجيال مضت وبقايا ازمنة بعيدة . وقد



كنا نحن على حالتهم الحاضرة من ثلاثئة سنة وأكثر . ثم تقدمنا وارتقينا وهن باقيات على ما كن عليه في تلك الاوقات  
قلنا انهن آثار عتيقة لازمان خالية ولكنها آثار حية غير بالية  
لها عمل وتأثير على عكس ما نريد . فهن لا يروقهن شيء من  
افكارنا كما لا تعجبنا افكارهن

هن يعتقدن ان قواعد الصحة اشياء باطلة . وان دواء الطبيب  
لا يؤثر على الامراض . وان الحركة والسكون في ايدي الاولياء  
والمشايع والجن والمفاريت

فاذا مرض الولد بادرت الام فاخذت ( اتره ) واسرعت الى  
الشيخ المشهور فيأمرها باستعمال بخور او يكتب لها حجابا . ولا شيء  
في الدنيا يمنعها من اتباع رأي الشيخ وهي تمنع كل شيء سواه .  
فكيف يمكنها مع هذا ان تحافظ على صحة ولدها وكيف تمنع عنه  
الخرافات التي تفعل في عقله ما يفعل السم في البدن ؟

ان الام لا يمكنها ان تبعد ولدها عن صفات الكذب والتحيل  
والغش والحق والكسل والسفاهة اذا كان لا يخطر بفكرها ان  
هذه الميوب تبقى عند الطفل متى اعتاد عليها بلع ولا انها عيوب شائنة  
وهي لا يمكنها ان تنصحه او ترشده او تشجعه على دراسته  
او شغله اذا كانت لا تعلم شيأ منها ولا تتخيل في ذهنها منفعة  
الشغل والمطالعة

فهي نفسها طفل كبير لا تزيد عن ولدها الصغير من جهة العقل ولا من جهة العواطف ولا تختلف عنه الا فيما ينتج حتما من اختلاف السن بينهما . فهو يحب اللعب وهي تحب اللغظ وكثرة الكلام . وهو يحب الحلوى وهي تحب شرب الدخان والقهوة . وهو يضرب اقرانه بيده او بالعصا وهي تضرب قريناتها بحمد لسانها . ومتى خرجت من هذه الدائرة الصغيرة فهي لا تستطيع ان تفهم كلمة ولا ان تعبر عن معنى

ومن الاسف اني شاهدت بنفسى مرات عديدة صبية يختلف سنهم بين ١٠ و ١٢ سنة وسمعتهم يتكلمون عن والديهم بما يقرب من الاحقار والازدراء ويسخرون بما تقوله لهم وما تفعله معهم . فاذا كانت الصبي قبل أن يبلغ رشده يرى نفسه - وله الحق - أرقى من والدته فليت شعري ما يكون مع هذا حال الام ؟

ولعله لهذا السبب عينه ترى الامهات ترمين دائما اولادهن الذكور بالحسة وعدم الوفاء اذ يرونهم يميلون الى آباءهم اكثر من ميلهم اليهن . ولكن لو كان عند الامهات قليل ادراك لعذرات الابناء . اذ هم يلقون بالطبع من يفهمهم ويفهمونه . وهم يشعرون ولا ريب بأن آباءهم أرقى منهم . يجاوبونهم على كل سؤال بما يتحقق منه الابناء ان آباءهم يعلمون ما يعلمون هم واكثر منه فيجذبون

الى معاشرتهم والاختلاط معهم أكثر من أمهاتهم . والبنات  
بعكس ذلك

ونتيجة ما تقدم كله ان الرجال في مصر محرومون من أكبر  
لذة تقتضيها الحياة : الا وهي محبتهم لوالداتهم وبناتهم واخواتهم  
بقدر ما ينبغي

وليس مرادي اننا صرنا الى حالة نكره فيها اقاربنا النساء  
او أننا مجردون عن الحنولهن . ولكني أقول ان المحبة الجوهرية التي  
تتكون من اتحاد الفكر واتحاد الاحساس - هذه المحبة الحقيقية  
الكلية التي تمزج الشخصين وتجعلهما شخصاً واحداً . هذه المحبة  
التي تتمتع بها حتى مع الصديق الاجنبي عن عائلتنا عندما تأنس معه  
بالحديث في الجهر وبالسكوت في السر كأنما الارواح تناجي بعضها  
وتواحي بأشياء لطيفة - لا يمكن ان توجد بين رجل وامرأة  
مصريين

فاذا أردنا ان نحصل على أمهات محترمات يلدن رجالاً ينعمون  
أنفسهم وأوطانهم فما علينا الا ان نبادر بتربية البنات ونصرف في  
سبلها أكثر مما نفعله . او على الاقل مثل ما نفعله في تربية أبنائنا  
(السائح)







## أخلاق ومواعظ

( الموظف فلان بك )

لم يأت وقت على مصر فشت فيه المنافع الشخصية بين الموظفين واستعملت فيه الدسائس لقضاء الشهوات والالتاثة الدنيئة مثل هذه الايام التي يعدها بعضهم عصرًا جديدًا لتقدم المصريين  
نعم حدثت نهضة خفيفة في قوة التمييز واستعدت العقول للبحث عن الحقيقة المطلقة علمية كانت أو ادبية أو سياسية ونمت القوة المدركة قليلا بقدر ما يلوح الفجر . ولكني اقول والحزن يملأ قلبي ان أخلاق الموظفين وعلى الخصوص الكبار منهم لم تتقدم عن ذى قبل بل هي تقهقرت تقهقراً بينا  
ومهما كان اثبات امر من هذا النوع مخجلاً فقد رأيت من الواجب على ان اطرق باب البيان في هذا الموضوع على الذكرى  
تنفع المؤمنين

وان من يتأمل في حركات الموظفين يشاهد منظرًا عجيباً  
ذا فصول متقنة التمثيل لنوع أخلاقهم وفصول تتحدد في كل آن

بطرق مختلفة وقد أحييت ان أقربها بالبيان لافهام اخواني المصريين الذين يحول بينهم وبينها ستار المناصب فأقول :

هذا الموظف « فلان بك » الذي يرشح نفسه في كل يوم ثلاث مرات مرة عند الجناب الحديوي ومرة عند قنصلاتو انكلترا ومرة عند احدى النظارات العاملين

وهو رجل مشهور عند القوم . ومن أين جاءت له هذه الشهرة ؟ من غفلتنا جميعا . لاننا نحكم عليه بما نسمعه عنه منه فيقول لنا أنا صنعت كذا وكذا وقلت كيت وكيت وطلب مني فلان العظيم ذلك الشيء . فامتعت واجبت فلانا الباشا بكذا . ووبخت المستر فلان على فعل كذا . وهلم جرا . ونحن السذج البسطاء نصدق ذلك ونعتبر ما يقوله حقا مطابقا للواقع . فيلذ لنا بعد ذلك أن نشر عنه تلك الفضائل ونؤسس شهرته بأيدينا ونحسبه من الافراد الذين يعدون على الاصابع والذين يدخرون لوقت الحاجة

نراه اذا كانت في مجلس تحقق انه يكره الانكليز أول من يذمهم . واذا وجد نفسه في جمعية انكليزية كان أول من يذم أبناء جنسه . صادفته مرة بين قوم من الفرنسيين يقول لهم آه لو كان الفرنسيون هم الذين دخلوا بلادنا لكنا أسعد الناس . فان المصري ميال بطبعه الى الفرنسيين ونحن نعتبر ان كل تمدنتنا هو عمل الامة الفرنسيية . . . . . وسمعتة مرة أخرى بين جماعة من الانكليز



وقد فتح أزرار قلبه في خطابه لهم يناجيهم : أنا أقول لكم فكري بالصراحة ولا أخشى من مخالفة أغلب المصريين لرأيي . أنا اعتبر من حسن الحظ لبلادي ان فرنسا احجبت عن الدخول في مصر وان الامة التي احتلت وطني العزيز هي الامة الانكليزية العظيمة الشأن لانني لا أنسى أبداً ما فعله الفرنسيون في مصر عند ما احتلها بونابرت

يقول للسوري انه لا يفهم معنى كراهية المصريين لهم وانه لا يحب التمييز مطلقا بين أفراد أمتين تجمعهما جامعة واحدة . ويقول للقبطي انه ممن يفض السورين ويعلم سر كراهية المصريين لهم لانهم أجانب . ولكن الاقباط والمسلمين أمة واحدة فيلزم أن يتعد الفريقان ليستأثرا بمنافع بلادهم الخ

وعلاوة هذا الموظف المشهور هي انه متى وجد في مجلس لا بد وان يترك له أثرا يذكر به بعده في نفوس بعض الحاضرين ان لم يكن كلهم وعلى الاقل المهمين منهم . والاهمية عنده تكون على الترتيب الآتي في الظروف الحاضرة :

الانكليز . ثم الاوربيون عموما . ثم الاقباط . ثم السوريون . ثم نصارى الشرق على العموم . ثم اليهود . ثم المصريون المسلمون هذا الشخص يظن أن علم السياسة العملية هو غش الناس بكل وسيلة . ومن الغريب انه يحفظ لنفسه مكانة بهذه الطريقة

ولا يكشف حقيقة أمره الا نفر قليل اذا تكلموا ضاع صوتهم  
الضعيف كما تضيع قطرة الماء في الاوقانوس الاعظم  
أحب الناس من يفشهم دائماً ؟ ثم قوة التمييز لا تزال  
ضعيفة فيهم ؟ اننى لا أعلم أيهما حقيقة الواقع  
ومن ذا الذي يعلمني ان رجلاً غشاشاً يكره الناس ولا يريد  
لاحد مطلقاً الخير - لا يحب الا نفسه . ولا يهتم الا بمنافعه  
الشخصية . ان رجلاً يده مغلوطة الى عنقه وقلبه جاف لا يفرح  
يوماً لفرح غيره . ولا تدمع عيناه لحزان اقرب الناس اليه . ان  
رجلاً يهزأ بالناس كلهم حتى يتخذهم آلات لقضاء شهواته واطماعه -  
يستطيع ان يعيش محبوباً محترماً مشهوراً بين قوم متمتعين بقواهم  
العقلية ؟؟؟ ؟؟؟

هذا الذي ترك الاوهام حائرة \* وصير العالم التحرير زنديقاً

— اخلاق ومواعظ —

## ٢

« الموظف وانا مالى »

هذا الموظف كثير العدد في مصالح الحكومة ومنتشر في  
جميع طبقاتها الكبيرة والوسطى والصغيرة انتشار الذباب في الاماكن  
القدرية

يذهب في الصباح الى الديوان حتى اذا دخل في قاعة شغله  
 وجلس على كرسية أخرج من جيبه علبة السجائر وأحرق واحدة  
 منها . وفي خلال ذلك تأتية القهوة فيشربها رويداً رويداً ثم يتشاءب  
 ويتشاءب . ويتشاءب . وبعد ذلك اما ان ينتقل الى مقعدة ليضطجع  
 ولو نصف اضطجاع . واما أن يمن الله عليه بالزائر ين ويفتح باب  
 المقابلات ويدخل عليه الطالبون والمملحون ومن تبادل معهم من  
 الامس وعد محيئهم الى الديوان من الاصحاب والمحسوين عليه ومن  
 استدعاهم لقضاء مصلحته كجزار يحاسبه ، او طباخ جديد ليجربه ، أو  
 مرضعة لنجله تطالبه فيلقون منه ما تقضى شأرا المودة والبشاشة  
 والوعود حيث يخرجون واحداً بعد آخر ممتنين شاكرين . وتراه  
 في أثناء ذلك كأنما نشط من عقال : غاب كسله . وذهب تناؤبه .  
 يتسم سروراً . لا يأنف من شيء . ولا يمل من انسان -  
 الا اذا كان طالبا ملحاً - يحكي بكل تلطف ويسمع بنهاية الحلم .  
 لا يستعمل قط حرف ( لا ) لانه نفي قاطع . ولكنه يعد ويعد  
 ويعيد عبارات لا ترفع الامل ولا تستوجب اليأس ولو كان  
 ذلك الامر مستحيلا : مع انه يكون مصمما على أن لا يفعل ولو كان  
 الطلب ممكنا وسهل المنال

ولكن انظر اليه بامعان متى دخل عليه أحد المستخدمين  
 بورقة يريد عرضها عليه . تشاهد تبسمه قد غاب ووجهه تقطب



وجاهد في استحضار قواه لسمع ما يعرض عليه ويبي - وأني له  
 ان يسمع ويبي - فيقول المستخدم المسئلة مرة ومرتين وثلاثا  
 متفتتا في طرق التفهيم عساه يوقظ الفكر النائم - وهو ليس هنا -  
 ثم يلاحظ ان من حوله شاخصون ساكتون متظرون  
 فيتدارك الامر ويحسب باي عبارة صادفت أولم تصادف . وربما  
 حوله على فلان المروؤوس له بحجة انه مشغول الآن . او امره بارجاء  
 عرضها الى وقت آخر لانها مهمة او غير مهمة فيخرج المستخدم  
 المسكين كما دخل والمسئلة باقية وعليه صرفها بأي طريقة كانت  
 لو سأله لماذا ترك مسئلة مهمة أو لماذا لم يعارض في امر  
 كان من الواجب والنافع ان يعارض فيه . أجابك يا أخي ما ذا  
 اصنع ؟؟ الانكليز ... الحديو ... النظارة ..  
 فاذا ألححت عليه ساق الحديث الى اختلاف الجو بين أوروبا  
 ومصر . او الى كدورة الهواء . او الى اشتغاله بانحراف صحة اهل  
 بيته . او الى بيت لطيف تذكره من قول أبي نواس  
 وأكره من هذا النوع على الخصوص « الموظف وانا مالي »  
 الفشار الذي يفهمك انه قال وعمل ما يجب ان يعمل  
 يقول نعم انا ما سكت . واستفتت أنظارهم الى جميع اطراف  
 المسئلة وشرحت لهم جميع نتائجها وما يترتب على عملهم من المضار .  
 ولم أتأخر برهة عن اقامة الحجة عليهم بكل ما وسعني . واظهرت لهم

بالصراحة اننى لست مشاركا لهم في الامر وانهم يعملون على  
تقيض مبدئي بالمرّة - ثم يختم كل عباراته هذه بقوله حيثذ :  
وأنا مالي !!! . مع انه في كل ذلك لم يكن قد نطق بكلمة واحدة  
يقابلك بنغاية اللطف وحسن الحيا والاشارات المطيبة للخاطر  
فتظنه شريكك في الاحساس حتى اذا قصصت عليه شيئا مما يشغلك  
الفيه بعيدا عنك . أبعد من ساكنى القمر اليك . وترى اذا امتنت  
النظر في وجهه كأنما رسمت عليه هذه الكلمة باحرف جليلة :  
وانا مالي ، وانا مالي . وانا مالي

آه لو لم يكن مطلوبا منه ان يتكلم في بعض المسائل الخطيرة  
لكان « الموظف وانا مالي » سعيدا، سعيدا، سعيدا

ولذلك تشاهده ما سعى ولن يسمى الا على وظيفة لا تكون ذات  
أهمية الا في مرتبتها . ومتى ادركها طمعت نفسه الى غيرها اهم منها من جهة  
المرتبة ايضا . وهكذا يستمر منتقلا من مرتبة مهم الى اهم منه حتى يأتي  
اليوم السعيد الذي يناديه في كل آن في حال على المعاش بمبلغ مهم جدا جدا جدا  
سبح اخلاق ومواعظ

### ٣

« الموظف الناش يوطنه »

كنت يوما في مقتدى جمع بين جماعة من خيار الموظفين  
والشبان الاذكياء الذين يدأبون على المطالعة ويحبون الجد والنشاط

في الاعمال ممن يربطني وإياهم اتحاد الفكر وتجمعني معهم وجهة  
الاحساس والشعور بحاجة جامعتنا . فدار الحديث بيتنا على تعيين  
أحد رفقاتهم في وظيفة عالية وقد اتفقنا جميعاً على ان هذا التعيين  
يكون مجلة خير كثير للبلاد . ثم مضت على ذلك ستة أشهر او  
حوالي ذلك واتفق أننا اجتمعنا مرة أخرى وقد دار الحديث على  
ذلك الموظف - الذي لم يزل في وظيفته العالية - فاتفقنا جميعاً على ان  
تعيينه كان مجلة شر كثير للبلاد

وذلك ان هذا الموظف كان دائماً يتأوه معنا على حالة الانحطاط  
الاجتماعي من حيثة الاخلاق التي نحن فيها . وكان يقول كما نقول  
نحن ان اكبر اعداء مصر هم المصريون الذين نسوا واجباتهم نحو  
وطنهم واعتبروا ان الوظائف ما خلقت الا لكي تخدمهم لا لكي  
يخدموها . وكنا قبل تعيينه نحكم عليه حكماً على انفسنا لانه كان  
مثلاً يري من الواجب على الموظف ان يقوم بالمسئولية الملقاة عليه  
حق القيام . بل كان يزيد علينا في الرأي بان هذا الواجب يتعلق  
بالموظف ايا كانت الظروف والاحوال على درجة واحدة حيث كنا  
نختلف معه من هذه الوجهة ونقف بالواجب في كل حالة عند الحد  
الذي يناسبها بالحكمة والاعتدال . بمعنى ان الانسان لا يلزم الا  
بالواجب المستطاع أدائه في كل وقت بلا مبالاة ولا تقصير . لان  
السير الحسن في الواقع ونفس الامر هو ما يترتب عليه نفع للوطن

ولو كان مذموماً عند بديهة النظر بين الناس . وان السير القبيح هو على العكس من ذلك بشقيه . ومن هذه الوجهة كان يطول بيننا وبينه الجدل ساعات ما احلاها لو تعود كما كانت عليه ولكنها لا تعود : فقد ثبت عند الخاص والعام ان الوطنية كانت لدى صاحبنا هذا كلمة كغيرها يلفظها اللسان من اطراف مخارج الحروف فلا يعرفها القلب . كانت معدة لديه قنطرة ليجتازها بتقديمه توصلا الى مكان مقصود له بالذات . كانت قلعة اختارها للدفاع عن نفسه من مهاجمة اعدائه . كانت راية تتبعها شهوات دنيئة وكان التفافنا حولها خطأ

على ان غاية ما كنا نؤمله في وطنيته ان يتهج خطة الرشدي العمل ويألف مقال الحق ويشغل على قدر ما تجود به قوته وتسمع به استطاعته . وان يساعد ابناء جنسه ويوجد لنفسه بعمله ونشاطه ويقتضه وحسن سياسته مركزاً يجعله انساناً فعالاً نافعاً خادماً اميناً لا بناء وطنه

فلما وصل الى حيث كان يرى صار مثل كل جبان نذل يحب ذاته ويعبد انانيته . لا يهتم ولا يتحرك الا لصيانة مركزه الخصوصي وتحسينه ومحا من ذاكرته - محو انهيائاً - تلك الاقوال الجميلة الشائقة التي كان يطنطن بها عندما كان الحديث يدور على اعمال الغير . بل



صار مستحقاً للاحتقار اضعاف ذلك لانه غش الناس واستعمل  
الحيل لايهامهم انه يحرز شمائل وصفات لا يوجد ظلم في الحقيقة عنده :  
واني لفي حيرة من امره

ما الذي حمل هذا الرجل الذي توفرت لديه وسائل واسباب  
كثيرة تمكنه من ان يعيش راضياً مرضياً عنه و محترماً على ان  
يسلك طريقاً لم يكسبه الا المرة !!!

فهو متعلم ونبه . ذو قدرة على الفكر والعمل . لو ولد  
انكليزيا او فرنساويا او المانيا - بل او بلغاريا او ارمينيا - لما وضع صفات  
التعلم والنباهة والقدرة على الفكر والعمل في غير خدمة ابناء وطنه .  
فهل عيبه الوحيد انه ولد مصرياً فلم يفكر الا في خدمة نفسه ؟  
على ان الجمع بين الخدمتين ليس محالاً ولا متعذر الحصول :  
فقد راينا في جميع بلاد الدنيا ان الانسان قد تكون عنده شراة  
في حب جمع المال والكسب وشغف بنوال الالقاب والرتب  
والوسامات ، ولكنه مع ذلك كله يحب وطنه ويعمل لتقدمه  
ويساعد اخوانه ويكره اعداءه واعداء وطنه

فلماذا ياترى يخالف الموظف المصري غيره حتى يعتبر ان  
منفعته الخصوصية ملزم ان تكون في جميع الاحوال مضادة للمنفعة  
العمومية ؟؟؟

كيف يتصور ان رجلاً - تلقى العلم عن اهله وتربى على اجود

قواعد التربية المتبعة في احسن الممالك وعاش في وسط فيه حب الشغل والعمل تام وشاهد احوال الامم الاخرى وراى تنافسها لبعضها في سبل الترقى واحتك برجالهم العقلاء - يرضى لنفسه عيشة الخمول والكسل، لا تحركه غيرة ولا يهزه احساس، ولا تستهضه غاية شريفة يسعى وراءها

وماذا يكون بعد هذا الحال ؟ .. زيد خلف عمرا وبكر خلف زيدا . الخ . الخ . وقال كلهم نحن نأتى بمالم يستطعمه الاولائل قبلنا . نحن ندري كيف نخدم ووطننا . كيف نذود عن حقوق اهلينا . كيف نحفظ لجامعتنا شعارها وذمارها ووثارها . فلما جلسوا على الكراسي المذهبة . وتناولوا المرتبات الوافرة . وتصدروا في المجالس بحديثات مناصبهم . ورأسوا الموائد في الولائم والمآدب قالوا لانفسهم انها لعيشة جميلة فلتمتع بها ، واما بعدنا فلا نزل القطر : ألم يفكر المصريون في عواقب هذه المخازي ؟

ألم يسمع هؤلاء المنرورون ان بعض الاجانب الذين يحبون مصر يقولون جهارا : « اذا كان أبناء هذا العصر هم كما نرى فنحن نفضل عليهم آباءهم واجدادهم »



## ﴿ أخلاق ومواعظ ﴾



### « الموظف السياسي »

إذا كان المقصود بالسياسة الدأب على ارتكاب الأشياء الدنيئة كما عرفها ( رثليو ) المشهور فذلك الموظف يكون جديراً بأن يسمى سياسياً . لأنه ماهر في فن المداينة واستمالة الخواطر واختلاس الثقة من صدور الناس والدخول في دائرة مودة ولاية الأمور بالالاحاح والنف والسقوط على أسرارهم الى اعماق الضمائر حتى اذا اخذ كل ما يريد منها كانت له سلاحاً يستعمله عند الحاجة لقضاء مآربه

يقول مالا يعنقد ويعنقد مالا يقول ، ويتظاهر بالشفقة على ذويه وبغاثة المظلومين ومساعدة الضعفاء ، ويهتم دائماً لان يكون له ملاذ قوى يلجأ اليه عند الضرورة ، وحزب يتقوى به عند الحاجة الى استعمال القوة الذاتية ، ومحاسيب يستعين بهم كوسائل لمطاليه عرف الناس جيداً ووقف على أخلاقهم فوضع له ان اكثرهم يفضل كلمة حلوة - ولو لم يعقبها عمل نافع - على أنفع الاعمال مجردا عن تلك الحلاوة . فحقق من ذلك ان لفظة عزبة وحركة ناعمة تكفيان لان يؤسس عليهما شهرة سامقة وسمعة فائقة !!! ولا أقول انه لا ينفع احداً مطلقاً . وانما أقول لا ينفع

إلا نفرأمن الناس يرى فيهم الاستعداد لأن يكونوا مماليك في  
 قبضة يده يتحركون حسب اشارته  
 أما بعدوه فقدم المبدأ : كان عراقيا مع عراقي حيث كان  
 رجل الوقت . فلما شام نجمه آخذا في السقوط تحول عنه وقطع  
 اوداج العلائق معه وانكر بالمرّة معرفته  
 ثم كان أول من اخذ طنبورته وغنى عليها نعمة المديح في  
 الحديو سيد البلاد . ولكنه لما رأى قدم الانكليز ثبت بعد الاحتلال  
 شيئا فشيئا وسلطتهم تزايد يوما فيوما انحاز الى صفهم وارشدهم  
 ونصحهم وواصلهم باخبار « آخر ساعه » ، وقدم لهم قوائم باسماء  
 المشبوهين وأطلق على برنامجهم هذا « سرالوطنين »  
 ثم لما رأى مركز الحديو قد تقوى على اثر تولية مولانا  
 العباس وصار كما يجب ان يكون - أول عامل في ادارة البلاد -  
 اخذ يقدح في الانكليز من وراثتهم ويهجو اعمالهم ويشرح مقاصدهم  
 السيئة حتى حرك النفوس لدى البعض، وأثار الشهوات عند البعض  
 الآخر، وبذر الفتن، ووجه الزلازل، ونفخ بصفه ريمع العواصف، وعكر  
 المياه فطاب له الميش في هذا الوسط المحشو بالاعطار . وكنت  
 تراه خلال ذلك منشرجا مسرورا كمن آل اليه ميراث جديد وصار  
 في نشاط غريب حتى اوصل سياسة النش والدهاء الى درجة لم  
 يكن يحدث نفسه بها



وكان يذهب الى كل فريق فيخاطبه بالالفاظ المذبة التي تحلو على مسامحه فتمكن وقتئذ من الايقاع بأشخاص كثيرين اما بنخبة القاهها في وسط الحديث، او باستعلامات غير حقيقية اخترعها : ولم يفكر لحظة في النتائج الوخيمة التي تترتب على هذه الاعمال وقوة هذا الموظف كونه دائماً متيقظاً وعالمًا بحركات الناس وامياهم وصفاتهم وعيوبهم . وكونه يشتغل ويعمل دائماً بنشاط وحركة لا يقبلان الملل :

لذلك تمكن من ان يكون ذا مركز مهم ومنزلة سامية بين الناس

يعتبره الاوربيون من ابناء مصر الفتاة الذين يقدرون اوربا حق قدرها ويعترفون لها بالفضل على مصر ويتمنون المعيشة تحت سيطرتها . والذين منتهى آمالهم ان تكون مصر بلدة مختلطة محكومة بحكومة مختلطة

ويعتبره الانكليز رجلاً نبهاً قد يلزم رغماً عن عيوبه في بعض الاحيان لحل العقود او لعقد المحلول من الامور على حسب مقتضيات الاحوال

ويعتبره المصريون انه رجل ذو دهاء يمكنه ان يؤدي للبلاد خدمات كثيرة وينال من الانكليز بالخدعة والحيلة مالا يناله غيره ولكنه في الايام الاخيرة قد اكتشف كثير من المصريين

الذين يستغلون دخائل الامور وما يجري وراء الستار ان سياسة الرجل لا تخرج عن حيل « قره كوز » البسيطة . وان هذه الاوقات الصعبة التي تنتقل فيها البلاد من حالة الى حالة تستدعي رجالا يفهمون منافع الوطن الحقيقية الدائمة ويشيدون آراءهم واعمالهم على العلم لا على الحيل

اولم يكن الاجدر بهذا « الموظف السياسي » ان يستعمل بعض الصفات التي امتاز بها على كثير من غيره في خدمة بلاده ، وان يسعى الى المجد ورفعة القدر وحسن السمعة من طرقها الحقيقية التي تنحصر في تقوى النفس وعمل الخير ؟

❦ اخلاق ومواعظ ❦



( صاحب المعاش )

ترك الحكومة - او على الاصح تركته الحكومة - وهو اكثر ما يكون في الغالب متمتعاً بقواه البدنية والعقلية . وسواء كان معاشه كافياً لاقتضاء لوازم معيشته او غير كاف . وسواء كان غنياً في حداثته او فقيراً آتراه دائماً كفيف البال أسفاً على وظيفته اسفاً شديداً لانه يظن - كما اعتاد اهل بلادنا ان يعتقدوا - ان الانسان قليل بنفسه كثير بوظيفته . ولانه يشاهد دائماً ان الواحد عند ما يكون في وظيفة عالية محترم ويجل مقامه ويزار وتزاحم العربات

والبغال والحمار على باب منزله الذي يكون مزهراً بهجاً تحيه حركة  
مستمرة وتحف به حياة طيبة . فإذا احيل على المعاش انقضى كل  
ذلك واصبح هذا الشخص بذاته مهملًا مهجوراً بل ومندهشاً :  
كمن رأى رؤيا مفرحة واستيقظ من نومه فجأة

فلما يتخيل صاحب المعاش كل ما كان عليه بالأمس وما اصبح  
فيه اليوم لا يستطيع ان يمنع نفسه من التأثر والتحسر  
ولو تذكر وتذكر الناس ان الشرف والمجد لا يصادفان  
في طائفة الموظفين الا بنسبة قليلة جدا . وان كل انسان قادر على  
ان يرقى نفسه بنفسه وان يملو على اكبر ملك في الدنيا بفضيلته  
وعلمه ، لما رأى ورأوا في انفصالة من خدمة الحكومة الا حادثة  
اعتيادية لا تزيد ولا تنقص شيئاً

ولكن كيف يتأتى وجود هذه الملكة في امة تصورت انها  
خلقت ليحكم نصفها النصف الآخر ؟ !!! وعند رجال اذا قلت لهم علموا  
اولادكم قالوا . « انا لا نجد في التعلم فائدة حيث الحكومة اقفلت  
ابوابها في وجود ابنائنا » !!! . كأن العلم لا قيمة له في حد ذاته او كأن  
كسب المال سهل وحل في الحكومة ، صعب وحرام خارجها .

ومما يزيد تألم صاحب المعاش على فراق وظيفته انها كانت في  
الحقيقة الشيء الوحيد الذي يشغل اوقاته بها . لا لانه كان منهمكاً في  
تأدية جميع الواجبات المتعلقة بها . بل لانه اعتاد على ان يمضي وقته

بكيفية مخصوصة لم يعد في إمكانه استمالها . ولذلك ترى أرباب المعاشات في حيرة لا يدرون معها ماذا يصنعون لأجل أن يقتلوا الزمان قبل أن يقتلهم . فمنهم من يخرج في الصباح لزيارة من هم على شاكلته يومياً ولا يعود إلا وقت الظهر . ومنهم من يقصد القهاوى والاندية العمومية للعب الترد أو ما شاكله من الساعة السابعة صباحاً إلى أن ينبه دوى مدفع الظهر أيضاً . ومنهم من يجلس على كرسي امام باب منزله أو حانوت أو اجزاخانة ليتأمل في حركة الشارع نحواً من أربع أو خمس ساعات . ومنهم من يقضى أكثر أوقاته معتكفاً في المساجد . ومنهم من يطوف على مصالح الحكومة يومياً ليتمتع بمشاهدة السلطة التي حرم منها حيث يجد في الاحتكاك بأهل الحل والعقد بعضاً من اللذة أو التعزية ولم أر فيهم من أوجد لنفسه عملاً يشتغل به بدلاً عن وظيفته !!

أعرف ايها القارئ واحداً من أرباب المعاشات الذين يكثر عددهم كل يوم يشتغل في منزله ساعة أو ساعتين يتعلم علم يجهله أو اتقان فن تعلمه، ومنهم الطبيب والمهندس والمسكري والادارى والمشرع، وبين جميع هؤلاء الغنى والفقير المحتاج ؟؟ فهلا اشتغل الغنى لترقية عقله والفقير كذلك . أو استعان هذا على معالجة فقره بالسعى فى طلب الرزق ؟؟



ايلىق بقوم يطعمون في تحسين مستقبلهم ان يمشوا في وسط  
التنافس العام بالبطالة والنكسل ؟؟

ومما يدهش الفكر ويؤلم النفس ان صاحب المعاش يرى من  
حين تخليه عن المنصب انه لم يبق من الواجب عليه ان يهتم بشيء  
مما يحصل فيها بالمرّة. فاذا سمع خبراً محزناً او نبأ واقعة مكدرّة  
تراه بعيد الشعور بقدر ما هو بعيد عن الوظيفة او بقدر ما هو  
قريب امل الرجوع اليها . واول كلمة تخرج من فيه « الحمد لله  
على اني في بيتي وبعيد عن نصب المنصب ». كأنه صار اجنياً عن  
البلاد بالمرّة . وكثيراً ما يتصامم عن سماع اى حديث يكون  
موضوعه المصلحة العمومية : لانه لا يحب ان يتداخل في شؤون  
الحكومة !!! وقد يفضل على ذلك سماع القصص الخرافية  
ونوادير العصر القديمة التي يحفظها بوعى وذاكرة قوية ليتهاستعملها  
لحفظ شيء نافع



# تحرير المرأة

تأليف

فيلسوف

المستشار بمحكمة استئناف مصر الاهلية

—————

— حقوق الطبع والترجمة محفوظة للمؤلف —

—————

ملزم الطبع

محمد علي كامل

صاحب

مكتبة البرقي

ومطبعها

{ بشارع عبد العزيز بالقاهرة }

سنة ١٣١٦ - ١٨٩٩



# فاتحة

## بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله والصلاة والسلام على رسول الله (و بعد) فان البحث فيما  
عليه نساؤنا الآن من صفات واخلاق وعوائد وما يجب ان يكن عليه  
من ذلك هو من اوجب الواجبات على كل من يحس حقيقة بالفرق  
بين العائلة عندنا وعند غيرنا أو بالفرق بين المصدم والوجود ويود  
ان يكون عضواً من جسم امة تحيا لانها تعمل عمل الاحياء وترتقى  
لانها تعمل فعل المرتقين

ولو كانت معرفة أسباب تهم بناء عائلتنا - أو أمتنا - والوقوف  
على طرق اعادته بناء عالياً ثابتاً مما يتعين على ذلك العضو الذي يحب  
ان يكون في بلاده انساناً حيارقياً فاطلاعه على (تحرير المرأة) الذي  
انشره اليوم يفي ولا شك بحل حاجته

محمد علي كامل





# مقدمة

## بسم الله الرحمن الرحيم

كل مسألة من المسائل التي اجملتها في هذه الاسطر القليلة يصح ان تكون موضوعاً لكتاب على حدة . وقد تعدت الاختصار فيها حتى ترتبط تلك المسائل ببعضها كأنها حلقات سلسلة واحدة . وغاية ما اريد هو ان استلفت الذهن الى موضوع قل عدد المفكرين فيه لا ان اضع كتاباً يوفي الكلام في شأن المرأة ومكانتها من الوجود الانساني . وقد يوضع مثل هذا الكتاب بعد سنين متى نبتت هذه البذرة الصغيرة ونرى نباتها في اذهان اولادنا وظهرت ثمراتها وعملوا على اقتطافها والانتفاع بها

ويرى المطلع على ما اكتبه اني لست ممن يطمع في تحقيق آماله في وقت قريب لان تحويل النفوس الى وجهة الكمال في شؤونها مما لا يسهل تحقيقه وانما يظهر اثر العاملين فيه ببطء شديد في اثناء حركته

الخفية . وكل تغيير يحدث في امة من الاعم وتبدو ثمرته في احوالها فهو ليس بالامر البسيط وانما هو مركب من ضروب من التغيير كثيرة تحصل بالتدرج في نفس كل واحد شيئاً فشيئاً ثم تسري من الافراد الى مجموع الامة فيظهر التغيير في حال ذلك المجموع نشأة اخرى للامة

وما نحن فيه اليوم ليس في الطاقة البشرية تغييره في الحال . وليس من العار علينا انا وجدنا في مثل هذه الحالة لان كل عصر لا يسأل الا عن عمله . وانما العار ان نطن في انفسنا الكمال وننكر نقائصنا وندعي ان عوائدنا هي احسن العوائد في كل زمان ومكان . وان نعاند الحق وهو واحد لا يحتاج في تقريره الى تصديق منا به وكل ما نقوله او نفعله لانكاره لا يؤثر فيه شيء . وانما يؤثر فينا اثر الباطل في اهلنا ويقوم حجاباً بيننا وبين اصلاح نفوسنا اذ لا يمكن لامة ان تقوم باصلاح ما الا اذا شعرت شعوراً حقيقياً بالحاجة اليه ثم بالوسائل الموصلة له

لا اظن انه يوجد واحد من المصريين المتعلمين يشك في ان امته في احتياج شديد الى اصلاح شأنها . فهو لا المتعلمون الذين اخاطبهم اليوم اقول ان عليهم تبعة ما نألم له في عصرنا هذا . ولا يليق بمعارفهم ولا بعزائمهم ان يسجلوا على انفسهم وعلى امتهم العجز واليأس والقنوط . فان ذلك صورة من صور الكسل او مظهر من مظاهر الجبن او حال من احوال من لا ثقة له بنفسه ولا باهله ولا ببلته ولا بشرعه ولا بالمه واراكم بهذا يستسلمون الى تيارات الحوادث تنصرف فيهم كما تنصرف

في الجهاد والنبات وتقذف بهم الى حيث يحبون اولا يحبون  
قد طرقت باباً من ابواب الاصلاح في امتنا والتمست وجهاً من  
وجوهه في قسم من افراد الامة له الاثر العظيم في مجموعها واتيت في  
ذلك بما اظنه صواباً . فان اخطأت فلي من حسن النية ما ارجو معه  
غفران سيئة خطائي . وان اصبحت كما اظن وجب على اولئك المتعلمين  
ان يعملوا على نشر ما اودعته في هذه الوريقات وتأيدوه بالقبول والعمل .





# تمهيد

## ﴿ حالة المرأة في الهيئة الاجتماعية ﴾

( تابعة لحالة الآداب في الأمة )

اني ادعو كل محب للحقيقة ان يبحث معي في حالة النساء المصريات وانا على يقين من انه يصل وحده الى النتيجة التي وصلت اليها وهي ضرورة الاصلاح فيها . هذه الحقيقة التي انشرها اليوم شغلت فكري مدة طويلة كنت في خلالها اقلبها وامتنعها واحملها حتى اذا تجردت عن كل ما كان يختلط بها من الخطأ استولت على مكان عظيم من موضع الفكر مني وزاحمت غيرها وتعلبت عليه وصارت تشغلني بورودها وتنهني الى مزاياها وتذكرني بالحاجة اليها فرأيت ان لا مناص من ابرازها من مكان الفكر الى فضاء الدعوة والذكر

ومن احكم الاشياء التي يدور عليها تقدم النوع الانساني ويؤكد حسن مستقبله هذه القوة الغريبة التي تدفع الانسان الى نشر كل فكرة علمية او ادبية متى وصلت الى غاية نموها الطبيعي في عقله واعتقد انها تساعد على تقدم ابناء جنسه ولو يقن حصول الضرر لشخصه من نشرها . تلك قوة يدرك سلطانها من وجد في نفسه شيئاً منها . يشعر

انه ان لم يسابقها الى ما تدفع اليه ولم يستنجد ببقية قواه لمعاونتها على استكمال ما تهيأت له غالبته ان غالبها وقاومته ان قاومها وقهرته ان عمل في قهرها وظهرت في غير ما يجب من مظاهرها كأنها الغاز المحبوس لا يكتم بالضغط ولكن الضغط يحدث فيه فرقة قد تأتي على هلاك ما حواه والبراهين على ذلك كثيرة في الماضي فان تاريخ الأمم مملوء بالمناقشات والجدل والجلاد والحروب التي قامت في سبيل استعلاء فكر على فكر ومذهب على مذهب وكانت القلبة تارة للحق وأخرى للباطل وكانت الأمم الاسلامية على هذه الحال في القرون الأولى والوسطى . ولم يزل الأمر على ذلك او يزيد في البلاد الغربية التي يصح ان يقال فيها ان حياتها جهاد مستمر بين الحق والباطل والخطأ والصواب : جهاد داخلي بين افراد الامة في جميع فروع المعارف والفنون والصنائع . وجهاد خارجي بين الأمم بعضها مع بعض . خصوصاً في هذا القرن الذي الفت فيه الاختراعات الحديثة المسافات والابعاد وهدمت الحدود الفاصلة والاسوار المائقة حتى ان الاشخاص الذين ساحوا في جميع انحاء الارض يعدون بالألوف . واذا ألف رجل من مشاهيرهم كتاباً ترجم في اثناء طبعه وظهر في خمس او ست لغات في آن واحد ! ولم يركن الى حب السكينة الا اقوام على شاكلةنا . فقد اهملنا خدمة عقولنا حتى اصبحت كالارض البائرة التي لا يطلع فيها نبات . وحتى مال بنا الكسل الى معاداة كل فكر صالح مما يغده اهل الوقت

حديثاً غير ما ألوف سواء كان من السنن الصالحة الأولى او قضت به المصالح في هذه الازمنة

وكثيراً ما يكتفي الكسول وضعيف القوة في الجدل بان يقذف بكلمة باطلة على حق ظاهر يريد ان يدفعه فيقول تلك بدعة في الاسلام . وما يرمي بهذه الكلمة الا حب التخلص من مشقة الفهم او الخروج من عناء العمل في البحث او الاجراء : كأن الله خلق المسلمين من طينة خاصة بهم واقامهم من احكام التواميس الطبيعية التي يخضع لسلطانها النوع الانساني وسائر المخلوقات الحية

سيقول قوم ان ما اشره اليوم بدعة . فاقول نعم اتيت بدعة ولكنها ليست في الاسلام . بل في العوائد وطرق المعاملة التي يمحدر طلب الكمال فيها .

لم يعتقد المسلم ان عوائده لا تتغير ولا تبدل وانه يلزمه ان يحافظ عليها الى الابد ؟ ولم يجر على هذا الاعتقاد في عمله مع انه هو وعوائده جزؤ من الكون الواقع تحت حكم التغير والتبدل في كل آن ؟ أيقدر المسلم على مخالفة سنة الله في خلقه اذ جعل التغير شرط الحياة والتقدم والوقفة والجمود مقترنين بالموت والتأخر ؟ أليست العادة عبارة عن اصطلاح امة على سلوك طريق خاصة في معيشتهم ومعاملاتهم حسبما يناسب الزمان والمكان ؟ من ذا الذي يمكنه ان يتصور ان العوائد لا تتغير بعد ان يعلم انها ثمرة من ثمرات عقل الانسان وان عقل الانسان



يختلف باختلاف الأماكن والأزمان؟ المسلمون منتشرون في أطراف الأرض . فهل هم أنفسهم متحدون في العادات وطرق المعاش؟ من ذا الذي يمكنه ان يدعي ان ما يستحسنه عقل السوداني يستحسنه عقل التركي او الصيني او الهندي . او ان عادة من عادات البدوي توافق اهل الحضرة . او يزعم ان عوائد امة من الامم مهما كانت بقيت جميعها على ما كانت عليه من عهد نشأتها بدون تغيير؟

والحقيقة ان لكل امة في كل مدة من الزمن عوائد وآداباً خاصة بها موافقة لحالتها العقلية . وان تلك العوائد والآداب تتغير دائماً تغيراً غير محسوس تحت سلطان الاقليم والوراثة والمخالطات والاختراعات العلمية والمذاهب الادبية والعقائد الدينية والنظم السياسية وغير ذلك . وان كل حركة من حركات العقل نحو التقدم يتبعها حتماً اثر يناسبها في العادات والآداب . وعلى ذلك يلزم ان يكون بين عوائد السوداني والتركي مثلاً من الاختلاف بقدر ما يوجد بين مرتبتهما في العقل . وهو الامر المشهور الذي لا ريبه فيه . وعلى هذه النسبة يكون الفرق بين المصري والاوروبي

ولا يمكن ان يتصور احد ان العادات التي هي عبارة عن طريق سلوك الانسان في نفسه ومع عائلته ومواطنيه وابناء جنسه تكون في امة جاهلة او متوحشة مثل ما تكون في امة متقدمة لان سلوك كل فرد منها انما يكون على ما يناسب مداركه ودرجة تربيته

ولهذا الارتباط التام بين عادات كل امة ومنزلتها من المعارف والمدنية نرى ان سلطان العادة انفذ حكماً فيها من كل سلطان وهي اشد شوئونها لصوقاً بها وابعداً عن التغيير ولا حول للامة عن طاعتها الا اذا تحولت نفوس الامة وارتفعت او انحطت عن درجتها في العقل ولهذا نرى انها تغلب دائماً على غيرها من العوامل والمؤثرات حتى على الشرائع . ويؤيد ذلك ما نشاهده كل يوم في بلادنا من ان القوانين واللوائح التي توضع لاصلاح حال الامة تنقلب في الحال الى آلة جديدة للفساد . وليس هذا بغريب فقد تغلب العادات على الدين نفسه فتفسده وتمسخه بحيث ينكره كل من عرفه

وهذا هو الاصل فيما نشهده ويؤيده الاختبار التاريخي من التلازم بين انحطاط المرأة وانحطاط الامة وتوحشها وبين ارتقاء المرأة وتقدم الامة ومدنيتها . فقد علمنا ان في ابتداء تكون الجمعيات الانسانية كانت حالة المرأة لا تختلف عن حالة الرقيق في شيء وكانت واقعة عند الرومان واليونان مثلاً تحت سلطة ايها ثم زوجها ثم من بعده اكبر اولادها . وكان لرئيس العائلة عليها حق الملكية المطلقة فيتصرف فيها بالبيع والهبة والموت متى شاء ويرثها من بعده ورثته بما عليها من الحقوق المخولة للمالكها . وكان من المباح عند العرب قبل الاسلام ان يقتل الآباء بناتهم وان يستمتع الرجال بالنساء من غير قيد شرعي ولا عدد محدود . ولا تزال هذه السلطة الآن سائدة عند قبائل افريقيا

تحرير المرأة

وامريكا المتوحشة . وبعض الامم الاسيوية يعتقد ان المرأة ليس لها روح خالدة وانها لا ينبغي ان تعيش بعد زواجها . ومنهم من يقدمها الى ضيفه اكراماً له كما يقدم له احسن متاع يمتلكه

كل هذا يشاهد في الجمعيات الناشئة التي لم تقم على نظمات عمومية بل كل ما فيها يقوم بروابط العائلة والقبيلة والقوة هي القانون الوحيد الذي تعرفه . وهكذا الحال الآن في البلاد التي تدار بحكومة استبدادية لانها تحكم كذلك بقانون القوة

اما في البلاد التي ارتقت الى درجة عظيمة من التمدن فانا نرى النساء اخذن يرتفعن شيئاً فشيئاً من الانحطاط السابق وصرن يقطعن المسافات التي كانت تبعدهن عن الرجال : هذه تحب وتلك تخطو وهذه تمشي وتلك تعدو كل ذلك بحسب حال الجمعية التي تنسب اليها ودرجة المدنية فيها . فالمرأة الامريكية في اول صف ثم تلوها الانجليزية وتأتي بعدها الالمانية وتليها الفرنسية ثم النمساوية ثم التليانية ثم الروسية الخ . كلها نفوس شعرت انها حقيقة بالاستقلال فهي تبحث عن الوسائل لنيله . وانها جديرة بالحرية فهي تسعى للوصول اليها . وانها من نوع الانسان فهي تطالب بكل حق للانسان

والغربي الذي يحب ان ينسب كل شيء حسن الى دينه يعتقد ان المرأة الغربية ترقى لان دينها المسيحي ساعدها على نيل حريتها . ولكن هذا الاعتقاد باطل . فان الدين المسيحي لم يتعرض لوضع نظام يكفل



حرية المرأة ولم يبين حقوقها بأحكام خاصة او عامة . ولم يرسم للناس في هذا الموضوع مبادئ يهتدون بها . وقد اقام هذا الدين في كل امة دخل فيها بدون ان يترك اثراً محسوساً في الاخلاق من هذه الجهة بل تشكل نفسه بالشكل الذي افادته اياه اخلاق الامم وعاداتها . ولو كان لدين ما سلطة وتأثير على العوائد لكانت المرأة المسلمة اليوم في مقدمة نساء الارض

سبق الشرع الاسلامي كل شريعة سواه في تقرير مساواة المرأة للرجل فاعلن حريتها واستقلالها يوم كانت في حضيض الانحطاط عند جميع الامم وخولها كل حقوق الانسان واعتبر لها كفاءة شرعية لاتنقص عن كفاءة الرجل في جميع الاحوال المدنية من بيع وشراء وهبة ووصية من غير ان يتوقف تصرفها على اذن ابيها او زوجها . وهذه المزايا التي لم تصل الى اكتسابها حتى الآن بعض النساء الغريبات كلها تشهد على ان من اصول الشريعة السمحاء احترام المرأة والتسوية بينها وبين الرجل . بل ان شريعتنا بالغت في الرفق بالمرأة فوضعت عنها احوال المعيشة ولم تلزمها بالاشتراك في نفقة المنزل وتربية الاولاد خلافاً لبعض الشرائع الغريبة التي سوت بين الرجل والمرأة في الواجبات فقط وميزت الرجل في الحقوق

والميل الى تسوية المرأة بالرجل في الحقوق ظاهر في الشريعة الاسلامية حتى في مسألة التحلل من عقدة الزواج فقد جعلت لها في



ذلك طرقاً جديدة بالاعتبار سيأتي الكلام عنها خلافاً لما يتوهمه الغربيون  
ويظنه بعض المسلمين

ولم أرَ إلاّ مسألة واحدة ميز الشرع فيها الرجال على النساء وهي  
تعدد الزوجات . والسبب في ذلك واضح يتعلق بمسألة النسب التي لا  
يقوم للزواج حياة بدونها وسياتي الكلام عليها ايضاً فيما يلي . وبالجملة  
فليس في احكام الديانة الاسلامية ولا فيما ترمي اليه من مقاصدها ما  
يمكن ان ينسب اليه انحطاط المرأة المسلمة . بل الامر بالعكس فانها  
اكتسبت مقاماً رفيعاً في الهيئة الاجتماعية

لكن وآسفاه قد تقلبت على هذا الدين الجميل اخلاق سيئة ورثناها  
عن الامم التي انتشرف فيها الاسلام ودخلت فيه حاملة لما كانت عليه من  
عوائد واوهام ولم يكن العرفان قد بلغ بتلك الامم حداً يصل بالمرأة الى  
المقام الذي احاطتها الشريعة فيه . وكانت اكبر عامل في استمرار هذه  
الاخلاق توالي الحكومات الاستبدادية علينا

تجردت الجمعيات الاسلامية على اختلاف الأزمان والاماكن من  
النظمات السياسية التي تحدد حقوق الحاكم والمحكوم وتخول المحكومين  
مطالبة الحاكمين بالوقوف عند الحدود المقررة لم يمتنعى الشريعة  
والنظام . بل اخذت حكومتها الشكل الاستبدادي دائماً فكان لسلطانهم  
واعوانه سلطة مطلقة فحكموا كيف شاؤوا بلا قيد ولا استشارة ولا  
مراقبة واداروا مصالح الرعية بدون ان يكون لها صوت فيها

نعم كان الحاكم صغيراً او كبيراً ملزماً باتباع العدل واجتناب الظلم لكن من المجرب ان السلطة الغير للعدودة تقرى بسوء الاستعمال اذا لم تجد حداً تقف امامه ورأياً يناقشها وهيئة تراقبها . ولهذا مضت القرون على الامم الاسلامية وهي تحت حكم الاستبداد المطلق واساء حكامها في التصرف وبالفوا في اتباع اهوائهم واللعب بشؤون الرعاية . بل لعبوا بالدين نفسه في اغلب الأزمنة . ولا يستثنى منهم الا عدد قليل لا يكاد يذكر بالنسبة الى غالبهم

اذا غلب الاستبداد على أمة لم يقف اثره في الانفس عند ما هو في نفس الحاكم الأعلى . ولكنه يتصل منه بمن حوله ومنهم الى من دونهم وينفث روحه في كل قوي بالنسبة لكل ضعيف متى مكنته القوة من التحكم فيه . يسري ذلك في النفوس رضى الحاكم الأعلى او لم يرض

كان من اثر هذه الحكومات الاستبدادية ان الرجل في قوته اخذ يحقر المرأة في ضعفها . وقد يكون من اسباب ذلك ان اول أثر يظهر في الامة المحكومة بالاستبداد هو فساد الاخلاق

قد يمكن ان يتوهم من اول وهلة ان الشخص الواقع عليه الظلم يجب العدل ويميل الى الشفقة لما يقاسيه من المصائب التي تتوالى عليه . لكن المشاهد يدل على ان الأمة المظلومة لا يصلح جوعها ولا تنفع ارضها لنمو الفضيلة ولا يربو فيها الأنياب الرذيلة . وكل المصريين الذين عاشوا

تحت حكم المستبدين السابقين — وما العهد منهم بعيد — يعلمون ان شيخ البلد الذي كان يسلب منه عشرة جنيهات كان يستردها مئة من الاهالي . والعمدة الذي كان يضرب مائة كرياج كان عند عودته الى بلده ينتقم من مائة فلاح

فمن طبيعة هذه الحالة ان الانسان لا يحترم الا القوة ولا يردع الا بالخوف . ولما كانت المرأة ضعيفة اهتضم الرجل حقوقها واخذ يعاملها بالاحتقار والامتهان وداس بارجله على شخصيتها . عاشت المرأة في انحطاط شديد ايا كان عنوانها في العائلة زوجة او أماً او بنتاً ليس لما شأن ولا اعتبار ولا رأي خاضعة للرجل لانه رجل ولانها امرأة . ففى شخصها فى شخص الرجل ولم يبق لها من الكون ما يسمعها الا ما استتر من زوايا المنازل واختصت بالجهل والتعجب باستار الظلمات واستعملها الرجل متاعاً للذة . يلهو بها متى اراد . ويقذف بها فى الطرق متى شاء . له الحرية ولها الرق . له العلم ولها الجهل . له العقل ولها البله . له الضياء والنضاء . ولها الظلمة والخبث . له الامر والنهي ولها الطاعة والصبر . له كل شيء فى الوجود وهى بعض ذلك الكل الذى استولى عليه !

من احتقار الرجل للمرأة ان يملأ بيته بجوارى يرض او سود او بزوجات متعددة يهوى الى ايمن شاء . منقاداً الى الشهوة مسوقاً ياعث الترف وحب استيفاء اللذة غير مبال بما فرضه عليه الدين من حسن القصد فيما يعمل ولا بما اوجبه عليه من العدل فيما يأتى



من احتقار المرأة ان يطلق الرجل زوجته بلا سبب  
 من احتقار المرأة ان يقعد الرجل على مائدة الطعام وحده ثم  
 تجتمع النساء من ام واخت وزوجة وبأكل ما فضل منه  
 من احتقار المرأة ان يعين لها محافظاً على عرضها مثل اغا او مقدم  
 او خادم يراقبها ويصحبها اينما تتوجه  
 من احتقار المرأة ان يسجنها في منزل ويفتخر بانها لا تخرج منه الا  
 محمولة على النعش الى القبر  
 من احتقار المرأة ان يعلن الرجال ان النساء لسن محللاً للثقة  
 والامانة

من احتقار المرأة ان يحال بينها وبين الحياة العامة والعمل في اي  
 شيء يتعلق بها : فليس لها رأي في الاعمال ولا فكر في المشارب ولا ذوق  
 في الفنون ولا قدم في المنافع العامة ولا مقام في الاعتقادات الدينية  
 وليس لها فضيلة وطنية ولا شعور ملي  
 ولست مبالغاً ان قلت ان ذلك كان حال المرأة في مصر الى هذه  
 السنين الاخيرة التي خفت فيها نوعاً سلطة الرجل على المرأة تبعاً لتقديم  
 الفكر في الرجال واعتدال السلطة الحاكمة عليهم . ورأينا النساء يخرجن  
 لقضاء حاجاتهن ويترددن على المنتزهات العمومية لاستنشاق الهواء  
 وترويح النفوس بتسريح النظر في الكائنات التي عرضها الصانع جل شأنه  
 على نظر كل مخلوق رجلاً كان او امرأة . وكثير منهن يذهبن مع



رجالهن الى السياحة في بعض البلاد الاخرى . وكثير من الرجال قد  
 اعطوا لنسائهن مقاماً في الحياة العائلية  
 وهذا انما طرأ على بعض الرجال من نشأة الثقة في نفوس اولئك  
 الرجال بنسائهم واطمئنانهم الى اماتهن : وهو احترام جديد للمرأة  
 نعم لا تنكر ان هذا التغيير لا يخلو من وجوه انتقاد . لكن سبب  
 الانتقاد في الحقيقة ليس هو نفس التغيير ولكنه الاحوال التي احتفت  
 به واهمها رسوخ عادة الحجاب في انفس الجمهور الاعظم ونقص تربية  
 النساء . فلو كملت تربية النساء على مقتضى الدين وقواعد الادب  
 ووقف بالحجاب عند الحد المعروف في اغلب المذاهب الاسلامية  
 سقطت كل تلك الانتقادات وامكن للامة ان تنفع بجميع افرادها  
 نساء ورجالاً

## تربية المرأة

المرأة وما ادراك ما المرأة . انسان مثل الرجل . لا تختلف عنه في الاعضاء ووظائفها ولا في الاحساس ولا في الفكر ولا في كل ما تقتضيه حقيقة الانسان من حيث هو انسان . اللهم الا بقدر ما يستدعيه اختلافهما في الصنف

فاذا فاق الرجل المرأة في القوة البدنية والعقلية فذلك انما لانه اشتغل بالعمل والفكر اجيالاً طويلة كانت المرأة فيها محرومة من استعمال القوتين المذكورتين ومقهورة على لزوم حالة من الانحطاط تختلف في الشدة والضعف على حسب الاوقات والاماكن

ولا يزال الناس عندنا يعتقدون ان تربية المرأة وتعليمها غير واجبين . بل انهم يتساءلون هل تعليم المرأة القراءة والكتابة مما يجوز شرعاً او هو محرم بمقتضى الشريعة !

واتذكر اني اشترت يوماً على أب وقد رأيت معه بنتاً بلغت من تحرير المرأة

العمر تسع سنوات اعجبني جمالها وذكاؤها بان يعلمها فاجابني : " وهل تريد ان تعطىها وظيفة في الحكومة ؟ " فاعترضت عليه قائلًا : " وهل في مذهبك لا يتعلم الا الموظفون ؟ " فاجابني : — " اني اعلمها جميع ما يلزم لادارة منزلها ولا افعل غير ذلك " . قال هذا على وجه يشعر انه لا يحب المناقشة في رأيه . ويعني هذا الاب العنيد بادارة المنزل ان بنته تعرف شيئًا من صناعة الخياطة وتجهيز الطعام واستعمال المكوى وما اشبه ذلك من المعارف التي لا انكر انها مفيدة بل لازمة لكل امرأة . ولكني اقول ولا اخشي نكيرًا انه مخطي في توهمه ان المرأة التي لا يكون لها من البضاعة الا هذه المعارف يوجد عندها من الكفاة ما يؤهلها الى ادارة منزلها

ففي رأيي ان المرأة لا يمكنها ان تدير منزلها الا بعد تحصيل مقدار معلوم من المعارف العقلية والادبية . فيجب ان نتعلم كل ما ينبغي ان يتعلمه الرجل من التعليم الابتدائي على الاقل حتى يكون لها المام بمبادي العلوم يسمح لها بعد ذلك باختيار ما يوافق ذوقها منها واتقائه بالاشتغال به متى شاءت

فاذا تعلمت المرأة القراءة والكتابة واطلعت على اصول الحقائق العلمية وعرفت مواقع البلاد واجالت النظر في تاريخ الامم ووقفت على شيء من علم الهيئة والعلوم الطبيعية وكانت حياة ذلك كله في نفسها عرفانها العقائد والآداب الدينية استعداد عقلها لقبول الآراء السليمة

وطرح الخرافات والباطيل التي تفتك الآن بعقول النساء  
وعلى من يتولى تربية المرأة ان يادرها من بداية صباها بتعويدها  
على حب الفضائل التي تكمل بها النفس الانسانية في ذاتها . والفضائل  
التي لها اثر في معاملة الاهل وحفظ نظام القرابة . والفضائل التي  
يظهر اثرها في نظام الامة حتى تكون تلك الفضائل جميعها ملكات  
راسخة في نفسها : ولا يتم له ذلك الا بالارشاد القوي والقدوة الصالحة  
هذه هي التربية التي اتمنى ان تحمل عليها المرأة المصرية ذكرتها  
بالاجمال وهي مفصلة في المؤلفات المخصصة لها في كل اللغات . ولا  
اظن ان المرأة بدون هذه التربية يمكنها ان تقوم بوظيفتها في الهيئة  
الاجتماعية وفي العائلة :

اما بالنسبة للوظيفة الاجتماعية

فلأن النساء في كل بلد يقدرن بنصف سكانه على الاقل . فبقاؤهن  
في الجمل حرمان من الانتفاع باعمال نصف عدد الامة . وفيه من الضرر  
الجسيم ما لا يخفى

ولا شيء يمنع المرأة المصرية من ان تشتغل مثل الغريسة  
بالعلوم والآداب والفنون الجميلة والتجارة والصناعة الاجهلا واهمال  
تربيتها . ولو أخذ يدها الى مجتمع الاحياء ووجهت عزميتها الى مجاراتهم  
في الاعمال الحيوية واستعملت مداركها وقواها العقلية والجسمية لصارت



نفساً حية فعالة تتج بقدر ماتستهلك لا كما هي اليوم عالة لا تعيش الا بعمل غيرها . ولكن ذلك خيراً لوطنها لما يتج عنه من ازدياد الثروة العامة والثمرات العقلية فيه

وانما مثلنا الآن مثل رجل يملك رأس مال عظيم فيدعه في الصندوق ويكتفي بان يفتح صندوقه كل يوم ليشتمع بروية الذهب ولو عرف لاستعمله وانتفع منه وضاعفه في سنين قليلة

من عوامل الضعف في كل مجتمع انساني ان يكون العدد العظيم من افراده كلاً عليه لا عمل له فيما يحتاج اليه وان عمل كان كآلة الصماء او الدابة العمياء لا يدري ما يصدر منه

المرأة محتاجة الى التعليم لتكون انساناً يعقل ويريد . بلغ من أمر المرأة عندنا أننا اذا تصورناها وجدنا من لوازم تصورها ان يكون لها ولي يقوم بحاجاتها ويدير شؤونها كأن وجود هذا الولي أمر مضمون في جميع الاحوال . مع أن الوقائع اظهرت لنا ان كثيراً من النساء لا يجتهدن من الرجال من يعولهن . فالبنات التي فقدت اقرباءها ولم تتزوج والمرأة المطلقة والارملة التي توفى زوجها والوالدة التي ليس لها أولاد ذكور اولها اولاد قصر — كل هذه المذكورات يحثجن الى التعليم ليتمكنن القيام بما يسد حاجتهن وحاجات اولادهن ان كان لهن اولاد . أما تجردهن عن العلم فيلجوهن الى طلب الرزق بالوسائل المخالفة للآداب أو الى التطفل على بعض العائلات الكريمة

ويمكن ان يقال اننا لو بحثنا عن السبب الذي قد يحمل تلك المرأة المسكينة التي تبذل نفسها في ظلام الليل لأول طالب — وما اكبر هذه المذلة على المرأة — لوجدناه في الأغلب شدة الحاجة الى زهيد من الذهب والفضة . وقلما كان الباعث على ذلك الميل الى تحصيل اللذة .

ثم انه لا يكاد تخلو عائلة مصرية من تحمل ثقلات عدد من النساء اللاتي وقعن في العوز ولا قدرة لمن على العمل للخروج منه . ويمكننا ان نعد هذا من الاسباب المانعة للعائلات من السير على قواعد الاقتصاد . لهذا السبب وغيره نرى الاختلال الجسمي في مالية العائلات فان الرجل المصري الذي يشتغل لكسب عيشه وعيش اولاده يرى شطراً من المال الذي يجمعه ينفق على اشخاص من اقاربه أو معارفه او من لاعلاقة له بهم ولكن تلزمه الرأفة الانسانية بان يبذل لهم من كسبه ما يستطيع كيلا يموتوا جوعاً . وهم يرون أنه انما يفعل ما يجب عليه ومع ذلك هم قادرون على الكسب ولكن يحول بينهم وبينه جهلهم باستعمال ما أوتوا من القوة وذلك بسبب ما حرموا من الترية ولو فرض أن المرأة لا تخلو من زوج أو ولي ينفق عليها أفلا تكون الترية ضرورية لمساعدة ذلك العائل ان كان فقيراً أو تخفيف شئ من اثقال ادارة المال داخل البيت ان كان غنياً ؟ فان كانت المرأة غنية بنفسها — وهو نادر — بأن كان لها ايراد من عقارات ونحوها أفلا يفيدها

التعليم في تدير ثروتها وإدارة شؤونها ؟

نرى النساء كل يوم في اضطراب إلى تسليم أموالهن إلى قريب أو أجنبي . ونرى وكلاءهن يشتغلون بشؤون أنفسهن أكثر مما يشتغلون بشؤون موكلاتهم فلا يمضي زمن قليل إلا وقد اغتنى الوكيل وافقر الأصل

نرى النساء يضعن أختامهن على حساب أو مستند أو عقد مجهل موضوعه أو قيمته وأهميته لعدم ادراكهن كل ما يحتوي عليه أو عدم كفاءتهن لفهم ما أودعه فتجرد الواحدة منهن عن حقوقها الثابتة بتزوير أو غش أو اختلاس يرتكبه زوجها أو احد اقاربها أو وكيلها . فهل كان يقع ذلك لو كانت المرأة متعلمة ؟

على أن التعليم في حد ذاته هو في كل حال حاجة من حاجات الحياة الإنسانية . وهو الآن من الحاجات الأولى في كل مجتمع دخلت فيه المدنية . وأصبح العلم هو الغاية الشريفة التي يسعى إليها كل شخص يريد أن يحصل سعادته المادية والروحية

ذلك لأن العلم هو الوسيلة الوحيدة التي يرتفع بها شأن الإنسان من منازل الضعة والانحطاط إلى مراقي الكرامة والشرف . ولكل نفس حق طبيعي في تنمية ملكاتها الفريزية إلى أقصى حد ترمى إليه باستعدادها وقد جاءت الشرائع الإلهية والقوانين الوضعية تخاطب النساء كما تخاطب الرجال . والفنون الجميلة والصنائع والمخترعات والفلسفة العالية



كل ذلك يستلقت من المرأة مثل ما استلقت من الرجل . فاي نفس شريفة لا تشتاق الى مطالعتها والتمتع بكنوزها طلباً للحقيقة والسعادة في الدنيا والآخرة ؟ وأي فرق بين الرجل والمرأة في هذا الشوق ونحن نرى ان الصبيان من الذكور والأُنثى يستون في الاستفهام عن كل شيء يعرض لهم وطلب العلم بأسباب ما يقع تحت أبصارهم من الحوادث ؟ وربما كان الولع بذلك في الأنثى أشد منه في الذكر

أي نفس حساسة ترضى بالمعيشة في قفص مقصورة الجناح مطاطاة الرأس مغمضة العينين وهذا الفضاء الواسع الذي لا نهاية له أمامها والسماء فوقها والنجوم تلعب يبصرها وأرواح الكون تتاجيها وتوحي اليها الآمال والرغائب في فتح كنوز أسرارها ؟

التكاليف الشرعية تدلنا على ان المرأة وهبت من العقل . مثل ما وهب الرجل . أيظن رجل لم يعمه الغرض ان الله قد وهبها من العقل ما وهبها عبثاً . وانه أتاها من الحواس وآلات الإدراك ما أتاها لاجل ان تهملها ولا تستعملها ؟

يقول المسلمون ان النساء ربات الخدور يغمرن المنازل . وان وظيفتهن تنتهي عند عتبة باب البيت . وهو قول من يعيش في عالم الخيال وضرب بينه وبين الحقيقة بحجاب لا ينفذ بصره الى ما وراءه . ولو تبصر المسلمون لعلموا أن اعفاء المرأة من أول واجب عليها وهو التأهل لكسب ضروريات هذه الحياة بنفسها هو السبب الذي



جر ضياع حقوقها . فان الرجل لما كان مسؤولاً عن كل شيء استأثر  
 بالحق في التمتع بكل حق ولم يبق للمرأة حظ في نظره إلا كما يكون  
 لحيوان لطيف يوفيه صاحبه ما يكفيه من لوازمه تفضلاً منه على أن  
 يتسلى به

مضت الأجيال عندنا والمرأة خاضعة لحكم القوة مغلوبة لسلطان  
 الاستبداد من الرجل وهو لم يشأ أن يتخذها إلا امرأً صالحاً لخدمته  
 مسيراً بإرادته . وأغلق في وجهها أبواب المعيشة والكسب بحيث آل  
 امرها إلى العجز عن تناول وسيلة من وسائل العيش بنفسها ولم يبق أمامها  
 من طرقه إلا أن تعيش ببعضها إما زوجة أو مفعشة

ولما لم يبق للعقل ولا للأعمال النافعة قيمة لديها وإنما بضاعتها أن  
 تسلي الرجل وتمتعه من اللذة بجسمها بما شاء وجهت جميع قواها إلى  
 التفنن في طرق استمالته إليها والاستيلاء على أهوائه وخواطر نفسه  
 مضت تلك الأزمان الطويلة على المرأة ولم يمس عقلها شيء من  
 التربية الصحيحة فضعفت منها القوة العاقلة والمفكرة وانفرد الحس  
 بالتصرف في إرادتها . فحسها هو المميز عندها بين الخير والشر . وهو  
 الرائد لها في الاختيار بين النفع والضرر . فهي تنفراً وتميل . فان  
 أحببت أخا صحت لا عن عقل . وصدرت منها الأعمال الجميلة في ما تحب  
 ولن تحب بمحض الهوى لا بأصالة الرأي . وإن نفرت ارتكبت أكبر  
 الجرائم غير بصيرة بالعواقب ولا عارفة بالمصائر . فلو كانت أدركتها

العناية بتربية عقلها وتنمية الملكات الفاضلة فيها لنمت فيها بذلك قوة الحكم على احساسها ولتصرفت في اعمالها على مقتضى الحكمة وقواعد الادب أضلت المرأة عقلها في ظلمات الاجيال الماضية ففقدت رشدها وادركها العجز عن تناول ما تشتهي من الطرق المسنونة فاضطرت الى استعمال الحيلة واخذت تعامل الرجل — وهو سيدها وولي امرها — كما يعامل المسجون حارس سجنه والحفيظ عليه . وثمت فيها ملكة المكر الى غاية ليس وراءها منزع . فاصبحت ممثلة ماهرة ومشخصة قادرة تظهر في المظاهر المتضادة والألوان المختلفة في كل حال بحسبها . كل ذلك لا عن عقل وحكمة وانما هي حيل الثعالبه ولكن لا لوم عليها وعذرهما انها ليست حرة . وانما فقدت الحرية لانها فقدت السلامة في قوة التمييز . بل اللوم كل اللوم على الرجال : اريد بهم من سبقنا من اهملوا تربية نساآئنا

## ٢

﴿ واما بالنسبة للوظيفة العائلية ﴾

فيكفي لكل انسان متفكر ان يتأمل في حالة عائلته ليتأكد ان استمرار الحال على ما هي عليه الآن صار مما لا يمكن احتمالاه اني اكتب هذه السطور وذهني مغم بالحوادث التي وردت علي بالتجربة واخذت بجماع خواطري . ولا أريد أن أذكر شيئاً منها لعلي

تحرير المرأة

انها ما تركت ذهنًا حتى طافت به ولا خاطراً حتى وردت عليه . فان  
 مشار هذه الحوادث جميعها هوشي واحد وهو المرض الملم بجميع العائلات  
 لا فرق بين فقيرها وغنيها ولا بين وضعها ورفيعها وهو جهل المرأة .  
 فقد تساوت النساء عندنا في الجهل مساواة غير محبوبة ولا يظهر  
 اختلافهن الا في الملبس والحلي . بل يمكن ان يقال انه كلما ارتفعت  
 المرأة مرتبة في السرزاد جهلها . وان آخر طبقة من نساء الامة وهي  
 التي تسكن الارياض هي اكملهن عقلاً بنسبة حالها

المرأة الفلاحة تعرف كل ما يعرفه الرجل الفلاح . مداركهما في  
 مستوي واحد لا يزيد احدهما عن الآخر تقريباً . مع اننا نرى ان المرأة  
 في الطبقة العالية او الوسطى متأخرة عن الرجل بمسافات شاسعة . ذلك  
 لان الرجال في هذه الطبقات تربت عقولهم واستنارت بالعلوم ولم تتبعهم  
 نساؤهم في هذه الحركة بل وقفن في الطريق . وهذا الاختلاف هو  
 اكبر سبب في شقاء الرجل والمرأة معاً

فالرجل المتعلم يحب النظام والتنسيق في منزله وله ذوق مهذب  
 يميل الى الاشكال اللطيفة والاحساسات الدقيقة والالتفاتات الرقيقة  
 و يبلغ الاهتمام بها عند بعض الافراد حدًا ينتهي الى اهمال الامور  
 المادية . يفهم بكلمة ويود لو يفهم بالاشارة . يسكت في اوقات ويتكلم  
 في أخرى ويضحك في غيرها . له افكار يحبها ومذهب يشغله وجمعية  
 يخدمها ووطن يعزه . له لذائذ وآلام معنوية فيبكي مع الفقير ويحزن مع



المظلوم ويفرح باختيار للناس . وفي كل فكرة تتولد في ذهنه او احساس  
يؤثر على اعصابه يود ان يجد بجانبه انساناً آخر فيشرح له ما يشعر به  
ويتسامر معه . وهذا ميل طبيعي يجده كل شخص من نفسه . فاذا  
كانت امرأته جاهلة كتم افراحه واحزانه عنها ولم يلبث ان يرى نفسه  
في عالم وحده وامرأته في عالم آخر . اذ هي تعتبر ان الرجل ما خلق في  
هذه الدنيا الا ليشتري لها الالمشة الغالية والجواهر النفيسة وليصرف  
اوقاته في ملاعبتها كأنه صورة أكبر من الصور التي كان يشتريها لها  
والدها في صغرها لتلهو بها

ومتى رأى الرجل امرأته بهذه المنزلة من الجهل بادر الى نفسه  
احتقارها واعتبرها من الاعداء التي لا اثر لها في شؤونها . وهي متى رأت  
اهمل واغضى ضاق صدرها وظنت انه يظلمها وبكت سوء حظها الذي ساقها  
الى رجل لا يقدرها قدرها ونبت البغضاء في قلبها . ومن ثم تبتدىء  
عيشة لا أظن ان الجحيم أشد نكالا منها . عيشة يرى كل منهما فيها  
ان صاحبه هو العدو الذي يحول بينه وبين السعادة

ولا يُظن ان هذا يختص بذوي الاخلاق الفاسدة من الرجال  
والنساء . فقد تكون المرأة طيبة صالحة والرجل شريف الاحساس ولكن  
العيشة بينهما خصام مستمر ولا ذنب على احدهما بل الذنب على  
اختلافهما في التربية كما تقدم . ومنتهى هذه الحالة — ان استمرار  
الاقتران بينهما — ان يميت احدهما حقه في سبيل راحة الآخر او يجر



كلامها قيده الثقيل الى آخر العمر . ولكن معها كان حال الزوجين - وهما على ما ذكرنا من الوصف - فلا سبيل الى ارتباطهما برابطة المحبة اذا أخذت بمعناها الخاص : ولا خسران في الدنيا يبلغ فقد لذة الحب بين الرجل والمرأة

جاء في القصص الدينية المسطورة في الكتب السماوية ان الله خلق حواء من ضلع آدم . وفيه على ما اظن رمز لطيف الى ان الرجل والمرأة يكونان مجموعاً واحداً لا يتم الاً باتحادهما . ومن هذا المعنى أخذ الغريون تسميتهم المرأة بنصف الرجل . وهو تعبير فصيح يدل دلالة واضحة على ان المرأة والرجل هما شقان لجسم واحد مفترق بعضه الى بعض ليم له الكمال بالاجتماع

وهذا الانجذاب الغريزي الذي اوجده الله في كل المخلوقات الحية - حتى في النباتات التي يشاهد في بعضها حركة محسوسة بين الذكر والانثى اذا آن وقت التلقيح على طريقة حارة في تفسيرها علماء الطبيعة - هو اعم عنصر يدخل في تركيب الحب . وهو يكتفي لحدوث الميل بين الرجل والمرأة ولا يختلف في الانسان عن الحيوان . اما اصل هذا الانجذاب وطبيعته وسببه فهو امر لا يزال غامضاً كاصول كل الاشياء تقريباً . وانما يرجح قسم من العلماء انه سيال يتولد في المراكز العصبية . فمتى وجد هذا الانجذاب بين رجل وامرأة شعرا بضرورة اقترابهما . فاذا تلاقيا أخذت كلا منهما هزة الفرج . فتكلم عيونهما

ويترجم عن الاضطرابات التي تهيج قلوبها قبل ان ينطق اللسان كأن روحيهما صديقان افترقا في عالم قبل هذا العالم واخذت كل واحدة منهما تبحث عن الأخرى حتى اذا التقتا وجدت كل منهما ضالتها التي كانت تنشدها . وتنشأ فيهما بعد اللقاء آمال وأمانى أكبر من مجرد التلاقي فتخلطان ويحدث بينهما شبه العهد على ان لا يفترقا . ترى كل واحدة منهما ان لا سعادة لها الا باتصالها بالأخرى

لكن هذا الانجذاب المادي لا يلبث مدة حتى يأخذ في التلاشي ويتناقص شيئا فشيئا . فمهما كانت شدة الرغبة عند اول التلاقي فهي صائرة الى الزوال في زمن يختلف طوله وقصره باختلاف الأمزجة . وتضمحل تلك الآمال وتتساقط تلك الأمانى ويكاد التقاطع يحل محل التواصل لولا ما اختص الله به الانسان من القدرة على استدامة تلك العاطفة والاستزادة من لذة الوصال بما يستجلى من بهاء الارواح وسناء العقول . فهو يضم الى المنظر البديع الجسداني منظرا آخر قد يكون ابدع في اعتباره وهو المنظر الروحاني العقلي . وكثيرا ما يستبدل لذة الحس التي لا بقاء لها بلذة العقل والوجدان التي لا تنتهي اطوارها ولا تنفئ مظاهرها . يستهويه الحب لمشهد الوجه الجميل وسواد العيون ورشاقة القد وطول الشعر . ولكن يمتزج العشق بروحه حتى يكون كأنه طبع لما اذا وجد بجانب ذلك الجمال لطف الشماثل ورقة الذوق وبهاء الفطنة وثقاذه العقلي وسعة العرفان وحسن التدبير والحدق في العمل مع المحافظة

على النظام فيه ونظافة الباطن والظاهر وحنو القلب وصدق اللسان  
وطهارة الذمة وعظام الامانة والاخلاص في الولاء ونحو ذلك من الفضائل  
المعنوية التي ترجع عند العقلاء على جميع المحاسن الجسدانية . ووجدان  
اللذة بهذه المعاني عنصراً آخر يدخل في تركيب الحب ايضاً — ومن  
هذين العنصرين يتركب الحب التام

واما ما يروى من ان رجلاً عشق امرأة عشقاً روحانياً محضاً او  
ان آخر عشق أخرى للذة المادية ليس الا بدون اعتبار تلك الصفات  
الادبية فقد يكون لان الأول رجل خيالي والثاني رجل جاهل  
شهوي . على ان التجارب دلت على ان هذه الشهوات البتراء ليس  
لها حظ من البقاء . فهي كالنار ذات اللهب تهب وتتطفي بسرعة  
واليك بياناً يزيد وضوحاً في فهم ما تقدم :

اللذة الجسمية المتحدة في النوع مهما تخالفت في الافراد فهي دائماً  
واحدة . فان افراد اللذة المتحدة في النوع لتشابه الى حد تكاد لا تميز  
الا باختلاف الزمان او المكان مثلاً فما يحصل منها اولاً هو ما يحصل  
ثانياً وثالثاً ورابعاً وهكذا

ومن البديهي ان تكرار لذة بعينها مهما كانت سواء كانت لذة  
نظر او لذة سمع او لذة ذوق او لذة لمس يفضي في الغالب الى فقد  
الرغبة فيها فياتي زمن لا تثبه الاعصاب لها لكثرة تعودها عليها .  
والامر بخلاف ذلك بالنسبة للذة المعنوية . هذه اللذة في طبيعتها انه



يمكن تجديدها في كل آن . تأمل في مسامرة صديقين تجد انها كثر سرور  
لا يفنى . متى تلاقيا يفرغ كل منهما روحه في روح الآخر فيسري  
عقلها من موضوع لموضوع ويتقل من الجزئيات الى الكليات ويمر  
على الآلام والآمال والقيح والحسن والناقص والكامل . كل عمل  
او فكر او حادث او اختراع يكسب عقلها غذاءً جديداً ويفيد نفسها  
لذة جديدة . كل مظهر من مظاهر حياة احدها العقلية والوجدانية  
وكل ما تحلت به نفسه من علم وأدب وذوق وعاطفة تنعكس منه على  
نفس الآخر لذة جديدة ويزيد في رابطة الألفة بينها عقدة جديدة .  
ومن هنا يعلم مقدار سلطان الحب الحقيقي على الانسان وكيف  
ان العارف يعتبر العثر على ذلك الحب الشريف من اكبر السعادات  
في هذه الدنيا . فان كان المال زينة الحياة فالحب هو الحياة بعينها  
فهذا الحب لا يمكن ان يوجد بين رجل وامرأة اذا لم يوجد  
بينهما تناسب في التربية والتعليم . ولا يجب ان يفهم ان الرجل المتعلم اذا  
لم يحب زوجته فهي يمكنها ان تحبه . فان توهم ذلك يعد من الخطأ  
الجسيم لان الحب الحقيقي الذي عرفت عنصريه المادي والمعنوي لا يبقى  
الا بالاحترام . والاحترام يتوقف على المعرفة بمقدار من تحترمه .  
والمرأة الجاهلة لا تعرف مقدار زوجها

سل جمهور المتزوجين هل هم محبوبون من نسايتهم يجيبونك نعم .  
لكن الحقيقة غير ما يظنون — اني بحثت كثيراً في عائلات مما يقال



انها في اتفاق تام فما وجدت الى الآن لا زوجاً يحب امرأته ولا امرأة تحب زوجها . اما هذا الاتفاق الظاهري الذي يشاهد في كثير من العائلات فمعناه انه لا يوجد شقاق بين الزوجين اما لان الزوج تعب وترك واما لان المرأة تركت زوجها يتصرف فيها كما يتصرف المالك في ملكه واما لانهما الاثنان جاهلان لا يدركان قيمة الحياة . وهذا الحال الاخير هو حال اغلب الأزواج المصريين . ولا ارى ما يقرب من السعادة الا في هذا النوع الاخير وان كانت سعادة سلبية لا قيمة لها اما في النوعين الاولين فقد اشترى الوفاق بثمن غال وهو فناء احد الزوجين في سبيل ابقاء الآخر . وغاية ما يمكن ان اسلم به هو انه قد يشاهد في عدد قليل من الأزواج شيء يقرب من المودة يظهر في بعض الاحيان ثم يختفي . وهو استثناء يؤيد القاعدة وهي عدم الحب : عدم الحب من طرف الزوج لان امرأته متأخرة عنه في العقل والتربية تأخرًا فاحشًا بحيث لا يكاد توجد مشكلة يمكن ان يتحدثا فيها لحظة بسرور متبادل . ولا يكاد يوجد امر يتفقان في الحكم عليه برأي واحد . ولانها بعيدة عن العواطف والمعاني والاشغال التي يميل اليها ومغمورة في شؤون ليس لها من ميله نصيب . حتى انها في الامور التي هي من عملها وترى انها خلقت لاجلها لا يرى منها زوجها ما يروق نظره . فاكثر النساء لم يتعودن على تسريح شعرهن كل يوم . ولا على الاستحمام اكثر من مرة في الاسبوع . ولا يعرفن استعمال السواك . ولا يعتنين

بما يلي البدن من الملابس مع ان جودتها ونظافتها لما اعظم تأثير في استمالة الرجل . ولا يعرفن كيف تتولد الرغبة عند الزوج وكيف يحافظ عليها وكيف يمكن تئيمتها وكيف تكون موافاتها . ذلك لأن المرأة الجاهلة تجهل حركات النفس الباطنة وتغيب عنها معرفة اسباب الميل والنفور فاذا ارادت ان تستميل الرجل جاءت في الغالب بعكس ذلك واما عدم الحب من طرف المرأة فلأنها لا تذوق معنى الحب . ولو اردنا ان نجعل احساسها بالنسبة لزوجها نجد انه يتركب من امرين ميل اليه من حيث هو رجل ايح لما ان تقضى معه شهواتها . وشعور بان هذا الرجل نافع لما للقيام بحاجات معيشتها . اما ذلك الامتزاج بين روحين اختارت كل منهما الاخرى من بين آلاف من سواها امتزاجاً تاماً يوئلف منهما موجوداً واحداً كأن كلاً منهما صوت والآخر صدهاء . ذلك الاخلاص التام الذي ينسى الانسان نفسه ولا يدع له فكراً الا في صاحبه . ذلك الاخلاص الذي لا نجد له مثلاً اظهر من حب الوالدة لولدها — فهي بعيدة عنه بعد السماء عن الارض . لان الحب بهذه الدرجة ان لم يكن ظاهرياً نخب الام لولدها فهو ثمرة عزيزة لا تطلب الا عند النفوس العالية التي تغلبت فيها العواطف الكريمة على الاستئثار والزوجة المصرية مهما كانت لا تعرف من زوجها سوى انه طويل او قصير ايض او اسود . اما قيمة زوجها العقلية والادبية وسيرته وطهاره ذمته ودقة احساسه ومعارفه واعماله ومقاصده في الوجود وكل ما

تصاغ منه شخصية الرجل منا ويصير به الى ان يكون محترماً محبواً بمدوحاً في امته - فهذا لا يصل الى عقلاها شيء . منه . وان وصل فلا يؤثر على منزلته في نفسها . وعلى هذا يكون اول من يجهل الرجل زوجته . فكيف يُظن انها تحبه ؟

نرى نساءنا يمدحن رجالاً لا يقبل رجل شريف ان يمد لهم يده ليصالحهم ويكرهن آخرين ممن نعتبر وجودهم شرفاً لنا . ذلك لأن المرأة الجاهلة تحكم على الرجل بقدر عقلها . فاحسن رجل عندها هو من يلاعبها طول النهار وطول الليل ويكون عنده مال لا يقضى لقضاء ما تشتهي من الملابس والحلى والحلوى . وابتغى الرجال عندها من يقضي اوقاته في الاشتغال في مكتبه . كلما رأته جالساً منحني الظهر مشغولاً بمطالعة كتاب غضبت منه ولعنت الكتب والعلوم التي تسلب منها هذه الساعات وتختلس الحقوق التي اكتسبتها على زوجها . ومن هذا يتولد على الدوام نزاع لا ينتهي الا بتزاع جديد ولا يدري الزوج المسكين ماذا يصنع اذا اراد ان يجمع بين هذين العدوين : الزوجة والعلم . آراه في خيرة اشد من الرجل الذي جمع بين زوجتين . فقد رأينا احياناً كثيرة مظاهر الوفاق بين زوجتين لرجل واحد . وما نسمع قط ان امرأة مصرية ممن نعتي رضىت بمباشرة العلم

ومن البديهي ان الرجل الذي يكون هذا حاله يتشعب بفقد كل استعداد للعمل . لان العلم لا يثمر الا اذا كان العقل متمتعاً بالهدوء والسكون



خالياً عن الاضطراب والتشويش . ولأن الرجل يطلب راحته وهي في يد امرأته ولكنها تبخل بها عليه

رأينا مما تقدم ان المرأة المصرية لا تجد ذوق الحب خصوصاً اذا كان زوجها متعلماً يصرف وقته في الاعمال النافعة

قد يقال ان الحب الذي تكلمت عنه هو من كمال السعادة وليس من الامور الضرورية التي لا يُستغني عنها في الزواج . وانه عند فقدده يمكن ان يعوض بصفات أخرى عند الزوجة ويكفي ان المرأة تكون رفيقة لزوجها شريكة له في المنافع والمضار ولذلك فهي تساعد على حاجات الحياة لئتم له بعض السعادة — هذا يمكن ان يكون . ولكن كيف الوصول اليه ايضاً مع جهل المرأة ؟

قلت ان المرأة الفلاحة مع جهلها هي زميلة الرجل في كل اعماله وهي قائمة بخدمة منزلها ومساعدة زوجها . ذلك سهل لأن العيشة في الأرياف ساذجة بدوية تقريباً وحاجات العائلة قليلة . اما في المدن التي ترقى فيها المعيشة وكثرت الحاجات وتشعبت طرق المنافع وبلغت فيها ادارة المنزل الى درجة ادارة مصلحة من كبار المصالح فالمرأة التي يسلم اليها زمامها لا يمكنها ان تديرها الا بالتعليم والتربية

والحقيقة ان ادارة المنزل صارت فناً واسعاً يحتاج الى معارف كثيرة مختلفة . فعلى الزوجة وضع ميزانية الايراد والمصرف بقدر ما يمكن من التدبير حتى لا يوجد خلل في مالية العائلة . وعليها مراقبة



الخدم بحيث لا يُفقدون لحظة من مراقبتها وبغير هذا يستحيل ان  
يؤدوا خدومتهم كما ينبغي . وعاليها ان تجعل بيتها محبوباً الى زوجها فيجد  
فيه راحته ومسرته اذا آوى اليه . فتحلو له الإقامة فيه ويلذ له المطعم  
والشرب والنام فلا يطلب الفر منه ليمضي اوقاته عند الجيران او في  
المحلات العمومية . وعاليها - وهو اول الواجبات واهمها - تربية الاولاد  
جسماً وعقلاً وأدباً

وظاهر ان تطبيق هذه الواجبات التي ذكرتها بالاجمال على العيشة  
الجارية بالتفصيل يستدعي عقلاً واسعاً ومعلومات متنوعة وذوقاً سليماً :  
ولا يتأتى وجود ذلك في المرأة الجاهلة وخصوصاً ما يتعلق منها  
بتربية الأطفال

بالغنا في نسيان ان الاولاد هم صناعة الوالدين وان الامهات لمن  
النصيب الأوفر في هذه الصناعة . بالغنا في اعتقاد ان الله يخرج الفاسد  
من الصالح ويخرج الصالح من الفاسد . وانه يوزع العقول ويهب الصفات  
كما يشاء . وهو اعتقاد صحيح اذا أخذ من جهة ان الله قادر على كل شيء  
ومن متناول قدرته ان يفعل مثل ذلك . فان كان المقصود ان الله  
يمكنه ان يفعل مثل هذا فلا شك في قدرته سبحانه وتعالى . وليس من  
ينازع في انه لو شاء فعل ذلك . كما انه لو شاء لجعل الناس امة واحدة  
ولأنبت الحيوان من الارض . لكن الله وضع للعالم سنة وللحياة نظاماً  
وللمخلوقات نواميس تجري عليها احكامها :

« فِطْرَةُ اللَّهِ الَّتِي فَطَرَ النَّاسَ عَلَيْهَا . لَا تَبْدِيلَ لِخَلْقِ اللَّهِ . ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ »  
وتاريخ الانسانية من عهد وجودها على الارض الى الآن ايد ثبات  
هذه السنن واستمرارها

من اكبر مظاهر حكمته جل شأنه هذه الحقيقة التي كشفها لنا  
العلم وهي ان كل فرد من الانواع الحية — وفيها النوع الانساني — ليس  
الانسخة مطابقة للاصل المتولد منه . ففيه صورة نوعه الكلي وفيه صورة  
والديه خصوصاً . بمعنى ان هذا الفرد يحتوي اولاً على الخواص المميزة  
لنوعه وعلى الصفات الخاصة بابويه

ودلت الاكتشافات الحديثة ايضاً على ان كل الملكات العقلية  
والادية في الانسان انما هي مظاهر من وظائف المخ كما ان الصفراء  
من عمل وظيفة الكبد . وما يسمى عقلاً او عاطفة فلا عمل له الا عمل  
تلك الوظائف وعملها تابع لحالة الاعصاب والمخ . وانما مادة تلك  
الاعضاء منتزعة من الاصل الذي تولدت منه فلا ريب ان يكون  
لها تبعية عظمى لذلك الاصل . ثم من الظاهر ان الجسم لا يستغنى في نموه  
وبقائه بما دخل فيه من تلك المادة الاولى بل لا بد في النمو والبقاء من  
التربية والغذاء . فكذلك حال العقل والملكات لا يستغنى بما اودعته المدارك  
والقوى من الاستعداد الاول بل لا بد في ظهور اثرها وسيرها فيما اعدت  
له من الغذاء الذي يوافقها والتربية التي تلائمها . فالوراثة والتربية هما  
الاصلان اللذان ترجع اليهما شخصية الطفل ذكرًا كان او انثى وليس

هناك شيء وراء ذلك

فبالوراثة يكسب الطفل استعدادا لكل ميل كان عليه الوالدان صالحا كان او فاسداً ويرتكز فيه ذلك الاستعداد وهو في بطن أمه .  
فصفات الطفل مرتبطة بما كان عليه اسلافه من جهة الام ومن جهة الاب . وبالتربية يتلقى ذهن الطفل بالصور الواردة عليه من الاحساس وبأثرها في نفسه الما كان اولدة . وتعرض حسه لقبول هذه الصور موكول الى ارادة مربيه . فهو الذي يريه ويسمعه ويذيقه ويفيده كل معلوم . وهو الذي يعرض على وجدانه من العواطف ما يراه لائقا به . فان لم يرد عليه من صور المحسوسات الا ما هو قليل غير متبوع بما ينشأ عنه من العواقب البعيدة . اولم يشعر من العواطف الا بما يظهر اثره في اقرب الاشياء من لذته الجسدية . كان سريع الاندفاع مع اول خاطر يبدوله كما يفعل الطفل والمتوحش والمجنون . وان كانت معلوماته كثيرة تحتوي على صور الاشياء وصور ما يحدث عنها لاول التصور وما ينشأ عنها فيما بعد ذلك : وكان وجدانه رقيقا لطيفا كان الناشئ كثير التأمل شديد التبصر بطيء الاندفاع مع اول انفعال يتأثر به من الحس والشعور . فينشأ ويده ميزان يزن به اعماله ويقدر به حركاته ويشاهد فيه وهو في صباه الميل الى النافع والنفرة من الضار .  
لا نقول ان الطفل يكون في ذلك كما يكون الرجل البالغ الرشيد . ولكنها اوائل وجراثيم من الكمال العقلي والادبي تصل بالتنمية والتربية الى تلك



الغايات الشريفة التي يسعى اليها كل من عرف معنى الانسانية وذاق لذة  
الفضيلة . فسلامة العقل لائتم الا بحسن الوراثة وحسن التربية وهذا  
ما جعل العلماء ينسبون اليوم كل فساد في الاخلاق الى مرض في المخ  
او في الاعصاب موروث او مكتسب . وان شوهد ان الولد لا يشابه  
ابويه في بعض الاحوال فذلك انما لان قانون الوراثة قد يرجعه الى احد  
اسلافه القريبين

متى حسنت التربية على الوجه الذي ذكرناه ضعف الاستعداد  
الذي كسبه الطفل من والديه ان كانت رديئاً وتأصل فيه استعداد  
جديد يرثه عنه من يتولد منه ويقوى فيه ذلك الاستعداد ان كان  
حسناً فيبلغ غاية ما يرجى لانسان فاضل من ابوين فاضلين ويظهر اثر  
ذلك ايضاً في اولاده واصحابه ان استمر نظام التربية فيهم على الوجه الذي  
صار به هذا الوالد رجلاً صالحاً . اما ان كانت التربية فاسدة وكل ما  
يرد على الطفل انما يثير فيه أهواء باطلة فالاستعداد الخبيث يقوى  
والاستعداد الطيب يضمحل ويموت ويحني على اولاده تلك الجناية  
التي جناها عليه والداه

قال الغزالي في التربية عبارة جميلة مختصرة اشتهت ان اوردها  
هنا وهي : «الصبي امانة عند والديه» وقلبه الطاهر جوهرة نفيسة سازجة  
خالية عن كل نقش وصورة : وهو قابل لكل ما ينقش : ومائل الى كل ما  
يمال اليه به . فان عود الخير وعلمه وعلمه نشأ عليه وسعد في الدنيا



والآخرة وشاركه في ثوابه ابواه وكل معلم له ومؤدب . وان عوّد الشر  
 وأهمّل أهمل البهائم شقي وهلك وكان الوزر في رقبة القيم عليه والوالي  
 له . وقد قال الله عز وجل : « يا أيها الذين آمنوا قوا أنفسكم وأهليكم نارا »  
 والتربية تنحصر في امر واحد هو تعويد الطفل على حسن الفعل  
 وتحلية نفسه بجميل الخصال . والوسيلة الى ذلك واحدة هي ان  
 يشاهد الطفل آثار هذه الاخلاق حوله . لأن التقليد في غريزة  
 الطفل يكتسب به كل ما تلزم معرفته . فان كانت الأم جاهلة تركت  
 ولدها لنفسه يفعل ما يزينه له عقله الصغير وشهوته الكبيرة . ويرى  
 من الأعمال ما لا ينطبق على محاسن الأدب فيتخلق بالاخلاق  
 القبيحة ويعتاد العوائد الفاسدة

ويرى الاسوة السيئة في يته وفي الخارج وكلما تقدم في السن  
 رسخت فيه هذه الاخلاق وكبرت معه بكبره . فاذا وصل الى سن  
 الرجولية رأى نفسه او رآه الناس رجلاً سيئ التريّة ولا سبيل له بعد  
 ذلك الى اصلاح نفسه مما كانت ارادته ومعارفه وعقله . ويندر  
 جداً ان يوجد شخص يتبدى بعد بلوغه سن الرجولية في اصلاح ما  
 فسد من ملكاته ثم يتجمع في ذلك . اللهم الا الى حد محدود

ومن المعلوم ان الطفل لا يعيش من طفولته الى سن التمييز الا  
 بين النساء . فهو دائماً محاط بامه واخواته وعماته وخالاته وخادماتهن  
 وصواحيباتهن ويرى اباة في اوقات قليلة . فاذا كان هذا الوسط الذي

ينشأ فيه طيباً كانت تربيته طيبة وان كان سيئاً ساءت تربيته . والام  
الجاهلة ليس في استطاعتها ان تصبغ نفس ولدها بصبغة الصفات  
الجميلة لانها لا تعرفها . وغاية ما تستطيع هو أنها تدعه يلتقط الخلال الرديئة  
بما يعرض له ان لم تبذر يدها حبوبها في نفسه وتغرس فيها الملكات السيئة  
أليس من جهل الام بقوانين الصحة ان تهمل ولدها من النظافة  
فيعلوه الوسخ وتتركه متشرداً في الطرق والاذقة يتمرغ في الاتربة كما  
تتمرغ صفار الحيوانات ؟ أليس من جهلها ان تدعه كسلان يفر من العمل  
ويضيع وقته الذي هو رأس ماله مضطجماً او نائماً او لاهياً مع اب سن  
الطفولية لا يعرف الكسل وهو سن النشاط والعمل والحركة ؟ أليس  
من اثر جهلها انا جميعاً مصابون بشلل في اعصابنا حتى صرنا لانتاثر  
من شيء مما بلغ في الحسن والقبح . فاذا رأينا عملاً جميلاً مدحناه من  
طرف اللسان . واذا شاهدنا فعلاً قبيحاً استهجننا بهز الرؤوس وناهر  
من القول بدون ان نشعر بانبعاث باطني يقهرنا على الاندفاع الى الاول  
ولا على الابتعاد عن الثاني ؟ أليس من جهلها ان تسلك في تأديب ولدها  
طريق الاخافة بالجن والعفاريت . وان تأخذ من وسائل صيانه ووقايته  
من المضرات تعليق التعاويذ والطواف به حول القبور وفي زوايا  
الاضرحة وغير ذلك مما لا يبالي به الجاهلون باصول الدين وفضائل  
الاعمال وله من الاثر السيء في انفس الناشئين بل وفي ارواح الرجال  
ما يجر الى كل شر ويبعد عن كل خير ؟

قد صار من المقرر عندنا ان الامهات لا يفلحن في تربية الاولاد حتى صار من المثل في الحطة ورداءة السير ان يقال فلان تربية امرأة - على اننا نرى ان تربية المرأة في البلاد الغربية تفوق تربية الرجل . وان احسن الناس تربية هم من ساعدتهم الدهر في ان تتولى تربيتهم امرأة . وليس هذا بغريب فان المرأة تمتاز على الرجل بغرائز طبيعية هي بها اقوى استعداداً للنجاح في التربية . ذلك انها اصبر من الرجل فيما تحب . وانها اللطف منه في المعاملة وارق منه في العواطف والاحساسات . ويفتخر الغريون بتأثير النساء في احوالهم حتى بعد بلوغ رشدهم . فقد قرأت في احد كتب رونان الفيلسوف الشهير ما محصله : « ان اجمل ما وضعه في مؤلفاته كان الهاماً من اخته » وقال الفونس دوديه الكاتب المجيد في بعض ما كتبه : « ان كنت استحق فخراً فلا امرأتى نصفه » . وامثال هذه الشواهد كثيرة يعلمها كل من اطلع على احوال الاور وباوين . وكلها تدل على ان تربية المرأة امر لا يستغنى عنه . وان القسم الاعظم منها منوط بالمرأة وقد نجد في هدى نينا صلى الله عليه وسلم ما يشير الى ذلك . بل كان يجب ان يعد اصلاً من الاصول التي تركز اليها في بناء امورنا المالية حيث قال في شأن عائشة رضى الله عنها : « جئوا نصف دينكم عن هذه الحميراء » : وعائشة امرأة لم تؤيد بوحي ولا بمعجزة وانما سمعت فوعت وعلمت ففعلت .



اود ان كل مصري يرى ان مسألة التربية عندنا هي ام مائر المسائل . وان كل مسألة غيرها منها كانت اهميتها داخلية فيها عرف المصريون بعوائد واخلاق استفادوها من حوادث تاريخية ليس هذا محل ذكرها . تلك العوائد والاخلاق ليست معروفة في الدين ولا هي موافقة لما يستحسنه العقلاء حتى من المصريين انفسهم وقل ما يشاهد مثلها عند غيرهم .

وقد آن الوقت على ما ظن لتربية نفوسنا تربية صحيحة متينة علمية . تربية تنشى رجالاً اولى علم وأصالة رأي يجمعون بين المعارف والاخلاق والعلم والعمل . تربية تنقذنا من جميع العيوب التي يقذفنا بها الاجنبى في كل يوم وبكل لسان وكلها ترجع منها اختلفت في الاسم الى سبب واحد وهو النقص في تربية نفوسنا . وقد اتفق جميع اهل النظر في مصر على ان التربية هي الدواء الوحيد لذلك الداء . وانتشر هذا الرأي الصائب في الكتب والجرائد واحاديث المجالس حتى صبح ان يقال انه اصبح رأياً عاماً . وتولد عن ذلك شعور بان مستقبل الامة تابع لتربيتها . ولكن ارى هم الناس موجهة الى التعليم ولا ارى احداً يلتفت الى تربية النفوس . وارى ان الحصر على التعليم منحصر في تعليم الذكور . مع ان تهذيب الاخلاق مقدم على التعليم . وتعليم البنات مقدم على تعليم الذكور .

ولست ممن يطلب المساواة بين المرأة والرجل في التعليم فذلك غير



ضروري . وانما اطلب الآن ولا اتردد في الطلب ان توجد هذه المساواة في التعليم الابتدائي على الاقل . وان يعتنى بتعليمهن الي هذا الحد مثل ما يعتني بتعليم البنين .

أما ما يجعله بعض البنات الآن فراه غير كاف . لانهن يتعلمن القراءة والكتابة بالعربية وبلغه اجنبية وشياً من الخياطة والتطريز والموسيقى ولا يتعلمن من العلوم ما يستفدن منه فائدة يلتفت اليها . وربما زادت تلك المعارف غروراً بانفسهن فتظن الواحدة منهن انها متى عرفت ان تقول نهارك سعيد باللغة الفرنسية فقد فافت اترابها وارتفع شأنها وسما عقلها . ولا تتنازل بعد ذلك لان تشتغل بعمل من الاعمال المنزلية . فتقضي حياتها في تلاوة اقاصيص وحكايات قل ماتقيد الا في اثاره صور من الخيالات تطوف بها وتمثل لها عالماً لطيفاً تسرح فيه طرفها وهي شاخصة الى دخان السجارة التي تقبض عليها

اكثر ما تعرفه المرأة التي يقال الآن انها متعلمة هو القراءة والكتابة وهذه واسطة من وسائل التعليم وليست غاية ينشئ اليها . وما بقي من معارفها فهي قشور تجتمعها الحافظة في ريمان العمر ثم تنفلت منها واحدة بعد واحدة حتي لا يبق شي . اين هذه القشور من الحقائق العلمية التي يتغذى منها العقل ويتقوي بها على مطاردة الوهم ! لاشي ينفع الانسان مثل اكتسابه ما يسمي عقلاً عملياً . اريد بذلك ما يقابل التخيل الذي يعيش به صاحبه في اوهام وهو اجس لا ترجع الي حق ثابت . فان

كل مصائب الانسان تأتي له من باب واحد وهو الخيال . كلما تجرد الانسان عن الاوهام والخيالات قرب من السعادة ويبعد عنها بقدر ما يبعد عن الحقيقة

الحقيقة هي ضالة الانسان في العالم ويجب عليه ان يسعى وراءها بلا قصور ولا تعب . الحقيقة هي الكنز الذي اودع الله فيه كل آمال الانسان لا يجدها الا من رغب فيها ومال عن سواها . الحقيقة هي مشرق السعادة لانها الوسيلة وحدها للوصول الانسان الى كمال العقل والنفس . والنساء مثل الرجال في الحاجة الى معرفة الحقيقة والى اكتساب عقل سليم يحكم على نفوسهن ويرشدهن في الحياة الى الاعمال الطيبة النافعة انظر الى الطفل تجده يشتهي وينفرو يحب ويكره ويفرح ويحزن ويضحك ويبكي ويسكن ويغضب وهو في كل ذلك انما يفعل بحس وينبث بؤم وينقاد الى خيال . واذا اراد شيئاً فمنع عنه لم يستعمل للوصول الى غرضه الا شيئاً من الغش والمكر والكذب . لم ذلك ؟ لان عقله ضعيف ومعارفه قليلة . ولم تصل قواه العقلية الى درجة تتمكن فيها من القياس والموازنة بين الاعمال والרגائب والآلام حتي تحمله على الصبر احياناً وطلب المرغوب من ابوابه ووسائله الصحيحة احياناً اخرى . والمرأة الجاهلة مثلها مثل الطفل فيما ذكرنا .

سلب الرجال ثقتهم من النساء واعتقدوا انهن اعوان ابليس . فلا تسمع الا ذماً لخصالهن وتقيصاً لعقلهن وتحذيراً من مكرهن . وانا

لا ابري النساء الآن من هذه الصفات . ولكن اري ان التبعة ليست عليهن  
بل على الرجال

هل صنعنا شيئا لتحسين حال المرأة؟ هل قنابما فرضه علينا العقل  
والشرع من تربية نفسها وتهذيب اخلاقها وتثقيف عقلها؟ أم يجوز ان  
نترك نساءنا في حالة لا تمتاز عن حالة الانعام؟ أيصح ان يعيش النصف  
من امتنا في ظلمات من الجهل بعضها فوق بعض لا يعرفن فيها شيئا مما  
يرحولهن كما في الكتاب صم بكم عمي فهم لا يعقلون؟ أليس يئسهن  
امهاتنا وبناتنا واخواتنا وزوجاتنا . وهن زينة حياتنا الدنيا والجزء الذي  
لا يمكن فصله منا دمننا من دمنهن ولحمنا من لحمهن؟ أليس الرجال من  
النساء والنساء من الرجال وهن نحن ونحن هن؟ أيتم كمال الرجل اذا  
كانت المرأة ناقصة؟ وهل يسعد الرجال الا بالنساء؟

نحن حرمانا انفسنا من اكبر لذة في الدنيا وهي التمتع بمحبة  
ذوي القربي من النساء .

كل منا يذوق حلاوة الساعات التي تمر به بدون ان يشعر بها  
حينما يطول الحديث بينه وبين صديق له وتختلط انفسهما ببعضها ببعض  
حتى يذهل كل عن ايها يتكلم وايها يسمع . فهذا السرور يتضاعف  
بلا شك اذا وجد هذا التوافق بين رجل وامه او اخته او زوجته .  
ولكن يحول الآن بيننا وبينهن عدم التوافق بين عقولنا وعقولهن ونفوسنا  
ونفوسهن ولهذا فانا نشفق عليهن ونحن اليهن ونعذرهن . ولكن



لا تكمل محبتنا لمن لان الحب التام هو ذلك التوافق . وهو  
معدوم

والانسان محتاج الي ان يكون محباً وان يكون محبوباً . ومن فضل  
الله عليه ان وضع بجانبه امهات وزوجات وغرس في قلوبهن محبته وفي  
قلبه محبتن وهذه اكبر نعمة من الله علينا بها . لان هذه المحبة النقية  
الطاهرة الكاملة اذا صرفت فيما وضعت له كانت المسلية لنا في سجن  
الحياة وهونت علينا الآلام والمصائب التي لولا هذه التسلية لافقت في  
بعض الاوقات باقوي رجل منا الي اليأس . فعدم تقديرها قدرها  
وانصراف العناية عن تميئتها وتكميلها كفران بنعم الله وتقصير في شكره  
بقي علينا ان ندفع اعتراضاً لا يمكننا السكوت عنه لانه في الحقيقة  
هو المانع الوحيد الذي اتفقت اغلب العقول على وضعه حاجزا يحول  
بين المرأة والتعليم : وهو الخوف من ان التعليم يفسد اخلاقها .  
رسخ في اذهان الرجال ان تعليم المرأة وعفتها لا يجتمعان . وقال  
الاقدمون في ذلك اقوالاً طويلة وحكايات غريبة ونوادر سخيفة استدلوا  
بها على نقصان عقل المرأة واستعدادها للنش والحيلة . فلو تعلمت لم  
يزدها التعليم الا براعة في الاحتيال والخدعة واسترسالاً مع الشهوة .  
فخذونا مثالم واعتقدنا ان التعليم يزيد تفننها في المكر ويعطيها سلاحاً  
جديداً تقوي به طبيعتها الخبيثة علي ارتكاب المفاسد .  
اما أن المرأة الآن ناقصة العقل شديدة الحيلة فهذا مما



لا يختلف فيه اثنان . وقد بينا ان هذه الحالة هي اثر من آثار الجهل والانحطاط اللذين عاشت فيهما اجيالاً طويلة . وانه متى زال السبب فلا شك ان المسبب يتبعه . واما كون التعليم يفسد اخلاقها فهذا تنصكره ونشدد النكير عليه . فان التعليم - خصوصاً اذا كان مصحوباً بهتذيب الاخلاق - يرفع المرأة ويرد اليها مرتبتها واعتبارها ويكمل عقلها ويسمع لها ان تفكر وتأمل وتبصر في اعمالها . وان وقع ان امرأة تعرف القراءة والكتابة حادت عن الطريق المستقيم وخاطبت حبيبها بالرسائل الغرامية فقد وقع ان ألّوا من النساء الجاهلات دنس عروضهن وكان الرسول يئنهن ويئرف رفقهن خادم او خادمة او دلالة او جارة عجوز .

والحقيقة ان طهارة القلب في الغرائز والطباع . فان كانت المرأة سالحة زادها علماً صلاحاً وتقوى . وان كانت فاجرة لم يزدنها العلم فجوراً . وهكذا الحال في الرجال . وضلال فريق من الناس بضرب من ضروب التعليم لا يمنع من تعاطيه . فقد قال الله في شأن كتابه : « يُضِلُّ بِهِ كَثِيرًا وَيَهْدِي بِهِ كَثِيرًا . وَمَا يُضِلُّ بِهِ إِلَّا الْفَاسِقِينَ » . فاطر التعليم لا يمكن ان يكون ضراً محضاً . ولا يمكن ان يكون منشأ حقيقياً لضرر . والمرأة المثقلة بخشى عواقب الأمور اكثر مما تغشاه الجاهلة ولا تقدم بسهولة على ما يضر بحسن سمعتها . بخلاف الجاهلة فان من اخلاقها الطيش والخفة . وأذكر ملاحظة واحدة

تؤيد ما قدمته وهو ان نساء الافرنج على العموم منها كان حالهن في الباطن يحافظن على الظواهر فيعيش الواحد بين رجل وامرأة يحب بعضهما بعضاً اياماً واشهرأً ولا يكاد تقع منهما هفوة تظهر ما كان خافياً بينهما وتراهن في الطريق سائرات مرتديات بجلايب الجد والسكينة والوقار يغضن أبصارهن عن الرجال وان نظرن اليهم فمن طرف خفي . أما نساؤنا العفيفات فيغلب فيهن ان يكون باطنهن خيراً من ظاهرهن ومتى رأت الواحدة منهن رجلاً نظرت اليه وتأملت له والتفت نحوه ولوت عنقها اليه ولا شعور لها بأن مثل هذه الحركات التي تصدر منها من غير تمييز تخل بشأنها وتخط من قيمتها واعتبارها . أما الفريق الآخر من النساء في بلادنا ممن طرحن العفة وجرين مع الشهوة فلا تسلم عما يصدر منهن في الطرق والمجتمعات العامة من الامور المخلة بالادب التي يستحي القلم عن ان يجري برسمها : هذا الفريق من الاجانب يصعب تمييزه عن الحرائر الا ببعض امور يعرفها اهل الخلاعة

ثم ان البطالة التي ألقها نفوس النساء عندنا وصارت كأنها من لوازم حياتهن هي ام الرذائل . ان كان نساؤنا لا يعملن شيئاً في المنازل ولا يحترفن بصنعة ولا يعرفن فناً ولا يشتغلن بعلم ولا يقرأن كتاباً ولا يعبدن الله فيماذا يشتغلن حينئذ ؟ اقول لك وانت تعلم مثلى ان ما يشغل امرأة الغني والفقير والعالم والجاهل والسيد والخادم هو امر واحد يتفرع الى مالا نهاية له ويتشكل في كل آن بشكل جديد وهو

ينبوع رضاها او سخطها على حسب الاحوال . ذلك الأمر هو علاقتها  
مع زوجها . فتارة تثخيل انه يكرهها . وتارة تظن انه يحبها . وحيانا  
تقارنه بازواج جاراتها فيخرج من هذا الامتحان الصعب كاسباً او خاسراً  
واحياناً تتجرب ميله لتعلم هل تغير او هو باق . وحياناً تدبر طريقة  
لتغيير قلبه على ذوى قرابته لتزع منه محبتهم ان كان ودوداً لهم . ولا  
تغفل عن مراقبة سلوكه مع الخادومات وتراقب لحظاته عند دخول  
الزائرات وتجعله دائماً موضوع الشك . ومن وسائل الاحتياط ان  
لا تقبل الخادمة الا اذا كانت من شناعة الصورة وقبح المنظر وبشاعة  
الهيئة بحيث يطمئن قلبها وتأمين ميل زوجها اليها . ولا تستريح من  
هذا الشاغل الا اذا أفرغته في اذن اخرى من امثالها . فاذا فرغت من  
تصويره في العبارات رجعت الى تمثيله في الخيالات وهكذا . لهذا  
ترى اذا اجتمعت مع جاراتها وصواحباتها تصاعدت مع دخان السجاير  
وبخار القهوة زفراتها وارتفع صوتها فتقص ما بينها وبين زوجها واقارب  
زوجها وأصحاب زوجها وحزنها وفرحها وهمها وسرورها وتفرغ كل ما في  
صدرها حتي لا يبقى سر من اسرارها — ولو كان متعلقاً بالفراش — الا  
وقد اخبرت به

هذا اذا كانت المرأة محبة لزوجها . اما اذا كانت لا تميل لزوجها  
او كانت غير متزوجة فأكرس سؤالي بماذا تشتغل حينئذ ؟ اما الاولى  
فانها تفكر في طريقة للخلاص من زوجها والبحث عن سوا . اما الثانية



فاعظم همها ان تشتغل كذلك بالبحث عن زوج اياً كان ولا تضيق وقتها في حسن انتقاء الرجل الذي يصح ان يكون لها زوجاً فانها انما تطلب رجلاً . ومن البديهي ان المرأة التي يكون هذا حالها ان كانت فاسدة الاخلاق ووجدت فرصة لا تتأخر عن انتهازها ولا تكلف نفسها عنا البحث عن صفات الرجل الذي تريد ان تقدم له افضل شيء لديها وهو نفسها .

وعلى خلاف ذلك يكون امر النساء المتعلمات . اذا جري القدر عليهن بامر مما لا يحل لهن لم يكن ذلك الا بعد محبة شديدة يسبقها علم تام باحوال المحبوب وشماله وصفاته فمختاره من بين مئات وألوف ممن تراهم في كل وقت وهي تحاذران تضع ثقتها في شخص لا يكون اهلاً لها ولا تسلم نفسها الا بعد منازلة يختلف زمنها وقوة الدفاع فيها على حسب الامزجة . وهي في كل حال تستر بظاهر من التعفف وتخفي ما في نفسها عن اخص الناس بها

والمعول في كل ذلك هو كما ذكرته فيما مضى على الاخلاق التي نشأت عليها المرأة في تربيتها الابتدائية . فان اعتادت على ان تشغل اوقاتها بالمطالعة ومزاولة الاعمال المنزلية وتربت بين اهل وعشيرة رأت فيهم أسوة الجد والاستقامة وغاب من بينهم كل ما يؤثر في مشاعرهما اثرأ غير صالح او يهيج حسها الى امر غير لائق وتعودت على ان تقيم من عقلها حاكماً علي قواها الحسية — كان من النادر ان



تحميد عن الطريق المستقيم وان تلقى بنفسها في غمرات الشهوات التي  
لا تسلم منها كانت من الخطر والعذاب والندم  
وبالجملة فانا نرى ان تربية العقل والاخلاق تصون المرأة ولا  
يصونها الجهل . بل هي الوسيلة العظمى لان يكون في الامة نساء  
يعرفن قيمة الشرف وطرق المحافظة عليه . وأرى ان من يعتمد على  
جهل امرأته مثله كمثل أعمى يقود أعمى مصيرهما ان يترديا في اول  
حفرة تصادفهما في الطريق

## حجاب النساء

سبق لي البحث في الحجاب بوجه اجمالي في كتاب نشرته باللغة الفرنسية من اربع سنين مضت رداً على الدوك داركور وبينت هناك اهم المزايا التي سمح لي المقام بذكرها ولكن لم اتكلم فيما هو الحجاب ولا في الحد الذي يجب ان يكون عليه . وهنا اقصد ان اتكلم في ذلك

ربما يتوهم ناظر انني ارى الآن رفع الحجاب بالمرّة . لكن الحقيقة غير ذلك . فاني لا ازال ادافع عن الحجاب واعتبره اصلاً من اصول الادب التي يلزم التمسك بها . غير اني اطلب ان يكون منطبقاً على ما جاء في الشريعة الاسلامية . وهو على ما في تلك الشريعة يخالف ما تعارفه الناس عندنا لما عرض عليهم من حب المغالاة في الاحتياط والمبالغة فيما يظنونه عملاً بالاحكام حتي تجاوزوا حدود الشريعة وأضرروا بمنافع الامة

والذي أراه في هذا الموضوع هو ان الغربيين قد غلوا في اباحة  
التكشف للنساء الى درجة يصعب معها ان تتصون المرأة من التعرض  
لمثارات الشهوة ولا ترضاه عاطفة الحياء . وقد تقالينا نحن في طلب  
التعجب والتخرج من ظهور النساء لأعين الرجال حتي صيرنا المرأة  
أداة من الادوات او متاعاً من المقتنيات وحرمانها من كل المزايا  
العقلية والادبية التي اعدت لها بمقتضى الفطرة الانسانية . وبين هذين  
الطرفين وسط سنيته — هو الحجاب الشرعى — وهو الذي ادعوا اليه  
اني اشعر ان القاريء الذي سار معي الى هذه النقطة وتبعني فيما  
دعوته اليه من وجوب تربية النساء ربما يستجمع قواه لمقاومتى فيما  
اطلب من الرجوع بالحجاب الى الحد الشرعى ويستبعد جميع الاوهام  
التي خزنتها في ذهنه اجيال طويلة ليدافع عن العادة الراسخة الان .  
ولكن مهما استجمع من قوة الدفاع عنها ومهما بذل من الجهد للمحافظة  
عليها فلا سبيل الى ان تبقى زمناً طويلاً

ماذا تفيد الشجاعة والثبات في المحافظة على بناء آل أمره الى  
الخراب والتهدم وقد انقضت اساسه وانحلت مواده ووصل حاله من  
الاضمحلال الى انك ترى في كل سنة تترجزة منه ينهار من نفسه ؟ أليس  
هذا كله صحيحاً ؟ أليس حقاً ان الحجاب في هذه السنين الاخيرة  
ليس كما كان من عشرين سنة ؟ أليس من المشاهد ان النساء في كثير  
من العائلات يخرجن لقضاء حاجاتهن ويتعاملن بانفسهن مع الرجال

فما يتعلق بشؤونهن و يطلبن ترويح النفس حيث يصفوا الجو و يطيب  
 الهواء و يصحبن أزواجهن في أسفارهم . ونرى ان هذا التغير حدث في  
 عائلات كانت اشد الطبقات تحرجاً من ظهور النساء ؟ اذا قارنا بين  
 ما نشاهد اليوم و بين ما كان عليه النساء من عهد ليس بالبعيد عنا حيث  
 كان يشين المرأة أن تخرج من بيت زوجها . وان يري طولها اجنبي  
 وكان اذا عرض للمرأة سفر اتخذ كل احتياط ليكون سفرها ليلاً حتي  
 لا يراها احد من الناس . وحيث كانت ام الرجل او اخته او بنته تستحي  
 ان تجلس معه على مائدة واحدة — اذا قارنا بين هذا وذاك نجد  
 بلا شك ان هذه العادة آخذة في الزوال من نفسها

وكل من عرف التاريخ يعلم ان الحجاب دور من الادوار  
 التاريخية لحياة المرأة في العالم . قال لا روس تحت كلمة خمار : « كانت  
 نساء اليونان يستعملن الخمار اذا خرجن ويخفين وجههن بطرف منه كما  
 هو الآن عند الامم الشرقية » . وقال : « ترك الدين المسيحي للنساء خمارهن  
 وحافظ عليه عند ما دخل في البلاد فكن يغطين رؤوسهن اذا خرجن  
 في الطريق وفي وقت الصلاة . وكانت النساء تستعمل الخمار في القرون  
 الوسطى خصوصاً في القرن التاسع . فكان الخمار يحيط بأكتاف المرأة  
 ويمر على الارض تقريباً . واستمر كذلك الى القرن الثالث عشر حيث  
 ضارت النساء تخفف منه الى ان صار كما هو الآن نسيجاً خفيفاً  
 يستعمل لحماية الوجه من التراب والبرد . ولكن بقي بعد ذلك يزمّن



في اسبانيا وفي بلاد امريكا التي كانت تابعة لما «  
ومن هذا يرى القاريء ان الحجاب الموجود عندنا ليس خاصاً  
بنا ولا ان المسلمين هم الذين استحدثوه . ولكنه كان عادة معروفة عند  
كل الامم تقريباً ثم تلاشت طوعاً لمقتضيات الاجتماع وجبرياً علي  
سنة التقدم والترقي . وهذه المسئلة المهمة يلزم البحث فيها من جهتيها  
الدينية والاجتماعية :



### « الجهة الدينية »

لو أن في الشريعة الاسلامية نصوصاً تقضى بالحجاب على ما هو  
معروف الآن عند بعض المسلمين لوجب على اجتناب البحث فيه ولما  
كتبت حرفاً يخالف تلك النصوص مها كانت مضرّة في ظاهر الامر  
لان الاوامر الالهية يجب الاذعان لها بدون بحث ولا مناقشة . لكننا  
لانجد نصاً في الشريعة يوجب الحجاب على هذه الطريقة المعهودة .  
وانما هي عادة عرضت عليهم من مخالطة بعض الامم فاستحسنوها  
واخذوا بها وبالفوا فيها وألبسوها لباس الدين كسائر العادات الضارة  
التي تمكنت في الناس باسم الدين والدين برآء منها . ولذلك لا نرى  
مانعاً من البحث فيها بل نرى من الواجب ان نلم بها ونبين حكم الشريعة  
في شأنها وحاجة الناس الى تغييرها .

جاء في الكتاب العزيز :

«قُلْ لِلْمُؤْمِنِينَ يَفْضُوا مِنْ أَبْصَارِهِمْ وَيَحْفَظُوا فُرُوجَهُمْ . ذَلِكَ أَزْكَى لَّهُمْ . إِنَّ اللَّهَ خَبِيرٌ بِمَا يَصْنَعُونَ . وَقُلْ لِلْمُؤْمِنَاتِ يَفْضُضْنَ مِنْ أَبْصَارِهِنَّ وَيَحْفَظْنَ فُرُوجَهُنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا . وَلْيَضْرِبْنَ بِخُمُرِهِنَّ عَلَى جُيُوبِهِنَّ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا لِبُعُولَتِهِنَّ أَوْ آبَائِهِنَّ أَوْ آبَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ أَبْنَائِهِنَّ أَوْ أَبْنَاءِ بُعُولَتِهِنَّ أَوْ إِخْوَانِهِنَّ أَوْ بَنِي إِخْوَانِهِنَّ أَوْ نِسَائِهِنَّ أَوْ مَا مَلَكَتْ أَيْمَانُهُنَّ أَوْ التَّابِعِينَ غَيْرِ أُولِي الْإِرْثَةِ مِنَ الرِّجَالِ أَوْ الْطِفْلَ الَّذِينَ لَمْ يَظْهَرُوا عَلَى عَوْرَاتِ النِّسَاءِ . وَلَا يَضْرِبْنَ بِأَرْجُلِهِنَّ لِيُعْلَمَ مَا يُخْفِينَ مِنْ زِينَتِهِنَّ »

أباحث الشريعة في هذه الآية للمرأة ان تظهر بعض اعضاء من جسمها أمام الاجنبي عنها غير انها لم تسم تلك المواضع . وقد قال العلماء انها وكالت فهمها وتعيينها الى ما كانت معروفة في العادة وقت الخطاب . واتفق الأئمة على ان الوجه والكفين مما شمله الاستثناء في الآية ووقع الخلاف بينهم في اعضاء أخر كالزراعين والقدمين .

جاء في بن عابدين : «وعورة الحرة جميع بدنها حتى شعرها النازل في الأصح خلا الوجه والكفين والقدمين على المعتمد . وصوتها على الراجح وزراعيها على المرجوح . وتمنع المرأة الشابة من كشف الوجه لأنه عورة بل لخوف الفتنة كسه وان أمن الشهوة لانه اغلظ ولذلك ثبتت به حرمة المصاهرة كما يأتي في الحظر . ولا يجوز النظر

اليه بشهوة كوجه أمرد . فانه يحرم النظر الى وجهها ووجه الامرء اذا شك في الشهوة . اما بدونها فيباح ولو جليلاً « ( ١ )

وذكر في كتاب الروض في المذهب الشافعي : « نَظَرُ الْوَجْهِ وَالْكَفَيْنِ عِنْدَ أَمْنِ الْفِتْنَةِ مِنَ الْمَرْأَةِ لِلرَّجُلِ وَعَكْسُهُ جَائِزٌ . وَيَجُوزُ نَظَرُ وَجْهِ الْمَرْأَةِ عِنْدَ الْعَامِلَةِ وَعِنْدَ تَحْمِيلِ الشَّهَادَةِ . وَتَكْلِفُ كَشْفِهِ عِنْدَ الْأَدَاءِ » ( ٢ )

وجاء في تبين الحقائق شرح كنز الدقائق لعثمان بن علي الزيلعي : « وبدن الحرة عورة الا وجهها وكفها وقدميها لقوله تعالى « وَلَا يُبْدِينَ زِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا » والمراد محل زينتهن وما ظهر منها الوجه والكفان . قاله بن عباس وابن عمر . واستثنى في المختصر الاعضاء الثلاثة للابتلاء بابتائها ولانه عليه الصلاة والسلام نهى المحرمة عن لبس القفازين والتقاب . ولو كان الوجه والكفان من العورة لما حرم سترهما بالخط . وفي القدم روايتان والأصح انها ليست بعورة للابتلاء بابتائها » ( ٣ )

وحكم الوجه والكفين وأنها ليست بعورة معروف كذلك عند المالكية والحنابلة . ولا تطيل الكلام بنقل نصوص أهل هذين المذهبين ومما يروى عن عائشة رضي الله عنها أنها قالت : « ان اسماء بنت ابي بكر دخلت على رسول الله صلى الله عليه وسلم وعليها ثياب رقاق فقال

« ١ » صحيفة ٣٣٦ جزء ١ « ٢ » صحيفة ١٠٩ و ١٠٤ جزء ٢

« ٣ » صحيفة ٩٦ جزء ٣



لها بأسماء ان المرأة اذا بلغت الحيض لم يصلح ان يرى منها الا هذا وهذا وأشار الى وجهه وكفيه . « وورد ايضاً في كتاب حسن الاسوة للسيد محمد صديق حسن خان بهادر : « وانما رُخص للمرأة في هذا القدر لأن المرأة لا تجد بدا من مزاولة الاشياء ييسرها ومن الحاجة الى كشف وجهها خصوصاً في الشهادة والمحاكمة والزواج . وتضطر الى المشي في الطرقات وظهور قدميها وخاصة الفقيرات منهن » ( ١ ) خولت الشريعة للمرأة ما للرجل من الحقوق وألقت عليها تبعه اعمالها المدنية والجنائية فللمرأة الحق في ادارة اموالها والتصرف فيها بنفسها . فكيف يمكن لرجل ان يتعاقد معها من غير ان يراها ويتحقق شخصيتها ؟

ومن غريب وسائل التحقق ان تحضر المرأة مغلفة من رأسها الى قدميها او تقف من وراء ستار او باب ويقال للرجل ها هي فلانة التي تريد ان تبيعك دارها او تبيعك وكيلاً في زواجها مثلاً . فتقول المرأة بعت او وكلت ويكتفي بشهادة شاهدين من الأقارب او الاجانب على انها هي التي باعت او وكلت والحال انه ليس في هذه الاعمال ضمانه يطمئن لها احد . وكثيراً ما أظهرت الوقائع القضائية سهولة استعمال الغش والتزوير في مثل هذه الاحوال . فكم رأينا ان امرأة تزوجت بغير علمها وأجرت املاكها بدون شعورها . بل تجردت من كل مائلكه



على جعل منها . وذلك كله ناشئ من تحجيبها وقياس الرجال دونها  
بحولون بينها وبين من ياملها .

كيف يمكن لامرأة محجوبة ان تتخذ صناعة او تجارة للتعيش منها  
ان كانت فقيرة ؟ كيف يمكن لخدمة محجوبة ان تقوم بخدمة بمنزل  
فيه رجال ؟ كيف يمكن لتاجرة محجوبة ان تدير تجارتها بين الرجال ؟  
كيف يتسنى لزراعة محجوبة ان تفلح ارضها وتحصد زرعها ؟ كيف  
يمكن لعاملة محجوبة ان تباشر عملها اذا أُجرت نفسها للعمل في بناء بيت  
او نحوه ؟

وبالجملة فقد خلق الله هذا العالم ومكن فيه النوع الانساني ل يتمتع  
من منافعه بما تسمح له قواه في الوصول اليه . ووضع للتصرف فيه  
حدوداً تتبعها حقوق . وسوّى في التزام الحدود والتمتع بالحقوق بين  
الرجل والمرأة من هذا النوع . ولم يقسم الكون بينهما قسمة افراز .  
ولم يجعل جانباً من الارض للنساء يتمتع بالمنافع فيه وحدهن وجانباً  
للرجال يعملون فيه في عزلة عن النساء . بل جعل متاع الحياة مشتركاً  
بين الصنفين شائعاً تحت سلطة قواهما بلا تمييز - فكيف يمكن مع هذا  
لامرأة ان تتمتع بما شاء الله ان تتمتع به مما هيأها له بالحياة ولواحقها من  
المشاعر والقوى وما عرضه عليها لتعمل فيه من الكون المشترك بينها وبين  
الرجال اذا حُظر عليها ان تقع تحت اعين الرجال الامن كان من محارمها ؟  
لا ريب ان هذا مما لم يسمع به الشرع ولن يسمع به العقل . لهذا رأينا

ان الضرورة أحالت الثبات على هذا الضرب من الحجاب عند اغلب الطبقات من المسلمين كما نشاهده في الخادومات والعاملات وسكان القرى حتى من اهل الطبقة الوسطى بل وبعض اهل الطبقة العليا من اهل البادية والقرى : والكل مسلمون بل قد يكون الدين امكن فيهم منه في اهل المدن !

اذا وقفت المرأة في بعض مواقف القضاء خصها او شاهدا كيف ان يسوغ لها ستروجهما ؟ مضت سنون والخصوم وقضاة المحاكم انفسهم غافلون عما يهم في هذه المسئلة متساهلون في رعاية الواجب فيها . فهم يقبلون ان تحضر المرأة امامهم مستترة الوجه وهي مدعية او مدعى عليها او شاهدة وذلك منهم استسلاماً للعوائد . وليس بخاف مافي هذا التسامح من الضرر الذي يصعب استمراره فيما اظن . ذلك لعدم الثقة بمعرفة الشخص المسترولما في ذلك من سهولة الغش . كل رجل يقف مع امرأة موقف المخاصمة من همه ان يعرف تلك التي تخصمه وله في ذلك فوائد كثيرة من اهمها صحة التمسك بقولها . ولا اظن انه يسوغ للقاضي ان يحكم على شخص مستر الوجه ولا ان يحكم له . ولا اظن انه يسوغ له ان يسمع شاهدا كذلك . بل اقول ان اول واجب عليه ان يتعرف وجه الشاهد والخصم خصوصاً في الجنايات . والافأى معنى لما أوجبه الشرع والقانون من السؤال عن اسم الشخص وسنه وصناعته ومولده ؟ وماذا تفيد معرفة هذه الامور كلها اذا لم يكن معروفاً بشخصه ؟

والحكمة في ان الشريعة الفراء كلفت المرأة بكشف وجهها عند تأدية الشهادة كما مر ظاهرة . وهي تمكن القاضى من التفرس في الحركات التى تبدو على الوجه والعلامات التى تظهر عليه فيقدر الشهادة بذلك قدرها .

لا ريب ان ما ذكرنا من مضار التعجب يندرج في حكمة إباحة الشرع الاسلامى لكشف المرأة وجهها وكفيتها - ونحن لا نريد أكثر من ذلك .

واتفق أئمة المذاهب ايضاً على انه يجوز للخطيب ان ينظر الى المرأة التى يريد ان يتزوجها . بل قالوا بتدبه عملاً بما روى عن النبى صلى الله عليه وسلم حيث قال لاحد الانصار - وكان قد خطب امرأة - : « انظرت اليها - قال لا - قال : « انظر اليها فانه أحرى ان يؤدم بينكما » . هذه هي نصوص القرآن وروايات الأحاديث واقوال أئمة الفقه كلها واضحة جلية في ان الله تعالى قد أباح للمرأة كشف وجهها وكفيتها وذلك للحكم التى لا يصعب اداركها على كل من عقل

هذا حكم الشريعة الاسلامية كله يسر لا عسر فيه لا على النساء ولا على الرجال : ولا يضرب بين الفريقين بمحجبات لا يخفى ما فيه من الجرح عليهما في المعاملات والمشقة فى اداء كل منها ما كلف به من الاعمال سواء كان تكليفاً شرعياً او تكليفاً قضت به ضرورة المعاش اما دعوى ان ذلك من آداب المرأة فلا إخالها صحيحة لأنه



لا أصل يمكن ان ترجع اليه هذه الدعوى . وأى علاقة بين الأدب وبين كشف الوجه وستره ؟ وعلى أى قاعدة بنى الفرق بين الرجل والمرأة ؟ أليس الأدب فى الحقيقة واحدا بالنسبة للرجال والنساء وموضوعه الأعمال والمقاصد لا الأشكال والملابس ؟

وأما خوف الفتنة الذى نراه يطوف فى كل سطر مما يكتب فى هذه المسئلة تقرىبا فهو أمر يتعلق بقلوب الخائفين من الرجال وليس على النساء تقديره ولا هن مطالبات بمعرفة . وعلى من يخاف الفتنة من الرجال ان يفض بصره كما انه على من يخافها من النساء ان تقض بصرها . والآمر الواردة فى الآية الكريمة موجهة الى كل من الفريقين بنظر البصر على السواء . وفى هذا دلالة واضحة على ان المرأة ليست بأولى من الرجل بتغطية وجهها .

عجبا ! لم تؤمر الرجال بالتبرقع وستر وجوههم عن النساء اذا خافوا الفتنة عليهن ؟ هل اعتبرت عزيمة الرجل اضعف من عزيمة المرأة واعتبر الرجل أعجز من المرأة عن ضبط نفسه والحكم على هواه . واعتبرت المرأة اقوى منه فى كل ذلك حتى ايج للرجال ان يكشفوا وجوههم لأعين النساء معها كأن لهم من الحسن والجمال . ومنع النساء من كشف وجوههن لأعين الرجال منعاً مطلقاً خوف ان ينفلت زمام هوى النفس من سلطة عقل الرجل فيسقط فى الفتنة بأية امرأة تعرضت له معها بلغت من قبح الصورة وبشاعة الخلق ؟ . ان زعم زاعم صحة هذا



الاعتبار رأينا هذا اعترافاً منه بأن المرأة أكل استعداداً من الرجل — فلم توضع حينئذ تحت رقع في كل حال ؟ فإن لم يكن هذا الاعتبار صحيحاً فلم هذا التحكم المعروف ؟

على أن البرقع والنقاب مما يزيد في خوف الفتنة . لأن هذا النقاب الأبيض الرقيق الذي تبدو من ورائه المحاسن وتختفي من خلفه العيوب . والبرقع الذي يخفى تحته طرف الأنف والشمات والصدقات ويظهر منه الجبين والحواجب والعيون والخدود والاصداغ وصفحات العنق — هذان الساتران يعدان في الحقيقة من الزينة التي تحت رغبة الناظر وتحمله على اكتشاف قليل خفي بعد الاقتتان بكثير ظهر . ولو أن المرأة كانت مكشوفة الوجه لكان في مجموع خلقها ما يرد في الغالب البصر عنها

ليست أسباب الفتنة ما يبدو من أعضاء المرأة الظاهرة . بل من أهم أسبابها ما يصدر عنها من الحركات في أثناء مشيها وما يبدو من الأفاعيل التي ترشدها في نفسها . والنقاب والبرقع من أشد أعوان المرأة على اظهار ما تظهر وعمل ما تعمل لتحريك الرغبة . لأنها يخفيان شخصيتها فلا تخاف أن يعرفها قريب أو بعيد فيقول فلانة أوبنت فلان أو زوجة فلان كانت تفعل كذا . فهي تأتي كل ما تشتهي من ذلك تحت حماية ذلك البرقع وهذا النقاب . أما لو كان وجهها مكشوفاً قالت نسبتها إلى عائلتها أو شرفها في نفسها يشعرانها الحياء والخجل

ويمنعانها من ابداء حركة او عمل يتوهم منه ادنى رغبة منها في استلفات النظر اليها .

والحق ان الانتقاب والتبرقع ليسا من المشروعات الاسلامية لا للتعبد ولا للأدب بل هما من العادات القديمة السابقة على الاسلام والباقية بعده . ويدلنا على ذلك ان هذه العادة ليست معروفة في كثير من البلاد الاسلامية وانها لم تنزل معروفة عند اغلب الامم الشرقية التي لم تتدين بدين الاسلام

انما من مشروعات الاسلام ضرب الخمر على الجيوب كما هو صريح الآية وليس في ذلك شيء من التبرقع والانتقاب .

هذا ما يتعلق بكشف الوجه واليدين . اما ما يتعلق بالحجاب بمعنى قصر المرأة في يتها والحظر عليها ان تخالط الرجال فالكلام فيه ينقسم الى قسمين : ما يختص بنساء النبي صلى الله عليه وسلم . وما يتعلق بغيرهن من نساء المسلمين . ولا أثر في الشريعة لغير هذين القسمين اما القسم الاول فقد ورد فيه ما يأتي من الآيات :

« يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتَ النَّبِيِّ إِلَّا أَنْ يُؤْذَنَ لَكُمْ وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلُوهُنَّ مِنْ وَرَاءِ حِجَابٍ . ذَلِكَ أَطْهَرُ لِقُلُوبِكُمْ وَقُلُوبِهِنَّ . وَمَا كَانَ لَكُمْ أَنْ تُؤْذُوا رَسُولَ اللَّهِ وَلَا أَنْ تُنْكِحُوا مِنْ بَعْدِهِ أَبَدًا . إِنْ ذَلِكُمْ كَانَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمًا . »

« يَا نِسَاءَ النَّبِيِّ لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ . إِنْ اتَّقَيْتُنَّ فَلَا

تَخْضَعْنَ بِالْقَوْلِ فَيَطْمَعَ الَّذِي فِي قَلْبِهِ مَرَضٌ . وَقُلْنَ قَوْلًا مَعْرُوفًا  
وَقَرْنَ فِي بُيُوتِكُنَّ وَلَا تَبَرَّجْنَ تَبَرُّجَ الْجَاهِلِيَةِ الْأُولَى »

ولا يوجد اختلاف في جميع كتب الفقه من اى مذهب كانت  
ولا في كتب التفسير في ان هذه النصوص الشريفة هي خاصة بنساء  
النبي صلى الله عليه وسلم . أمرهن الله سبحانه وتعالى بالتعجب وبين  
لنا سبب هذا الحكم وهو انهن لسن كأحد من النساء . ولما كان الخطاب  
خاصاً بنساء الرسول صلى الله عليه وسلم وكانت اسباب التنزيل خاصة  
بهن لا تطبق على غيرهن فهذا الحجاب ليس بفرض ولا بواجب على  
احد من نساء المسلمين . ( ١ )

واما القسم الثاني فقاية ماورد في كتب الفقه عنه حديث عن  
النبي صلى الله عليه وسلم نهى فيه عن الخلوة مع الاجنبى وهو :  
« لا يخلون رجل بامرأة الا مع ذي محرم » قال بن عابدين : « الخلوة  
بالأجنبية حرام الا للملازمة مديونة هربت ودخلت خربة او كانت  
عجوزاً شوها او بمائل — وقيل الخلوة بالأجنبية مكروهة كراهة  
تحريم . وعن ابى يوسف ليست بتحريم » ( ٢ )

وقال : « ان الخلوة المحرمة تنفى بالمائل وبوجود محرم او امرأة  
ثقة قادرة — وهل تنفى ايضاً بوجود رجل آخر ؟ لم أره » ( ٣ )  
ربما يقال ان ما فرضه الله على نساء نبيه يستحب اتباعه لنساء

« ١ » صحيفة ١٢٦ من كتاب حسن الاسوة « ٢ » صحيفة ٣٢٣ جزء خامس

« ٣ » صحيفة ٣٢٤ جزء خامس



المسلمين كافة - فنجيب ان قوله تعالى « لَسْتُنَّ كَأَحَدٍ مِنَ النِّسَاءِ » يشير الى عدم الرغبة في المساواة في هذا الحكم وينبها الى ان في عدم الحجاب حكماً ينبغي لنا اعتبارها واحترامها وليس من الصواب تعطيل تلك الحكم مرضاة لاتباع الاسوة . وكما يحسن التوسع فيما فيه تيسير او تخفيف كذلك لا يحمل الغلو فيما فيه تشديد وتضييق او تعطيل لشيء من مصالح الحياة وعلى هذا وردت آيات الكتاب المبين . قال تعالى : « يريد بكم اليسر ولا يريد بكم العسر » . وقال : « ما جعل عليكم في الدين من حرج » . وقال ايضاً : « يا أيها الذين آمنوا لا تسألوا عن أشياء إن تبد لكم تسؤكم » . ولو كان اتباع الأسوة مطلوباً في مثل هذه الحالة لمارأينا احد الخلفاء المشهورين بشدة التقوى والتمسك بالسنة يجري في عائلته على ما يخالف الحجاب . وأستدل على ذلك بذكر الواقعة الآتية :

بعث سلمة بن قيس برجل من قومه يخبر عمر بن الخطاب رضي الله عنه بواقعة حرية . فلما وصل ذلك الرجل الى بيت عمر قال : « فاستأذنت وسلمت فأذن لي فدخلت عليه فاذا هو جالس على مسح متكئ على وسادتين من ارم محشوتين ليفاً فبذ اليّ باحديهما فجلست عليها واذا بهوفى صفة فيها بيت عليه ستير فقال : « يا أم كلثوم غداً تا » فأخرجت اليه خبزة بزيت في عرضها ملح لم يدق . فقال : « يا أم كلثوم الا تخرجين الينا تا كلين معنا من هذا ؟ » قالت : « اني اسمع عندك حسن رجل » . قال : « نعم ولا اراه من اهل البلد » . قال فذلك حين عرفت انه



لم يعرفني قالت : « لو اردت ان اخرج الى الرجال لكسوتي كما كسا ابن جعفر امرأته وكما كسا الزبير امرأته وكما كسا طلحة امرأته » - قال : « او ما يكفيك ان يقال أم كلثوم بنت علي بن ابي طالب وامرأة أمير المؤمنين عمر » - فقال كل فلو كانت راضية لأطعمتك اطيب من هذا » ( ١ )  
 وفضلاً عن كون الشرع لا يوجب ذلك الحجاب فانه مجرد عن  
 القائدة بل فيه مضرات شتى تأتي على بيانها في البحث الآتي :

## ٢

### « الجهة الاجتماعية »

انا نطلب تخفيف الحجاب ورده الى احكام الشريعة الاسلامية  
 لا لانا نميل الى تقليد الأم الغريبة في جميع اطوارها وعوائدها لمجرد  
 التقليد او للتعلق بالجديد لانه جديد . فانا نتمسك بعوائدنا الاسلامية  
 ونحترمها ونرى أنها مزاج الأمة التي نتمسك به اعضاؤها ولسنا ممن  
 ينظر اليها نظره الى الملابس يخلع ثوباً كل يوم ليلبس غيره . وانما نطلب  
 ذلك لانا نعتقد ان لرد الحجاب الى اصله الشرعي مدخلا عظيماً في حياتنا  
 المعاشية . لسنا في مقام استجسان أمر واستقباح آخر لما فيه من موافقة الذوق  
 او منافرة . وانما نحن بصدد ما به قوام حياة المرأة او ما به قوام حياتنا .  
 كَلَامُنَا الْآنَ فِي هَلْ يَلْزِمُنَا ان نعيش ونحيى او نقضي على انفسنا  
 بأن نموت ونفنى ؟ هل علينا ان نهتزم مكاننا ونرضى بما وجدنا عليه آباءنا

والناس من حولنا يتسابقون الى منابع السعادة وموارد الرفاهية ومعاهد القوة ويمرون علينا سراعاً ونحن شاخصون اليهم اما غير شاعرين بموقفنا واما شاعرين ولكننا حيارى ذاهلون ؟ او من الواجب علينا ان ننظر كيف تقدم الناس وتأخرنا . كيف تقووا وضعفنا . كيف سعدوا وشقينا . ثم نرجع ابصارنا كرة ثانية في ديننا وما كانت عليه اسلافنا الصالحون . ثم نقتدي بهم في استماع القول واتباع احسنه وانتقاد الفعل والأخذ بأفضله ونسير في طرق السعادة والارتقاء والقوة مع السائرين ؟ ذلك هو الامر الخطير الذي وجهنا اليه نظرنا .

ها هي مسألة الحجاب مسألة من أهم المسائل ولها مكان عظيم في شؤون الأمة . اذا ترك القاريء نفسه لعواطفه واستسلم الى عوائده ظهر له الحجاب في مظهر حسن لانه ألفه في صغره ونشأ بين المحجبات وعاش معهن حتى صار ذلك عادة مألوقة له . ثم انه ورثه عن آباءه واجداداه فلا يستغربه بل يميل اليه ميلاً غريزياً ليس للعقل فيه مدخل وانما هو حركة ميكانيكية ليس الا . وأما اذا نزع من نفسه العوامل التي احدثت فيه تلك العواطف وخلع ما البسه اياه اسلافه من أردية الوراثة وبحث في المسئلة من جميع جهاتها بحث من لم يتأثر الا بالتجربة التي تجري في الوقائع الصحيحة وحصل لنفسه رأياً من ملاحظاته الشخصية . وكان ممن تجذب نفسه الى الحق وتنبت الى السعي للوقوف عليه وتأيد به لما له عندها من المنزلة العلية والمكان الرفيع . وكان لا ينش

نفسه بالتزويق والتزيين الوهميين وإنما يسمع صوت وجدانه السليم ويرجمه على كل هوى سواء مهما كانت درجته من التمكن فيمن حوله من الناس — فعند ذلك يرى ان المرأة لا تكون ولا يمكن ان تكون وجوداً تاماً الا اذا ملكت نفسها وتمتعت بحريتها الممنوحة لها بمقتضى الشرع والفطرة معاً ونمت ملكاتها الى اقصى درجة يمكنها ان تبلغها . ويرى أن الحجاب على ما ألقناه مانع عظيم يحول بين المرأة وارتقائها وبذلك يحول بين الأمة وتقدمها .

ينبأ عند الكلام على تربية المرأة ما لها من المزايا الجليلة والآثار الحسنة التي تترتب عليها في شؤونها نفسها وشؤون بيتها وفي الاجتماع الذي هي فيه . وذكرنا ان من اكبر اسباب ضعف الامة حرمانها من اعمال النساء وان تربية الطفل لا تصلح الا اذا كانت أمه مربية . وقررنا ان الولد ذكراً كان أو أنثى لا يملك صحة ولا خلة ولا ملكة ولا عقلاً ولا عاطفة الا من طريقين : الوراثة والتربية . واستدلنا على ان الولد يرث من امه قدر ما يرث من والده على الاقل . وان تأثير الأم في تربية الطفل بعد ولادته اعظم من تأثير ابيه . ونريد ان نبين هنا على ان تربية الأم نفسها لا يمكن ان تتم اذا استمر حجاب النساء على ما هو عليه الآن حتى اذا انتهى القاريء من تلاوة هذا الباب رأى كيف ترتبط المسائل بعضها ببعض وكيف ان اصغرها يتوقف عليه اعظمها :

اذا أخذنا بنتاً وعلماها كل ما يتعلمه الصبي في المدارس الابتدائية



وريناها على اخلاق حميدة ثم قصرناها في البيت ومنعناها عن مخالطة الرجال فلا شك انها تنسى بالتدريج ما تعلمته وتغير اخلاقها على غير شعور منها وفي زمن قليل لانجد فرقاً بينها وبين اخرى لم تتعلم أصلاً . ذلك لأن المعارف التي يكسبها الانسان وهو في سن الصبا لا يحيط بدقائقها ومناشئها ولذلك لا يكون علمه فيها علماً تاماً كاملاً .

وانما يتم له شيء من ذلك اذا بلغ سن الرجولية واستمر على مزاولة العمل والاشتغال . فالصبي يحفظ اسماء الاشياء اكثر مما يفهم معانيها وأكبر فائدة يستفيد بها في هذا الطور من التعليم انما هي التعود على العمل وحب استطلاع الحقائق والاستعداد للدراسة . فان وقف سير التعليم في هذا السن اضمحلت المعلومات المستفادة وانتثرت من الذهن شيئاً فشيئاً وكان ماضى من الوقت في التعلم زمناً ضائعاً .

ولما كان السن الذي تحجب فيه المراف وهو ما بين الثانية عشرة والرابعة عشرة من عمرها هو السن الذي يبتدي فيه الانتقال من الصبا الى الرجولية وتظهر فيه حاجة المرأة كما تظهر حاجة الرجل الى اختبار العالم والبحث في الحياة وما تستدعيه . وهو السن الذي تزهر فيه الملكات وتظهر الميول والوجدانات . وهو السن الذي يتعلم فيه الانسان نوعاً آخر من العلم أنفس مما تعلمه في المدارس وهو علم الحياة وطريق تحصيل ذلك العلم انما هو بالاختلاط مع الناس واختبارهم واستعراف اخلاقهم . وفي هذا السن يبتدي الانسان يعرف شعبه وملكته ووطنه



ودينه وحكومته . وفي هذا السن يتديء استعداد كل شخص وميله وكفائه في الظهور فيندفع الى الأعمال اندفاع الماء في المنحدرات . وهو سن الآمال والرغائب والنشاط — فان حجبت فيه الفتاة وانقطعت عن هذا العالم بعد ان كانت المواصلة بينه وبينها مستمرة وقف نموها بل رجعت القهقري وفقدت كل ما كان يزين نفسها ونسيت كل معارفها وخابت كل مساعيها وضاعت آمالها وآمال الناس فيها : ولا ذنب عليهما في ذلك فهي عاجزة مسكينة قضت عليها عادة سخيغة بالحرمان المؤبد من الترقى والكمال .

ربما يقال ان في طوع المرأة وامكانها ان تستكمل تربيتها ولتم دراستها في بيتها وهو وهم باطل . فان الرغبة في اكتساب العلم والتشوف لاستطلاع ما عليه الناس في احوالهم واعمالهم وحب استكشاف الحقائق وكل ما يستميل النفس الى المطالعة والدرس لا يتوفر للمرأة مع حجابها . ذلك لان الحجاب يجبس المرأة في دائرة ضيقة فلا ترى ولا تسمع ولا تعرف الا ما يقع فيها من سفاسف الحوادث ويحول بينها وبين العالم الحي وهو عالم الفكر والحركة والعمل فلا يصل اليها منه شيء وان وصل اليها بعضه فلا يصل الا محرفاً مقلوباً . اما اذا استمرت المواصلات بينها وبين العالم الخارجي فانها تكتسب بالنظر في حوادثه وتجربة ما يقع فيه معارف غزيرة تنبث فيها من الخاططات والمعاشرات والمشاهدة والسماع ومشاركة العالم في جميع مظاهر الحياة . وقد يكفى في اعانتها

على كسب ذلك كله والانتفاع منه ما حصلته بالتعلم من المعارف الأولى  
وربما يمكنها أن تستغنى عن تعلم تلك المعارف الأولى اذا حسنت  
الفطرة وجادت القريحة

وعلى فرض ان المرأة يمكنها في احتياجها ان تستكمل ما نقص منها  
علماً وأدباً بقراءة الكتب فمن البديهي ان كل ما تحصله من الكتب يعد  
من قبيل الخيالات ان لم تمكنه التجربة ويؤكده العمل . ولو عاملنا اخوتها  
الصبيان كما نعاملها وحجبتهم في البيوت حتى بلغوا من الخامسة عشرة  
لكانت النتيجة واحدة . بل لو أخذنا رجلاً بلغ الاربعين من عمره  
وحجبتاه عن العالم وألزمناه ان يعيش بين اربعة جدران وسط النساء  
والاطفال والخدم لشعر بانحطاط تدريجي في قواه العقلية والأدبية  
ولا بد ان يأتي يوم يجد فيه نفسه مساوياً لهم . فاذا يكون من الخطأ  
أن نتصور اننا متى علمنا بناتنا جاز لنا ان نحجبهن متى بلغن سنّاً مخصوصاً  
وان مجرد ذلك التعليم الأول يكفي في التوقي من الضرر . لان الضرر  
في الحجاب عظيم وهو ضياع ما كسبه بالتعلم وحرمانهن من الترقى في  
مستقبل العمر والأمر في ذلك واضح لا يحتاج الى دليل . ويكفي ان  
نرجع الى أنفسنا ونخطر ببالنا ما كنا عليه في الخامسة عشرة من عمرنا  
فيتبين لنا اننا كنا أشبه بالاطفال لا نكاد نعلم شيئاً من العالم ولا  
نعرف للحياة قيمة ولا غيز كمال التمييز ما لنا وما علينا ولا تمتاز لدينا  
حقوقنا وواجباتنا وليس لنا عزيمة ثابتة في مجاهدة أنفسنا . وان أكبر

عامل له أثر في تكميلنا هو استمرار تعلمنا وتربية عقولنا ونفوسنا استمراراً لا انقطاع معه . وإن ذلك لم يتم لنا بقراءة الكتب بل بالمشاهدة والممارسة والمخالطة وتجربة الناس والحوادث

وفي الحقيقة ان تربية الانسان ليس لها سن معين تقطع بعده ولا حد معروف تنتهي عنده . فهي لا تنال بحفظ مقدار من العلوم والمعارف يجهد الانسان نفسه في اكتسابه في سنين معدودة ثم يقضى حياته بعد ذلك في الراحة .

التربية ليست ذلك الشيء البسيط الذي يفهمه عامة الناس حيث يتصورون انها عبارة عن تخزين كمية من المعارف المقررة في برامج المدارس ثم امتحان ثم شهادة ليس بعدها الا البطالة والجمود . وانما التربية هي العمل المستمر الذي نتوسل به النفس الى طلب الكمال من كل وجوهه . وهذا العمل لا بد منه في جميع ادوار الحياة حيث يبتدىء من يوم الولادة ولا ينتهي الا بالموت .

واذا أراد القارىء ان يتبين صحة ما اسلفته من مضار الحجاب على وجه لا يبقى للريب معه مجال فما عليه الا ان يقارن بين امرأة من أهله تعلمت وبين أخرى من أهل القرى أو من المتجرات في المدن لم يسبق لها تعليم . فانه يجد الأولى تحسن القراءة والكتابة وتكلم بلغة اجنبية وتلعب البيانو ولكنها جاهلة بأطوار الحياة بحيث لو استقلت بنفسها لعجزت عن تدبير أمرها وتقويم حياتها . وان الثانية مع جهلها قد



أحرزت معارف كثيرة اكتسبتها من المعاملات والاختبار وممارسة الأعمال والدعاوي والحوادث التي مرت عليها وإن كل ذلك قد أفادها اختباراً عظيماً : فإذا تعاملتا غلبت الثانية الأولى .

ومن هذا نرى أغلب نساء نصارى الشرق وإن لم يتعلمن في المدارس أكثر مما يتعلمه بعض بناتنا الآن فهنَّ يعرفن لوازم الحياة لكثرة ما رأين وسمعن باختلاطن بالرجال فقد ورد على عقولهنَّ معان وأفكار وصور وخواطر غير ما استفدته من الكتب فارتفعن بفضل هذا الاختلاط إلى مرتبة أعلى من المرأة المسلمة المواطنة لمن مع انهن من جنس واحد واقلية واحد .

نرى في المرأة عندنا من الاستعداد الطبيعي ما يؤهلها لأن تكون مساوية لغيرها من الأمم الأخرى لكنها اليوم في حالة انحطاط شديد . وليس لذلك سبب آخر غير كوننا جرّدناها من العقل والشعور وهضمنا حقوقها المقررة لها وبخسناها قيمتها .

وقد جرنا حجاب النساء إلى افساد صحتهنَّ فألزمناهنَّ القعود في المساكن وحرمانهنَّ الهواء والشمس وسائر أنواع الرياضة البدنية والعقلية

ليس فينا من لا يعرف أن من النساء من لا يفارقن بيوتهنَّ لا ليلاً ولا نهاراً بل يلازمها ولا يرّين لمن شريكاً في الوجود الاجارية أو خادمة أو زائرة تجيئها لحظات من الزمن وتصرف عنها . ولا يرّين



ازواجهنّ الأ عند النوم لانهم يقضون نهارهم في اشتغالهم ويقضون الجزء العظيم من ليلهم عند جيرانهم او في الاماكن العمومية  
ليس فينا من لا يعرف ان نساء كثيرة فقدن صحتهم في هذه  
المعيشة المنحطة وفي هذا السجن المؤبد . وانهنّ عشن عليّات الجسم  
والروح ولم يذقن شيئاً من لذّة هذه الحياة الدنيا .

لذلك كان اغلب نساؤنا مصاباً بالتشم وفقر الدم ومتى ولدت المرأة  
مرة تداعت بنيتها وذبل جسمها وظهرت عجوزاً وهي في ريعان شبابها :  
كل ذلك منشأه خوف الرجال من الاخلاص بالعفة !

على ان القول بأن الحجاب موجب العفة وعدمه مجلبة الفساد  
قول لا يمكن الاستدلال عليه لانه لم يقم احد الى الآن باحصاء عام  
يمكن ان تعرف به عدد وقائع الفحش بالضبط والدقة في البلاد التي  
تعيش فيها النساء تحت الحجاب وفي البلاد الاخرى التي تتمتع فيها  
بحرية . ولو فرض وقوع مثل ذلك الاحصاء لما قام دليلاً على  
الاثبات أو النفي في المسئلة لان ازدياد الفساد في البلاد وتقصه مما  
يرتبط بامور كثيرة ليس الحجاب اهمها

ومن المعروف ان لطرق معيشة الأمة ومزاجها واقلية وادابها  
وتربيتها دخلاً عظيماً في فساد اخلاقها وصلاحها . ولهذا نرى الفساد  
يختلف في بلاد اوروبا بين بلد وآخر اختلافاً ظاهراً ونرى ايضاً مثل  
هذا الاختلاف بين البلاد التي لا تزال فيها عادة الحجاب باقية . بل

نرى اختلافاً كبيراً بين زمن وزمن في بلد واحد . والتجارب ترشد الى أمر يمكن أخذه دليلاً على ان الاطلاق أدنى بالنساء الى العفة من الحجاب . فمن المشاهد الذي لا جدال فيه ان نساء امريكا هن أكثر نساء الأرض تمتعاً بالحرية وهن أكثرهن اختلاطاً بالرجال حتى ان البنات في صباهن يتعلمن مع الصبيان في مدرسة واحدة فتتعد البنات بجانب الصبي لتلقي العلوم . ومع هذا يقول المطلعون على احوال امريكا ان نساءها احفظ للاعراض وأقوم أخلاقاً من غيرهن وينسبون صلاحهن الى شدة الاختلاط بين الصنفين من الرجال والنساء في جميع أدوار الحياة . ومن المشاهد الذي لا نزاع فيه ايضاً ان نساء العرب ونساء القرى المصرية مع اختلاطهن بالرجال على ما يشبه الاختلاط في أوروبا تقريباً أقل ميلاً للفساد من ساكنات المدن اللاتي لم يمنعن الحجاب من مطاوعة الشهوات والاتعاس في المفاصد وهذا مما يحمل على الاعتقاد بأن المرأة التي تخالط الرجال تكون ابعد عن الافكار السيئة من المرأة المحجوبة . والسبب في ذلك ان الأولى تعودت رؤية الرجال وسماع كلامهم فاذا رأت رجلاً أياً كان لم يحرك منظره فيها شيئاً من الشهوة . بل لو عرض عليها شيء من هذا فأنما يكون بعد مصاحبة طويلة وقضاء أوقات في خلوات كثيرة يحدث فيها ما قد يشعر كل واحد منهما بانجذاب الى الآخر : وهذا هو ما منعه الشريعة وبيننا امتناعه فيما سبق . اما الثانية فمجرد وقوع نظرها على

رجل يحدث في نفسها خاطر اختلاف الصف من غير شعور ولا عمد ولا نية سيئة . وإنما هو أثر منظر الرجل الاجنبي لانه قد وقَرَ في نفسها أن لا تراه ولا يراها فمجرد النظر اليه كاف في اثاره هذا الخاطر وقد شاهدت مراراً كما شاهد غيري هذا الأثر عينه في الرجال .

فرايت ان الرجل الذي لم يتعود الاختلاط بالنساء ان لم يغلبه سلطان التهذيب القوي لا يملك نفسه اذا جلس بينهن . فلا تشبع عينه من النظر اليهن . ومن التأمل في محاسنهن . وينسى في ذلك كل أدب ولياقة . وربما طلب الوسائل للملاصتهن . يدمر أو مماستهن . بكتفه ويندفع الى أقوال وأعمال تشمئذ منها نفوس الماضرين كأنه يظن — بل هو يظن بالفعل — انه لا معنى لاجتماع الرجل مع المرأة في مكان واحد الا أن يتمتع كل منهما بشهوته مع الآخر . بخلاف الرجل الذي اعتاد على مخالطة النساء فانه لا يكاد يجد في نفسه أثراً من رؤيتهن . أكثر مما يجده عند رؤية الرجال ولا يشعر بأدنى اضطراب في حواسه ولا في مشاعره . فمن ألزم لوازم الحجاب انه يهيئ الذهن في الرجال وفي النساء معاً لتخيل الشهوة بمجرد النظر أو سماع الصوت . وهذا يوضح لنا السبب فيما نشاهده كل يوم من ان المرأة اذا رأت رجلاً في الطريق أودعتها الضرورة لمخاطبته لتصنع في حركاتها وصوتها ما تظن انه يروق في عين الرجل — والرجل كذلك .

وقد شاهدت وشاهد كل انسان ما يخالف ذلك في بلاد أوروبا وفي الاسنانة وفي القرى المصرية وبين الاعراب في البادية حيث يمر



الرجال والنساء بعضهم بجانب بعض وكتفا لكتف ولا يلتفت احدهم الى الآخر:

ولا ريب ان استلقات الذهن دائماً الى اختلاف الصنف من أشد العوامل في اثاره الشهوة

وبديهي ان المرأة التي تحافظ على شرفها وعفتها وتصون نفسها عما يوجب العار وهي مطلقة غير محجوبة لها من الفضل والأجر اضعاف ما يكون للمرأة المحجوبة . فان عفة هذه قهرية أما عفة الأخرى فهي اختيارية والفرق كبير بينهما . ولا أدري كيف نتخرب عفة نساءنا ونحن نعتقد انهن مصونات بقوة الحراس واستحكام الاقفال وارتفاع الجدران ؟ أيقبل من مسجون دعواه انه رجل طاهر لانه لم يرتكب جريمة وهو في الحبس ؟ فاذا كانت نساؤنا محبوسات محجوبات فكيف يمكنهن أن يتمتعن بفضيلة العفة ؟ وما معنى أن يقال انهن عفيفات ؟ ان العفة هي خلق للنفس تمتنع به من مقارفة الشهوة مع القدرة عليها . ولعل التكليف الالهي انما يتعلق بما يقع تحت الاختيار لا بما يستكره عليه من الاعمال . فالعفة التي تكلف بها النساء يجب ان تكون من كسبهن ومما يقع تحت اختيارهن لا أن يكن مستكرهات عليها وإلا فلا ثواب لهن في مجرد الكف عن المنكر . ولذلك قال صلى الله عليه وسلم : " من عشق فعف فكم فمات فهو شهيد " .

والحقيقة اننا نعمل عمل من يعتقد ان النساء عندنا لسن أهلاً



للعفة . أليس من الغريب ان لا يوجد رجل فينا يثق بامرأة أبداً  
 مهما اختبرها ومهما عاشت معه ؟ أليس من العار أن نتصور أن أمهاتنا  
 وبناتنا وزوجاتنا لا يعرفن صيانة أنفسهن ؟ أليق أن لا تثق بهؤلاء  
 العزيزات المحبوبات الطاهرات وان نسي الظن بهن الى هذا الحد ؟  
 اني اسأل كل انسان خالي الغرض : هل هذه المعاملة يليق ان  
 يعامل بها انسان له من خاصة الانسان ما لنا ؟ فهو مثلنا له روح  
 ووجدان وقلب وعقل وحواس . وهل سوء الظن في المرأة الى هذا  
 الحد يتفق مع اعتبارنا لأنفسنا واعتبار المرأة لنفسها ؟

والعاقلي يرى ان الاحتياط الذي يتخذه الرجال لصيانة النساء  
 عندنا مهما بلغ من الدقة لا يفيد شيئاً ان لم يصل الرجل الى امتلاك  
 قلب امرأته . فان ملكه ملك كل شيء منها وان لم يملكه لم يملك منها  
 شيئاً . ذلك لانه ليس في استطاعة رجل ان يراقب حركات امرأته  
 وسيرها في كل دقيقة تمر من الليل والنهار .

متى خرج احدنا من منزله أو سمع لامرأته أن تخرج بسبب من  
 الأسباب فليمتثل ان لم يكن على صيانتها وحفظها نفسها بنفسها ؟  
 ثم ماذا يفيد الرجل ان يملك جسم امرأته وحده اذا غاب عنه قلبها ؟  
 أيسطيع أن يمنعها أن تتصرف فيه وتبذله لأي شخص تريد ؟ فاذا  
 رأت امرأة من الشباك رجلاً فأعجبها ومالت اليه بقلبها وودت أن  
 تواصله لحظة أفلا يعد هذا في الحقيقة من الزنا ؟ ألم يتمزق حجاب

العفة في هذه اللحظة ؟ وهل بعد المسافة بينها وبين الرجل وعدم تمكنها من مواصلته يسمى عفة ؟ نعم ان الشرائع لا تعاقب ولا تقيم الحد على زنا العين والقلب لان العقوبات والحدود لا سلطان لها على الخواطر والقلوب . ولكن في نظر أهل الأدب والتقوى لا عبرة للبعد بين الاجساد اذا تواصلت الارواح واجتمعت القلوب .

ومع ذلك ما الذي فعل الحجاب ؟ ألم نسمع بما يجري في داخل البيوت مما ينافي العفة ويخل بالشرف ؟ هل منع البرقع وقصر النساء وراء الحجاب والاقفال سريان الفساد الى ما وراء تلك الحجب ؟ كلا . ربما يقول قائل ان ما نسمعه اليوم عن كثير من النساء اكثر مما كنا نسمعه سابقاً وان الاشاعات عن الفساد اشد انتشاراً . بل ربما كان الفساد في الواقع اوسع دائرة مما كان عليه قبل ثلاثين سنة مثلاً ولا منشأ لذلك الارقة الحجاب . فالحالة القديمة على ما فيها كانت أصون للاعراض وأحفظ لشرف المرأة من تلك الحالة التي طرأت على النساء — فنجيب عن ذلك باننا لا ننكر ان بعض الطباع الفاسدة من الرجال والنساء معاً وجدت سبيلاً من تخفيف الحجاب الى تعارف بعضها ببعض واتيان ما تميل اليه من المنكر . بل نزيد عليه انه لو استمر تخفيف الحجاب يتقدم بالسرعة التي سار بها الى الآن — والنفوس على ما هي عليه — لعمت البلوى وازداد الفساد انتشاراً .

غير ان السبب في ذلك ليس هو تخفيف الحجاب . بل هو راجع

الى أمور كثيرة يجمعها الجهل وسوء التربية .

فسوء التربية هو علة الخفة والطيش : وهو الذي يسهل على امرأة ذات مكانة في بيتها وقومها ان تعطيل نظرها الى شاب يمر في طريقها . وسوء التربية هو الذي يخفف عندها تبعة تحريك يدها لاجابة ذلك الشاب فيما يشير به اليها . وسوء التربية هو الذي يدفع بها الى الاتفاق معه على التلاقى بل والتواصل قبل أن يدور كلام بينه وبينها . وانما أركان عقد ذلك الاتفاق هي نظرات واشارات لا تفصح عن خلق من الاخلاق ولا عن ملكة من الملكات ولا عن درجة من العرفان ولا تدل على حالة نفسية ولا عقلية ولا جسمية يمكن الارتباط بها بين شخصين

سوء التربية هو الذي يخرق كل حجاب ويفتح على المرأة من الفساد كل باب . وهو الذي يخشى معه أن تسرى العدوى من امرأة الى امرأة ومن طبقة الى طبقة . فقد نرى ان المحجبات مهما بالغن في التحجب لا يستنكفن أن يختاطن بنساء أخط منهن في الدرجة وأبعد عن التصون والعفة . فسيده المنزل لا تري بأساً في مخالطة زوجة خادما بل قد تأنس بالحديث معها وسماع ما تنقله اليها من غير مبالاة بما يلائم الحشمة وما لا يلائمها . ولا تأنف التفتيح في القول مع الدلالات وبائعات الاقمشة . بل قد يطوحها الجهل الى الاختلاط بنسوة لا تعرف شيئاً من حاهن ولا من أي مكان أتت ولا بأي خلق



من الاخلاق تخلق . وأشنع من هذا كله وأشد منه فعلا في افساد الاخلاق ان نساء من المؤسسات اللاتي يحملن تذكرة رسمية يدعون في الافراح ويرقصن تحت أعين الامهات والبنات والكبار والصغار . هذا ما يأتي من سوء التربية وهو من أشد العوامل في تمزيق ستار الأدب وليست رقة الحجاب بشيء في جانب هذا كله .

طرقت ديارنا حوادث وداخلنا ضرب من الاختلاط مع أم كثيرة من الغربيين ووجدت علائق بيننا وبينهم علمتنا أنهم أرق منا وأشد قوة . ومال ذلك بالجمهور الاغلب منا الى تقليد هم في ظواهر عوائدهم خصوصا ان كان ذلك ارضاء لشهوة أو اطلاقاً من قيد . فكان من ذلك ان كثيراً من أعلينا تساهلوا لزوجاتهم ومن يتصل بهم من النساء وتساهلوا لمن في الخروج الى المنتزهات وحضور التيارات ونحو ذلك وقلدهن في ذلك كثير ممن يليهن وعرض من هذه الحالة بعض فساد في الاخلاق .

تلك حالة طرأت للاسباب التي تقدمت وتبعها من العواقب ما يئناه . ولكن ليس من مصلحتنا بل ولا من المستطاع لنا محو هذه الحالة والرجوع الى تقليد الحجاب . بل صار من مميزات شؤوننا ان نحافظ عليها ونتق تلك المضار التي نشأت عنها . وذلك هو ما نستطيعه ايضاً . اما انه ليس من مصلحتنا ان نمحو هذه الحالة فلما قدمناه في مضار الحجاب على الوجه المعروف . واما اتنا لا نستطيع ذلك فلان اسباب



هذه الحالة مما فصلناه سابقاً لا تزال موجودة وهي تزداد بمرور الزمان رغماً عنا . ولأننا قد وجدنا من أنفسنا ميلاً الى حسن المعاملة في معاشرتنا النساء وزُين في أنفس الكثير منا حب الجمالة في مرضاتهن ونشأت لهن في قلوب الرجال منزلة من الاعتبار لم تكن لهن من قبل . وأحس النساء بذلك من رجالهن فعددن ما وصلن اليه من الحرية والاطلاق حقاً من الحقوق وضرورياً من ضروريات المعيشة : فلا يسهل على الرجل ان يقضي على امرأته اليوم بما كان يقضي به من قبل اربعين سنة . والذي يجب علينا هو معالجة المضار التي يظن انها تنشأ عن تخفيف الحجاب . ولا توجد طريقة انجح في ذلك العلاج الا التربية التي تكون هي الحجاب المنيع والحصن الحصين بين المرأة وبين كل فساد يتوهم في أية درجة وصلت اليها من الحرية والاطلاق .

سيقول معترض ان التربية والتعليم يصلحان اخلاق المرأة واما الاطلاق فربما زاد في فسادها . فنجيب ان الاطلاق الذي نطالب به هو محدود يحظر الخلوة مع اجنبي . وفي هذا الحظر ما يكفي لاثقاء المفاسد التي لا تولد الا من الخلوة . اما الاطلاق في نفسه فلا يمكن ان يكون ضاراً ابداً متى كان مصحوباً بتربية صحيحة . لان التربية الصحيحة تكون افراداً اقوياء بانفسهم يعتمدون على انفسهم ويسيطرون بانفسهم . فمن كملت تربيته استقل بنفسه واستغنى عن غيره . ومن نقصت تربيته احتاج الى الغير في كل أموره . فالاستقلال في النساء

كلاستقلال في الرجال يرفع الانفس من الدنيا ويبعد بها عن  
 الخسائس : لذلك يجب ان يكون هو الغاية التي نطلبها من تربية النساء  
 حسن التربية واستقلال الارادة هما العاملان في تقدم الرجال  
 في كل زمان ومكان . وهما مطمح آمال كل أمة تسعى الى سعادتها .  
 وهما من أشرف الوسائل لا بلاغها من الكمال ما أعدت له . فكيف  
 يمكن لعاقل ان يدعى ان لمذين العاملين اثراً آخر شيئاً في أنفس  
 النساء ؟ ومن زعم ان التربية واستقلال الارادة مما يساعد على فساد  
 الاخلاق في المرأة فقد قصر نظره على بعض الاعتبارات التي لا يخلو  
 عنها أمر من الامور النافعة في العالم فان لكل نافع ضرراً اذا  
 أُسيء استعماله

هذا تعليم الرجال لا يخلو من العيوب الكثيرة وكثير منهم  
 يستعمل علمه واختياره فيما يضر بنفسه أو بغيره . فهل ذلك يحمل  
 احداً من الناس على أن يقول ان من الصواب أن لا يعلم الرجال شيئاً  
 خوف استعمال ما يتعلمون فيما يسوءهم أو يسوء غيرهم . وان من الواجب  
 أن يتركوا في الجهل تحت حجاب الغفلة ؟ لا أظن ان عاقلاً يخطر هذا  
 الخاطر بباله . فاذا كان اجماعنا قد انعقد على أن لا خير للرجال في  
 الجهل والاستعباد . وان لا سبيل لهم الى بلوغ درجات الفضل الا  
 بالعلم وحرية الفكر والعمل . فما لنا نختلف في هذه القضية نفسها اذا  
 عرض ذكر المرأة ؟ وأي فرق بين الصنفين في الفطرة والخلقة ؟

والحق انا غالينا في اعتبار صفة العفة في النساء وفي الحرص عليها وفي ابتداع الوسائل لحفظ ما ظهر منها وتخميم صورتها حتى جعلنا كل شيء فداء لها وطلبنا ان يتضاءل ويضمحل كل خلق وكل ملكة دونها . نعم العفة أجمل شيء في المرأة وأبهى حاية لتحلى بها . ولكن العفة لا تغني شيئاً عن بقية الصفات والملكات التي يجب أن لتحلى نفس المرأة بها من كمال العقل وحسن التدبير والخبرة بتربية الأولاد وحفظ نظام المعيشة في البيت والقيام على كل ما يعهد اليها من الشؤون الخاصة بها . بل نقول ان لهذه الصفات دخلاً كبيراً في كمال العفة وفقدان المرأة خصلة من هذه الحاصل لا ينقص في ضرره وفي الخط من شأنها عن فقدان العفة نفسها .

اتفقت الشرائع الالهية والقوانين الوضعية على ان عقد الزواج وحده هو الذي يحلل الاجتماع بين الرجل والمرأة وان اجتماعهما بدون ذلك العقد المقدس ممنوع وممقوت . ذلك أمر اقنضاه نظام العشيرة وكمال النفس الانسانية فالعمل على ما يخالفه قبيح مذموم بلا ريب . غير أن تلك الشرائع الالهية والقوانين الوضعية قد حظرت أعمالاً أخرى وأنزلتها من الشناعة منزلة لا تحيط عن منزلة الحنا . ووضعت عليها عقوبات أشد من العقوبة عليه لانها اعتبرت ان لتلك الاعمال من الضرر بالنظام ما هو أشد من ضرر الزنا . ولنضرب مثلاً بجريمة القتل فانها أعظم من جريمة الزنا في نظر الدين والقانون . فلم لم تتخذ



للوفاة منها من الوسائل الضارة ما اتخذناه للوقاية من الزنا ؟  
 انا معرضون في كل ساعة تمر من حياتنا الى مصائب لا نحصى  
 وهذا لم يمنعنا من ان نتحرك ونسعى ونقتحم الاخطار في الاسفار لنحصل  
 من رزق الله ما نحتاج اليه . انا نشعر بأنواع الجرائم ترتكب من حولنا  
 فالقتل والنهب والنصب والتزوير والقذف وغيرها من الجرائم تزج  
 الساكن وثقلو المظمن ومع ذلك فانا نحتمل مصائبها ونسلم لحكم  
 القدر فيها ونجتهد في تطهير المجتمع منها بالوسائل المشروعة من التربية  
 أو ايقاع العقوبة على مرتكب الجريمة . فلم لا يكون ارتكاب الفحش  
 من المرأة جريمة من هذه الجرائم التي لا يخلو منها مجتمع انساني ؟ ولم  
 نتخيل انها أشنع وأفظع من سواها حتى اتخذنا لمنعها ما لم نتخذ له لمنع غيرها ؟  
 وعلى أي حال فليس من الجائز أن تأتي مافيه ضرر محقق لتتقي به  
 ضرراً وهمياً . ففوق الفحش من المرأة أمر محتمل الوقوع قد يكون  
 وربما لا يكون . أما حجابها ومنعها من التمتع بقواها الغريزية فهو  
 ضرر محقق لا حق بها حتماً . ويا ليتة اقتصر عليها ولكنه يتعداها الى  
 كل ما يقع تحت رعايتها .

يتوهم أحدنا ان امرأته ربما تميل الى غيره ان رفع الحجاب عنها  
 فلذلك يزج بها وراء الابواب ويغلق عليها الاقفال ويظن بذلك انه  
 قد استراح من الوسوس وهو لا يدري ما ربما يأتيه من . . . حيث  
 لا يدري فلم يفده حرصه شيئاً في الحقيقة . ومع هذا فهو يجهل قد قتل



نفساً حيةً وأفسد نفوساً كثيرةً ممن تولاهم زوجته في يته في سبيل ما يظنه راحة لنفسه .

نوم كثير ممن سبقنا مثل ما توهمنا وحجبوا نساءهم كما نحجب نساءنا بل فاقونا في التفنن واتخاذ الطرق لاطمئنان أنفسهم من ناحية زوجاتهم . واني أذكر الآن أغرب طريقة كانت مستعملة عند أعيان أوروبا في القرون الوسطى وهي ما كان يسمى عندهم بنطاق العفة . وهو نطاق من حديد يتصل به حفاظ ولذلك النطاق قفل يكون مفتاحه في جيب الرجل دائماً . ولكن هذا لم يمنع النساء من أن يمنحن عشاقهن مفتاحاً مصطنعاً ، ثم ما لبث هؤلاء الامم أن أدركوا خطأهم وعرفوا أن ضرر تلك الأوهام أكثر من نفعها . ولما أخذت المعارف تنتشر بينهم شرعوا في قياس أعمالهم المعاشية بمقياس العقل السليم والعلم الصحيح الخالص من شائبة الوهم . وادركوا أن سعادتهم لا تتم بما ينالون من ثمار ذلك الا اذا شاركهم نساؤهم في مساعيهم وعاونهم في لم شعهم وتكامل نقصهم فأعدوهن " بالتربية والعلم الى ما أملوا منهن " . فافتككن من أسرهن وتمنن بحريتهن وسرن مع رجالهن يعاونهم في الحياة ويمددهم بالرأي في كل أمر . ولست مبالغاً ان قلت ان ما اقامه التمدن الحديث من البناء الشايع وما وضعه من الاصول الثابتة انما شيد على حجر أساسي واحد هو المرأة

لم يكن ما استفاده الغريون من تربية نسايتهم والتساهل لهن في

مخالطتهم قاصراً على المزايَا التي أشرنا إليها بل كان لهم مع ذلك فوائد  
جمة في تدبير المعيشة وتيسر طرق الاقتصاد

تدخل بيت الغربي من أهل الطبقة الوسطى فتجده أتم نظاماً  
وأكل ترتيباً وأجمل أثاثاً من بيت الشرقي من أهل طبقته . ومع ذلك  
تجد نفقة الغربي أقل من نفقة الشرقي بكثير

أنظر إلى الواحد منا تجد مسكنه لا بد أن يكون إلى قسمين قسم  
للرجال وآخر للنساء . فإن أراد أن يبني بيتاً فعليه أن يبني ما يكفي  
لبناء يتين في الحقيقة وإذا استأجر بيتاً فهو إنما يستأجر في الواقع بيتين  
ويتبع ذلك ما يلزم لكل منهما من الأثاث والفرش . ولا بد له من  
فريقين من الخدم فريق يخدم الرجال في القسم المختص به والآخر  
يختص بخدمة النساء داخل البيت . ثم لا بد له من عربة للنساء وعربة  
للرجال لأنه ليس من الجائز في عرفنا أن يركب الرجل مع زوجته أو  
مع والدته في عربة واحدة . وهو مضطرب لأن يزيد في النفقة للطعام  
وما يتبعه لأنه إذا أتى ضيف واحد رجلاً كان أو امرأة وجب تحضير  
مائدتين بدل واحدة كانت تكفي . وهكذا ترى نفقات ضائعة وثرات  
كسب مستهلكة ولا سبب لما إلا تشديد الحجاب على النساء

هل يظن المصريون أن رجال أوروبا مع أنهم بلغوا من كمال العقل  
والشعور مبلغاً مكثهم من اكتشاف قوة البخار والكهرباء واستخدامها على  
ما نشاهده بأعيننا . وإن تلك النفوس التي تخاطر في كل يوم بحياتها في

طلب العلم والمعالي وتفضل الشرف على لذة الحياة . هل يظنون ان تلك العقول وتلك النفوس التي نجب بآثارها يمكن ان يغيب عنها معرفة الوسائل لصيانة المرأة وحفظ عفتها ؟ هل يظنون ان أولئك القوم يتركون الحجاب بعد تمكنه عندهم لورأوا خيراً فيه ؟ - كلا . وإنما الافراط في الحجاب من الوسائل التي تبادر عقول السذج وتركن اليها نفوسهم ولكنها يجها كل عقل مهذب وكل شعور رقيق .

متى تهذب العقل ورق الشعور ادرك الرجل ان المرأة انسان من نوعه لما ماله وعليها ماعليه . وأن لا حق لاحدهما على الآخر بعد توفية ما فرضته الشريعة على كل منهما لصاحبه الا ما يعطيه كل من نفسه بمحض ارادته وحسن اختياره .

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل عرف ان حجاب المرأة اعدام لشخصها فلا تسمع له ذمته بعد ذلك ان يرتكب هذه الجريمة توسلا الى ما يظنه راحة بال واطمئنان قلب .

متى تهذب العقل ورق الشعور في الزوج وجد من نفسه ان لا سبيل الى اطمئنان قلبه في عشرة امرأة جاهلة معها كان الحائل بينها وبين الرجال

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل ادرك ان الذئبي تشاف اليه نفسه هو حب يصل بينه وبين انسان مثله بحسن اختيار وسلامة ذوق لا مجرد نزعات الهوى ونزوات الشهوة . فيسمى جهده في ما يقويه ويشد



عراه ويبذل ما في وسعه للمحافظة عليه .

متى تهذب العقل ورق الشعور في الرجل والمرأة لا تقنع نفوسهما  
بالاختلاط الجسداني وحده بل يصير اعظم مهما طلب الائتلاف العقلي  
والوحدة الروحية .

ان طبيعة العصر الذي نحن فيه منافرة للاستبداد معادية للاستعباد  
مبالة الى سوق القوى الانسانية في طريق واحد وغاية واحدة . فهذا  
الطائف الرحماني الذي طاف على نفوس البشر فبه منها ما كان غافلاً  
لا بد ان ينال منه النساء نصيبهن . فمن الواجب علينا ان نمد اليهن  
يد المساعدة ونحمل بقول النبي صلى الله عليه وسلم : « اتقوا الله في الضعيفين  
المرأة واليتيم » . ولا شيء ادخل في باب التقوى من تهذيب العقل  
وتكميل النفس واعدادها بالتعليم والتربية الى مدافعة الرذائل ومقاومة  
الشهوات ولا من حسن المعاملة والالطف في المعاشرة . فعلينا ان نجعل  
الصلة بيننا وبينهن صلة محبة ورحمة لا صلة اكراه وقسوة . هذا  
ما تفرضه علينا الانسانية وتطالبنا به الشريعة وهو مع ذلك فريضة وطنية  
يجب علينا اداؤها حتى تكون جميع اعضاء المجتمع عندنا حية عاملة  
قائمة بوظائفها

وقبل ان اختم الكلام في هذا الباب ارى من الواجب عليّ ان  
انبه القارىء الى اني لا اقصد رفع الحجاب الآن دفعة واحدة والنساء  
على ما هنّ عليه اليوم . فان هذا الانقلاب ربما ينشأ عنه مفسد جمة



لا يتأتى معها الوصول الى الغرض المطلوب كما هو الشأن في كل انقلاب فجائي . وانما الذي اميل اليه هو اعداد نفوس البنات في زمن الصبا الى هذا التغيير :

فيعودن بالتدرج على الاستقلال ويودع فيهن " الاعتقاد بان العفة ملكة في النفس لا ثوب يخفي دونه الجسم " ثم يعودن على معاملة الرجال من اقارب واجانب مع المحافظة على الحدود الشرعية واصول الادب تحت ملاحظة اوليائهن " . عند ذلك يسهل عليهن " الاستمرار في معاملة الرجال بدون ادنى خطر يترتب على ذلك اللهم الا في احوال مستثناة لا تخلو منها محجة ولا بادية

## المرأة والامة

كل من تعلم من المصريين وساعده حسن الحظ على أن يستعرف  
أحوال أمته وحاجاتها ويحيط بها يعلم ان الامة المصرية دخلت اليوم  
في دور مهم بل في أهم دور من تاريخها  
اني لا اجد في ماضيها عمراً انتشرت فيه المعارف وظهر فيه  
الشعور بالروابط الوطنية وانبث الامن والنظام في أنحاء البلاد ونهيات  
الاسباب للتقدم مثل العصر الذي نعيش فيه الآن . ولكنها من جهة  
اخرى لم يمر عليها زمن صارت فيه حياتها معرضة للخطر مثل ما هي في  
هذا الزمان . فان تمدن الامم الغربية يتقدم بسرعة البخار والكهرباء حتى  
فاض من منبعه الى جميع انحاء المسكونة فلا يكاد يوجد منها شبر  
الا وطنه بقدمه . وكما دخل في مكان استولى على منابع الثروة فيه من  
زراعة وصناعة وتجارة . ولم يدغ وسيلة من الوسائل الا استعملها فيما  
يعود عليه بالمنفعة وان اضر بجميع من حوله من سكان البقاع الاصليين .

فانه انما يسعى الى السعادة في هذه الحياة الدنيا يطلبها أنى وجدها وبأي طريقة يرى النجاح فيها . وهو في الغالب يستعمل قوة عقله فاذا دعت الحال الى العنف واستعمال القوة لجأ اليهما . فهو لا يطلب البخار والمجد فيما يمتلك او يستمر لانه يجد ذلك متوفرًا له في اعماله العقلية واختراعاته العلمية . وانما الذي يحمل الانكليزي على ان يسكن الهند والفرنساوي الجزائر والروسي الصين والالماني زنجبار هو حب المنفعة والرغبة في تحصيل الثروة من بلاد تحتوي على كنوز لا يعرف اهلها قيمتها وطرق الانتفاع بها

فان صادفوا امة متوحشة مها كان بأسها أبادوا اهلها واهلكوهم أو أجلوهم عن ارضهم كما حصل في امريكا واستراليا وكما هو حاصل الآن في افريقيا حيث لا يرى اثر لاهالي البقاع التي احتلها الاوروبيون لانهم خرجوا منها طوعاً او كرهاً . وان صادفوا امة كامتنا دخل فيها نوع من المدنية من قبل ولما ماغن ودين وشرائع واخلاق وعوائد وشي من النظمات الابتدائية خالطوا اهلها وتعاملوا معهم وعاشروهم بالمعروف . لكن لا يمضي زمن طويل الا وترى هؤلاء القادمين قد وضعوا يدهم على اهم اسباب الثروة لانهم اكثر مالاً وعقلاً وعرفاناً وقوة فيتقدمون كل يوم وكلما تقدموا في البلاد تأخر ما كانوا . هذا ما سماه داروين قانون التزاحم في الحياة : فطرة الله التي فطر عليها جميع الانواع واودعها لما تعدها الى الرقي في درجات الكمال . فما ضعف منها

عند التزاحم عن مغالبة منازعه اضمحل وبذء الوجود الى خفاء العدم .  
وما قوي عند التغالب اظفروه الله بالنصر المبين فيرجع من ساحات هذا  
القتال الدائم مبرهنات بظفروه على انه افضل بني نوعه واكرمهم فيعيش ويبقى  
ويتناسل وينمو ويظهر فيه كمال نوعه وتخلد به آثاره

فلا سبيل للنجاة من الاضمحلال والقناء الا طريق واحدة لا  
مندوحة عنها . وهي ان تستعد الامة لهذا القتال وتأخذ له اهبتها وتستجمع  
من القوة ما يساوي القوة التي تهاجمها من اي نوع كانت : خصوصاً تلك  
القوة المعنوية وهي قوة العقل والعلم التي هي اساس كل قوة سواها  
فاذا تعلمت الامة كما يتعلم مزاحموها . وسلكت في التريية مسالكهم  
واخذت في الاعمال ما آخذهم وتدرعت للكفاح بمثل ما تدرعوا به امكنها  
أن تعيش بجانبهم . بل تيسر لها أن تسابقهم فتسبقهم فتستأثر بالخير ذونهم .  
لان البلاد بلادها وارضها أبريها منها بالغريب عنها وابناءها اقدر على  
المعيشة فيها . وهم السواد الاعظم فكيف اذا ظفروا من انفسهم بتلك  
الحال الشريفة لا يفلحون !

وهذه الطريق — طريق النجاة — كما قدمت مفتوحة امامنا ولا  
يوجد عائق يعوقنا عن السير فيها الا ما يكون من انفسنا  
فان كان المصريين هم وصدق عزيمة في طلب سمادتهم والمحافظة  
على بقائهم والسعي الى خلاصهم ونجاتهم من التهلكة فعليهم ان يسلكوا  
تلك الطريق ويخلصوا عنهم كل عادة سيئة ويتزعموا من انفسهم كل



خليفة ممقوتة تعطل مسيرهم . وليعتمدوا على انفسهم في اصلاح انفسهم .  
ولا يضيعوا اوقاتهم في امانى باطلة يانسون تحقيقها من حكومتهم  
فان حكومتهم لا تستطيع من العمل لهم الا قليلاً . اما هم فانهم  
يستطيعون ان يأتوا في اصلاح شؤونهم بالجم الكثير . ماذا يفيدهم  
ان يقولوا كل يوم ان الحكومة لم تقم بما يجب عليها ؟ أهذا يمنعنا من  
ان نفعل ما يجب علينا لانفسنا ؟

نحن اليوم متمتعون بعدل وحرية لا اظن ان مصر رأت ما يماثلها  
في اي زمن من ازمانها . وهما الامر ان اللذان تحتاج اليهما الامة اشد  
الاحتياج ولا يتيسر بدونهما نجاح في عمل من الاعمال العظيمة التي  
يقوم بها اصلاحها . فما علينا الا ان ننتهز فرصة ما وصلنا اليه ونحرث  
ارضنا ونسقي غراسها وننتظر ما يأتي به من الثمرات فاذا نضجت اقتطفناها .  
وكما أن الزارع يجب عليه قبل ان يلقى البذور في الارض ان يهتم بمعرفة  
طبيعتها وما تحتاج اليه من الاعمال لتحضيرها وتهيئتها حتى لا يضيع ماله  
وتعبه كذلك يجب علينا ان نبحث في اسباب تاخرنا . فاذا عرفناها  
عمدنا الى ازالتها وصنا انفسنا من التخطي على غير هدى وارحنا انفسنا من  
التجارب العقيمة

وقبل الكلام فيما نريد البحث فيه ثبت هنا امراً لاحظته كل  
من له الملم باحوال الشرق : وهو ان تاخر المسلمين عام فيه اين كانوا .  
فالسبب يجب ان يكون عاماً ايضاً .

اما اختلاف الشعوب والاقاليم فليس له تأثير كبير في انحطاط المسلمين . اذ لو كان له اثر لوجد اختلاف بين التركي والمصري والهندي والفارسي والبشناقي والصيني من حيث العمران والمدنية ولكننا لا نرى اختلافاً بينهم من هذه الجهة وانما الاختلاف محصور في بعض الصفات النفسانية وبعض العوائد . ذلك هو كل ما فعله اختلاف الشعوب والاقاليم . فالتركي مثلاً نظيف صادق شجاع والمصري على ضد ذلك الا انك تراهما رغماً عن هذا الاختلاف متفقين في الجهل والكسل والانحطاط . اذ لا بد ان يكون بينهما امر جامع وعلة مشتركة هي السبب الذي اوقعهما معاً في حالة واحدة .

ولما لم يكن هناك امر يشمل المسلمين جميعاً الا الدين ذهب جمهور الاوروباويين وتبعهم قسم عظيم من نخبة المسلمين الى ان الدين هو السبب الوحيد في انحطاط المسلمين وتأخرهم عن غيرهم حتى الذين يشاركونهم في الاقليم ويساكنونهم في البلد الواحد . ولم يقصد احد منهم خصوصاً افاضل المسلمين المشتغلين باحوال الام الاسلامية ان يتهم الدين الاسلامي الحقيقي بانه السبب في انحطاط المسلمين . فان كل من عرف هذا الدين من الاجانب فضلاً عن ابنائه المنستبين اليه يجل قدره ويحترمه ويعترف ان آثاره الماضية في الامم التي انتشر فيها برهنت على انه وسيلة من افضل الوسائل وعامل من اقوى العوامل التي تسوق الانسان في طرق الترقى والتقدم الى غايات السعادة . ولكنهم يرون

ان ما يزعمه المسلمون اليوم ديناً وتسميه عاماتهم بل واغلب علمائهم بدين الاسلام قد اشتمل على امور كثيرة من عقائد وعوائد وآداب موهومة لا علاقة لها بالدين الحقيقي الطاهر وانما هي بدع ومحدثات الصقت به : فهذا الخليط الذي سماه الناس ديناً واعتبروه اسلاماً هو المانع من الترقى .

وليس في امكان احد أن ينكر ان الدين الاسلامي قد تحول اليوم عن اصوله الأولى وان العلماء والفقهاء — الا قليلاً من انار الله قلوبهم — قد لعبوا به كما شاءت أهواؤهم حتى صيروه سخرية وهزوا وحققت عليهم كلمة الكتاب : " واتخذوا دينهم هزواً ولعباً وغرثهم الحياة الدنيا " .

ولكني اعتقد ان هذا الانحطاط الذي طرأ على الدين ليس سبباً لما عليه المسلمون الآن وانما هو نتيجة لأمر : هو الجهل الفاشي في المسلمين عامة رجالاً ونساء .

كان النبي صلى الله عليه وسلم وخلفاؤه واصحابه كلهم يخدمون الدين ويشغلون بالدنيا في آن واحد . وصرحت السنة كما اجتمعت عليه الائمة بان لا قوام للدين الا بسلطة تحفظه . فلم يمض الا قرن واحد من عهد ظهور الاسلام حتى صار علم المسلمين يخفق على اهم اقسام العالم . ولم يكن الغرض من هذه الفتوحات العجيبة اكراه الناس على الأخذ بهذا الدين . وانما كانوا يفتحون البلاد دفاعاً عن الحوز وتوسيعاً



لنطاق الملك والسلطة والانتفاع بالصناعة والتجارة : وهو المقصد الذي يعمل له الاوروبيون في بلاد الشرق الآن .

ثم لم يمض على ظهور الاسلام جيلان الا وقد اضاء الكون بنور العلوم التي نشرها المسلمون في كل ارض احتلوها وبلد اقاموا به . فلم يتركوا فرعاً من العلوم ولا فناً من الفنون الا تعلموه وألّفوا فيه وزادوا عليه حتى العرب — تلك الامة الأمية التي ربما صح فيها قول ابن خلدون انها لا تصلح للمدينة ابدًا — اندفعت بقوة ذلك التيار وعاملت تلك النهضة الى منافسة مواطنهم في خدمة العلم . وكانت هذه الحركة عامة في كل ما يجول فيه الفكر ويمتد اليه النظر وتتناوله مدارك البشر : هذا يشتغل بعلوم الكلام . وآخر بالعلوم الطبيعية . وثالث بالفلك والحساب . ورابع بالتاريخ والجغرافيا . وخامس بالفلسفة والاخلاق . ولم يهملوا الصناعة والتجارة فبنوا وشيدوا وامتلات سفنهم بالبضائع تجري في البحار حول الارض . واستمر هذا الحال على ضرب من التفاوت بحسب الازمان الى ان رزى المسلمون بوقائع التاتاري في الشرق وانقراض الخلافة منه . وزالت دولة العرب من الاندلس وانتقلت العلوم الاسلامية الى اوروبا فرجع المسلمون الى حالة الجاهلية الاولى ومن ذلك الحين انطلقاً مصباح العلم من الشرق باجمعه واقتصر علماء الاسلام على النظر في شيء من علوم الكلام وبعض شيء من قواعد اللغة العربية وانصرفوا عن كل شيء سواها .



ولما ساد الجهل على عقولهم وتراكت ظلماته في اذهانهم لم يعد في استطاعتهم ان يفهموا حقيقة الدين وشعروا ان ضعفهم لا يسمح لهم بان يصعدوا اليه بعقولهم فانزلوه من مكانه الرفيع ووضعوه مع جهلهم في مستو واحد . ثم اخذوا يتصرفون فيه تصرف الغبي الاحق : والجاهل كالطفل يفترب نفسه ويعجب بمعارفه ويؤذي نفسه والناس معه .

انظر الى الجاهل تجده دائماً يختار من فكرين اقلها صواباً ومن طريقين اصعبهما ومن عمليين اضرهما . ذلك لان الحق سواء كان فضيلة او مصلحة يلبس بالباطل ويخفى على الناظر فلا يراه الا بعيد النظر نافذ البصيرة في مصائر الامور وعواقبها . ثم هو يحتاج في الوصول اليه الى عناء يفر منه الجاهل الكسول . وفي حرمان من لذة حالة في سبيل منفعة مستقبلية .

ومن رأي علمائنا اليوم ان الاشتغال بشؤون العالم والعلوم العقلية والمصالح الدنيوية شيء لا يعنيههم . وصار منتهى علمهم ان يعرفوا في اعراب البسملة ما يزيد من غير مبالغة على الف وجه على الاقل . وان سألتهم عن شيء من الاشياء المتداولة في ايديهم كيف صنع او عن حال الامة التي هم منها اقامة اخرى تجاوزهم او الامة التي احتلت بلادهم اين موقعها الجغرافي وما منزلتها من القوة والضعف . بل لو سألنا الواحد منهم عن وظيفة عضو من اعضائه او مكانه من بدنه - هزوا اكتافهم ازدراء بالسائل والمسئلة واحتقاراً لها . وان تكلمت معهم في نظام

حكومتهم الداخلي وقوانينها وحالتها السياسية والاقتصادية وجدتهم لا يدرون منها شيئاً . وسواء عاشوا في العز أو في الذل فهم على كل حال عائشون وبما ينحطون اليه راضون . ويرون أن ليس للانسان ان يعمل لمصلحة نفسه وان يختار لها امراً . ويزعمون انهم وكلوا جميع امورهم الى ما يجرى به القضاء . مع انك تراهم اشد الناس احتيالا في طلب الرزق من غير وجهه واحرصهم على حفظ ما يجمعون من الحطام ونيل ما يتوهمونه شرفاً ورفعة ولذلك ضرب المثل بتحاسدهم فيما بينهم . فهم في الحقيقة يريدون التخلص من مشقة العمل وانما يحتجون بالقدر تضليلاً للعامة واقناعاً للسذج بانهم في تقصيرهم في أداء ما فرضته عليهم الشريعة مقهورون بقوة القضاء .

ظن هؤلاء المساكين انهم متى عرفوا كيف تستقيم العبارات وكيف تعذب الالفاظ بالاعراب والصرف عرفوا ما في الدين والدنيا: والبعد بينهم وبين الدين الحقيقي عظيم .

قال الاستاذ الشيخ محمد عبده في بيان ما جاء به الاسلام كلاماً نأخذ منه ما يناسب المقام هنا لانه احسن ما كتب في هذا الزمان لتنبيه افكار المسلمين :

” طالب الاسلام بالعمل كل قادر عليه وقرر أن لكل نفس ما كسبت وعليها ما اكتسبت ” فمن يعمل مثقال ذرة خيراً يره . ومن يعمل مثقال ذرة شراً يره . ” وان ليس للانسان الا ما سعى ” واباح لكل احد

« ان يتناول من الطيبات ما شاء أكلاً وشرباً ولباساً وزينة . ولم يحظر  
 « عليه الا ما كان ضاراً لنفسه او بمن يدخل في ولايته او ما تعدى ضرره  
 « الى غيره . وحدد له في ذلك الحدود العامة بما ينطبق على مصالح البشر  
 « كافة . فكفل الاستقلال لكل شخص في عمله واتسع المجال لتسابق المهم  
 « في السعي حتى لم يعد لها عقبه تُعثر بها اللهم الا حقاً محترماً تصطدم به .  
 « انحى الاسلام على التقليد وجعل عليه حمة لم يردّها عنه القدر فبددت  
 « فيآلقه المتغلبة على النفوس واقتلعت اصوله الراسخة في المدارك ونسفت  
 « ما كان له من دعائم واركان في عقائد الامم . وصاح بالعقل صيحة  
 « ازعجته من سباته وهبت به من نومة طال عليه الغيب فيها كلما نفذ اليه  
 « شعاع من نور الحق خلصت اليه هنيئة من سدنة هياكل الوهم » ثم فان  
 « الليل حالك والطريق وعرة والغاية بعيدة والراحلة كليلة والازواد قليلة »  
 « علا صوت الاسلام على وساوس الطغام وجهر بان الانسان لم  
 « يخلق ليقاد بالزمام ولكنه فطر على ان يهتدي بالعلم والاعلام اعلام  
 « الكون ودلائل الحوادث . وانما المعلمون منبهون ومرشدون والى طرق  
 « البحث هادون .

« صرّح في وصف اهل الحق بانهم » الذين يستمعون القول  
 « فيتبعون احسنه » . فوصفهم بالتمييز بين ما يقال من غير فرق بين  
 « القائلين لياخذوا بما عرفوا حسنه ويطرحوا ما لم يتبينوا صحته ونفعه .  
 « ومال على الرؤساء فانزلهم من مستو كانوا فيه يامرون وينهون



« ووضعهم تحت انظار مرؤوسيهم يخبرونهم كما يشاؤون ويمتحنون مزاعمهم  
 « حسبما يحكمون ويقضون فيها بما يعلمون ويتيقنون لا بما يظنون ويتوهمون .  
 « صرف القلوب عن التعلق بما كان عليه الآباء وما توارثه عنهم الابناء  
 « وسجل الحق والسفاهة على الآخذين باقوال السابقين ونبه على أن  
 « السبق في الزمان ليس آية من آيات العرفان ولا مسمياً لعقول على  
 « عقول ولا لأذهان على اذهان . وانما السابق واللاحق في التمييز والفطرة  
 « بيان . بل لللاحق من علم الاحوال الماضية واستعداده للنظر فيها  
 « والانتفاع بما وصل اليه من آثارها في الكون ما لم يكن لمن تقدمه من  
 « اسلافه وآبائه . وقد يكون من تلك الآثار التي ينتفع بها اهل الجيل  
 « الحاضر ظهور العواقب السيئة لاعمال من سبقهم وطغيان الشر الذي وصل  
 « اليهم بما اقترفه سلفهم » قل سيروا في الارض فانظروا كيف كان عاقبة  
 « المكذبين » . وان ابواب فضل الله لم تعلق دون طالب ورحمته التي  
 « وسعت كل شيء لن تضيق عن دائب .

« عاب ارباب الاديان في اقتنائهم أثر آباءهم ووقوفهم عند  
 « ما اختطته لم سير اسلافهم وقولهم : « بل نتبع ما وجدنا عليه آباءنا » .  
 « انا وجدنا آباءنا على امة وانا على اثارهم مهتدون » (١)

ومما يستحق ان نفرح له هو أن نفرأ من علماء عصرنا في مصروفي  
 غيرها من بلاد الاسلام شرقاً وغرباً يرون ما نرى ويقولون ما نقول



ويعترفون بأن العلوم التي نقرأ الآن في الأزهر وفي غيره لا تفيد إن لم  
تؤسس على الحقائق العلمية التي تهبط العقول لقبولها والانتفاع بها .  
وفي الحقيقة أن علوم التوحيد والفقه لا يمكن الانتفاع بها إذا لم يسبقها  
الإلمام بالمعارف العامة والمبادئ العلمية . أليس التوحيد هو خاتمة العلوم  
كلها وخلاصة مجموعها ؟ أليس الفقه علم شريعة كل نفس في ارتباطها  
بمخالفها وفي معاملتها مع بقية البشر . وكلاهما يحتاج إلى معرفة علم النفس  
وتشريح الجسم ووظائفه والتاريخ والرياضة والعلوم الطبيعية وغيرها  
مما تسمو به الأفكار ويرتقى به العقل ؟ أليس العلم في الحقيقة واحداً  
يشبه شجرة ذات فروع وافنان تتصل كلها بأصل واحد وتتغذى من  
جذر واحد وتخدم حياة واحدة وتنتج ثمرة واحدة هي معرفة حقيقة كل شيء  
في الوجود ؟

وما علينا إلا أن نصني لمقال هؤلاء العلماء الأفاضل الذين هم أدرى  
منا بحاجات الدين ولا يخفى عليهم شيء من حاجات الدنيا . وإن نعصدهم  
في مشروعاتهم الصالحة ليستيقظ الدين من نومه الطويلة ويدل  
العقبات ويتغلب على المصاعب التي أقامها إلهه في طريقه .  
ولا حاجة بنا إلى التطويل في شرح أمر صار معلوماً عند الكل  
وهو انحطاط الدين اليوم في جميع مظاهره حتى في العبادات . وإنما  
أردنا أن نبين أن انحطاط الدين تابع لانحطاط العقول . وأن العلة  
الأولى التي هي مصدر غيرها من العلل التي حالت بيننا وبين الترقى هي

اهمال التربية في الرجال وفي النساء معاً .

فان استمر ذلك السبب لم يصلح للامة حال بل يستمر كل امر على حاله : والدين ايضاً . وان زال ذلك السبب صلح حال الامة في جميع مظاهر حياتها العقلية والادبية وصلح معها الدين ايضاً

اما ان تربية الرجال تصلح شأن الامة وتقوم اعوجاجها فهذا مما صار معروفاً عند كل احد ومسلماً عند الجميع . واما وجوب تربية المرأة ايضاً فلا يزال محتاجاً الى البيان :

المرأة لا تكون خلقاً كاملاً الا اذا تمت تربيتها الجسمية والعقلية . اما تربيتها الجسمية فلانها لازمة لها في استكمال صحتها وحفظ جمالها . فيجب ان تربي كما يجب أن يربي الرجال على تمرين الجسم بالحركة والرياضة . لان الجسم الضعيف لا يسكنه الا عقل ضعيف ولان ما يكثر عروضه للنساء من الاضطرابات العصبية والنفية انما هو ناشئ عن عدم انتظام وظائف اعضاء الجسم

فسلامة العقل في جميع مظاهره تابعة لسلامة الجسم . وهذا هو السر في تقدم الجنس الانكليزي السكسوني على غيره .

ويرى القراء في الكتاب الذي ترجمه صديقي احمد فتحي بك زغلول من اللغة الفرنسية الى العربية (١) كيف ان نشاطهم وجراحتهم واقدامهم وتبصرهم وفطنتهم وجميع الصفات التي تعترف كل الامم

بامتيازهم فيها عن سواهم هي نتيجة لعب الكرة والسباحة وركوب الخيل .  
والحرية والاستقلال في الاعمال مما له دخل كبير في تربية اطفالهم  
ذكوراً وأثناً . ولهذا ابتداءً الفرنسيون وغيرهم في تقليدكم لانهم  
ادركوا ان تربية العقل التي اعتنوا بها لا تثمر ثمرتها الا اذا صحبتها تربية  
الجسم . وان موازنة العقل لا تتم الا بموازنة وظائف الجسم . واذا  
تذكر القارىء ما سبق بيانه من ان الولد يرث من ابويه خصوصاً من  
امه الحالة الجسمية والعقلية التي تكون عليها مدة حمله يعلم مقدار ما  
تستفيدة المرأة والرجل والهيئة الاجتماعية كلها من الاعتناء بصحة المرأة .  
واما تربيته العقلية فلأنها بدونها تكون المرأة فاقدة لقيمتها كما  
هي حالتها الآن عندنا . نعم انها تلد ويحفظ بها النوع الانساني . لكنها  
في ذلك انما تؤدي وظيفة كل اثنى من سائر انواع الحيوانات . وهي  
لا تمتاز في عملها هذا عن نحو هرة ولود

وفي الحق انا ضيقنا دائرة وظيفة المرأة وخصصناها بالنتاج ولم  
نطلب منها شيئاً غير ذلك . وسببه انا توهمنا ان المرأة لا تصلح لعمل  
آخروا ان الرجال غير محتاجين للنساء في القيام بشؤون الحياة الخاصة  
والعمامة وغاب عنا أن الرجل انما يكون في كبره كما هيأته والدته  
في صغره .

فهذا الارتباط التام بين الرجل وامه هو الامر المهم الذي اريد  
ان يفهمه الرجال . وهو ثمرة كل ما وضعت في هذا الكتاب .



اني اكرر ما قلته من انه يستحيل تحصيل رجال ناجحين ان لم يكن لهم امهات قادرات على ان يهيئهم للنجاح . فتلك هي الوظيفة السامية التي عهد التمدن بها الى المرأة في عصرنا هذا وهي تقوم باعبائها الثقيلة في كل البلاد المتمدنة حيث نراها تلد الاطفال ثم تصوغهم رجالاً .

وبديهي ان العمل الاول وهو الولادة هو عمل بسيط مادي تشترك فيه المرأة مع الحيوانات فلا يحتاج الا الى بنية سليمة . اما العمل الثاني وهو التربية فهو عمل عقلي امتاز به النوع الانساني وهو يحتاج في تأديته الى تربية واسعة واختبار عظيم ومعارف مختلفة .

والامر الذي يلزم ان تلتفت اليه كل أمة لا تغفل عن مصالحها الحقيقية هو وجود النظام في العائلات التي يتكون منها جسم الامة لان العائلة هي اساس الامة . ولما كانت المرأة هي اساس العائلة كان تقدمها وتأخرها في المرتبة العقلية اول مؤثر في تقدم الامة وتأخرها المرأة ميزان العائلة . فان كانت منحلة احتقرها زوجها واهلها واولادها وعاشوا جميعاً منحلين لا يرتبط بعضهم ببعض ولا يعرفون نظاماً ولا ترتيباً في معيشتهم ففسد آدابهم وعوائدهم . اما ان كانت المرأة على جانب من العقل والأدب هذبت جميع العائلة واحترمها افرادها واحترموا انفسهم وعاش الجميع في نظام تام تحت لواء محبتها متضامنين اقوياء باتحادهم . وهذه الصفات التي تشاهد في العائلة هي الصفات التي تشاهد في الامة اذ كل منا يسلك في أمته مسلكه في



عائلته . ومن المحال ان يكون للانسان من الصفات والاخلاق في امته ما ليس له نموذج في منزله . وان يعامل مواطنيه باخلاق غير التي يعامل بها افراد عائلته . فان كانت حسن الاخلاق في عائلته كان كذلك في أمته وان كان سيئ الاخلاق في عائلته ساءت اخلاقه في امته ايضاً . ومن هذا يتبين مقدار عمل المرأة في تقدم الام وتأخرها . وبالجملة فان ارتقاء الام يحتاج الى عوامل مختلفة متنوعة من اهمها ارتقاء المرأة . وانحطاط الام ينشأ من عوامل مختلفة متنوعة ايضاً من اهمها انحطاط المرأة .

فهذا الانحطاط في مرتبة المرأة عندنا هو اهم مانع يقف في سبيلنا ليصعدنا عن التقدم الى ما فيه صلاحنا . وعلى هذا فليست تربية المرأة من الكليات التي ينتظر بها مرور الازمان ويمجوز الابطاء في اعداد الوسائل لها كما يتوهمه كثير من الناس الذين يطنطنون بمزايا تربية الذكور ويقدمونها على تربية البنات . وانما هي من الحاجيات بل من الضروريات التي يجب البدء بها والعناية بتوفير ما يلزم لها من المعدات . وهي الواجب الخطير الذي ان قمنا به سهل علينا كل اصلاح سواء وان اهملناه افسد علينا كل اصلاح سواء

دلت التربية الجديدة التي منحها نساء اوروبا من نحو قرن على أن المرأة ليست تلك الآلة البسيطة التي وقفها اولئك الاسلاف الغافلون على التناسل . فبمجرد ما حل العقل محل القوة وحلت الحرية

محل الاستبداد رأى العالم ان في المرأة أسراراً لم تعرفها الجاهلية الاولى وانها تصلح لوظائف سامية مثل التي يصلح لها الرجال . وان انحطاطها كان عارضاً لا طبعياً . فلما استيقظت من نومها واستنار عقلها واستقامت ملكاتها وتحلت نفسها بالتفكر والعلم ومرنت قواها على العمل صعدت من العقل الى درجة وذهبت في رقة الشعور الى غاية لم تكن تخطر في خيال احد من اهل تلك العصور الخالية . وهي الى الآن كلما تمتت بحريتها زاد ارتقاؤها .

كل مطلع على حركات النساء الغريات واعمالهن لا يشك في انهن يأتين من الاعمال العظيمة ما لا قوام للمدنية بدونه : لا يوجد فرع من فروع الصناعة والتجارة ولا علم من العلوم ولا فن من الفنون الا والمرأة عاملة فيه مع الرجل كتنافس لكتف . ولا يوجد عمل خيري الا وهي في اول العاملين فيه . ولا تقع حادثة سياسية الا والمرأة نصيب فيها . وليس بين الصنفين فرق الا ان المرأة لم تمل الحقوق السياسية فاذا منحتها كما هو المنتظر في بلاد اوروبا تمت المساواة بينهما . على انها قد نالت منها الآن شيئاً كبيراً حيث خول لها حق الانتخاب في امريكا وفي انكلترا في المجالس البلدية وفي فرانس في المحاكم التجارية وفي بعض ممالك الولايات المتحدة تجلس المرأة في المجالس الشورية . ولا تخلو اليوم عاصمة من عواصم اوروبا وامريكا من جمعية للنساء . هما أن تطالب بحقوق المرأة والسعي في سبيل اكتسابها . وكل سنة تمر نترك

في تاريخ اعمالهن اثراً شريفاً وتنتهي بفوز جديد .  
ولا يشك احد من الواقفين على هذه الحركة التي اظهر فيها هذا  
الصنف الضعيف قوة عجيبة ان المرأة لا بد ان تصل في زمن قريب الى  
مستوى تبلغ فيه منتهى ما تطلب من مساواتها للرجال في جميع الحقوق .  
ولا يعلم ماذا يكون بعد ذلك الا الله . وهل يقف النساء عند هذا الحد او  
يسبقن الرجال في ميدان التقدم والترقي .

ومن البديهي ان هذه القوى التي تصرفها النساء في التجارة  
والصناعة والفنون والعلوم وان كانت كل واحدة منها على حدها لا  
يظهر اثرها للناظر في احوال الامة ولكن لجمعها مجموع واحد يظهر اثره  
في احوالها تمام الظهور . وهي رأس مال عظيم نحن مقصرون في العناية  
والانتفاع به .

وعندي أن من اعظم ما يؤسف عليه حزمان بلادنا من اعمال  
النساء الخيرية . لان الميل الى الخير من غرائز المرأة الفطرية ويقودها  
اليه رقة الاحساس وحنو القلب . ولها من الصبر على خدمة الفقراء  
 والمرضى ما لا يتحملة اعظم الرجال جلدًا . ولها اعتناء جميل واندفاع  
قلبي وهذه الصفات توجد عند النساء في الغالب . غير ان المرأة الجاهلة  
لا تنجد من نفسها مرشدًا يهديها الى سبل الخير فتصرف ما اودعه قلبها  
من كنوز الرحمة في اصغر الامور واحقرها .

هذا هو عمل المرأة في الامم المتدنية وقد وجد في مبدأ الاسلام



عدد غير قليل من النساء كان لهن أثر في مصالح المسلمين العامة . فجميع المسلمين يعلمون ان طائفة عظيمة من الاحاديث النبوية على اختلاف مواضعها قد رويت عن عائشة وام سلمة وغيرها من امهات المؤمنين ونساء الصحابة . وأن عددًا غير قليل من النساء اشتهرن بخدمة العلم وجودة الشعر . وان عائشة تداخلت في مسألة الخلافة العظمى وكانت رئيسة للحزب المعارض لاحد الخلفاء . واني اورد هنا بعض ما خطبت به على الناس تحملهم على الانضمام الى الطائفة التي كانت قد انحازت اليها وهي الخطبة التي القتها عند دخولها البصرة :

« ان الفوغاء من اهل الامصار ونزاع القبائل غزوا حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم واحداثوا فيه الاحداث وآووا فيه المحدثين واستوجبوا فيه لعنة الله ولعنة رسوله مع ما نالوا من قتل امام المسلمين » (عثمان) بلا ترقة ولا عذر . فاستحلوا الدم الحرام فسفكوه وانتهبوا المال الحرام واحلوا البلد الحرام والشهر الحرام . ومزقوا الاعراض والجلود » واقاموا في دار قوم كانوا كارهين لمقامهم ضارين مضرين غير نافعين » ولا متقين لا يقدرّون على امتناع ولا يأمنون . فخرجت في المسلمين اعلمهم » ما أتى هؤلاء القوم وما فيه الناس وراءنا وما ينبغي لهم أن يأتوا في اصلاح هذا . وقرأت : « لا خير في كثير من نجواهم الا من أمر بصدقة » او معروف او اصلاح بين الناس » . تهض في الاصلاح ممن أمر الله عز وجل وأمر رسول الله صلى الله عليه وسلم الصغير والكبير والذكر



« والاثني . فهذا شأننا الى معروف نأمركم به ونحضكم عليه . ومنكر  
 » تنهاكم عنه ونحشكم على تغييره » (١)  
 ويروى عن ام عطية انها قالت : « وغزوت مع رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم سبع غزوات وكنت اخلفهم في رحالهم واصنع لهم الطعام  
 واداوي الجرحى واقوم على المرضى » .  
 والذي يقرأ هذه الاسطر يتخيل له انه يرى امرأة غربية من  
 المرضات اللاتي وهبن حياتهن لخدمة الانسانية .  
 والناظر في الاحوال التي فضلت فيها شريعتنا الرجل على المرأة  
 مثل الخلافة والامامة والشهادة في بعض الاحوال لا يجد واحدة منها  
 تتعلق بعيشتها الخصوصية وحريتها . وان الشارع لم يراع في هذه  
 المسائل القليلة الا عدم الخروج بالمرأة عن وظيفتها في العائلة وحصر  
 الوظائف العمومية في الرجال . وهو تقسيم طبيعي جرى على مقتضاء  
 الى الآن التمدن في اوروبا ولا يوجد فيه شيء يمنع من ترقية المرأة  
 والوصول بها الى اعلى مرتبة تستحقها . وما من عاقل يدرك الغرض  
 الصحيح من تلك الحقوق العظيمة التي خولتها الشريعة الاسلامية الى  
 المرأة في جميع الاعمال المدنية — ومنها اهليتها لان تكون وصية على  
 رجل — يستحسن ما يخالفها من عوائدنا التي تؤدي الى حرمان المرأة  
 بالفعل من استعمال هذه الحقوق .

والقارئ الذي تتبع سلسلة القواعد الكافية التي سردتها بغاية  
الايجاز لا بد ان يكون قد لاحظ انها كلها تلخص في عبارة واحدة  
هي: انه لا بد لحسن حال الامة من ان تحسن حال المرأة . فاذا ارسل  
الناظر فكره ليميط باطراف هذا الموضوع الواسع وبجميع ما يرتبط به  
من المسائل انجلت له الحقيقة وتجلت له بجميع اسرارها فيرى صورة  
لا تشابه الخيال الذي كان يظنه جسماً . يرى المرأة التي هي  
المستقبل تتلأأ في انوار جمالها ظاهرة مظهرها الفطري ولايسة حلة  
كما لها الثنائي : الجسم والعقل .



## العائلة

لا يتم اصلاح حال المرأة بمجرد التربية وحدها بل يحتاج الى  
تكميل نظام العائلة . نعم ان ارتقاء مدارك المرأة مما يساعد على كمال  
نظام العائلة ولكن هذا النظام نفسه على ما به من الارتباط بالعوائد  
والاحكام الشرعية له هو الآخر دخل كبير في ارتقاء المرأة وانحطاطها .  
ولهذا رأينا من الضروري استلفات الذهن الى اهم المسائل التي تمس  
بحياة العائلة وهي الزواج وتعدد الزوجات والطلاق . وستكلم عليها  
باختصار على هذا الترتيب :

### ✽ الزواج ✽

رأيت في كتب الفقهاء انهم يعرفون الزواج بانه « عقد يملك به  
الرجل بضع المرأة » وما وجدت فيها كلمة واحدة تشير الى ان بين  
الزوج والزوجة شيئاً آخر غير التمتع بقضاء الشهوة الجسدانية . وكلها خالية



عن الإشارة الى الواجبات الادبية التي هي اعظم ما يطلبه شخصان مهذبان كل منهما من الآخر .

وقد رأيت في القرآن الشريف كلاماً ينطبق على الزواج ويصح ان يكون تعريفاً له ولا اعلم أن شريعة من شرائع الامم التي وصلت الى اقصى درجات التمدن جاءت باحسن منه . قال الله تعالى : " ومن آياته ان خلق لكم من انفسكم ازواجاً لتسكنوا اليها وجعل بينكم مودة ورحمة " . والذي يقارن بين التعريف الاول الذي فاض من علم الفقهاء علينا والتعريف الثاني الذي نزل من عند الله يرى بنفسه الى اي درجة وصل انحطاط المرأة في رأي فقهاءنا وسرى منهم الى عامة المسلمين . ولا يستغرب بعد ذلك أن يرى المنزلة الوضيعة التي سقط اليها الزواج حيث صار عقداً غاية أن يتمتع الرجل بجسم المرأة ليتلذذ به وتبع ذلك ما تبعه من الاحكام الفرعية التي رتبوها على هذا الاصل الشنيع . فهذا النظام الجميل الذي جعل الله اساسه المودة والرحمة بين الزوجين آل أمره بفضل علمائنا الواسع الى أن يكون اليوم آلة استمتاع في يد الرجل وجرى العمل على اهمال كل ما من شأنه ان يوجد المودة والرحمة وعلى التمسك بكل ما يخل بهما :

فمن دواعي المودة أن لا يقدم الزوجان على الارتباط بعقد الزواج الا بعد التأكد من ميل كل منهما للآخر . ومن مقتضى الرحمة أن يحسن كلاهما العشرة مع بعضهما . ولكن لما غفلنا عن معنى الزواج الحقيقي

الشرعي استخفنا به وتهاونا بواجباته وكان من نتائج ذلك ان يتم عقد الزواج قبل ان يرى كل من الزوجين صاحبه

بيننا فيما سبق ان جميع المذاهب في اتفاق على ان نظر المرأة المخطوبة مباح لحاطبها وذكرنا حديثاً عن النبي صلى الله عليه وسلم امر به احد الانصار ان ينظر الى خطيبته وهو قوله : " انظر اليها فانه احرى ان يؤدم بينكما " . فما بالنا اهلنا هذه النصيحة على ما فيها من الفائدة مع اتنا نتمسك بغيرها مما يقل عنها في الاهمية ؟ — ذلك لان الجاهل من عاداته ان يميل الى ما يضره وينفر مما ينفعه

كيف يمكن لرجل وامرأة سليمي العقل قبل ان يتعارفا ان يرتبطا بعقد يلزمهما ان يعيشا معاً وان يختلطاً كمال الاختلاط ؟ ارى الواحد من عامة الناس لا يرضى ان يشتري خروفاً او جمشاً قبل ان يراه ويدقق النظر في اوصافه ويكون في أمن من ظهور عيب فيه . وهذا الانسان العاقل نفسه يقدم على الزواج بخفة وطيش يحار امامهما الفكر لعلك تقول ان المرأة ترى خطيبها من الشباك مراراً وان الرجل يعرف بواسطة امه أو أخته أو صاف خطيبته مثل سواد شعرها وياض خدودها وضيق فمها واعتدال قوامها ورزانة عقلها وما اشبه ذلك فيكون عنده علم بما هي عليه من جمال وشأئل . — تقول هذا قد يكون . ولكن كل هذه الصفات متفرقة لا تفيد صورة ما ولا يمكن ان ينبعث عنها ميل الى طلبها لتكون عشيرة تطمئن لصحبته النفوس وتعلق بها وينسلها

الآمال . وانما الذي يهم الانسان البصير هو ان يرى بنفسه خلقاً حياً  
يفكر ويتكلم ويفعل . خلقاً يجمع من الشماثل والصفات ما يلائم ذوقه  
ويتفق مع رغباته وعواطفه .

كثيراً ما يرى الواحد شخصاً لم يكن رآه قبل ذلك وبمجرد ما يقع  
عليه نظره تنفر منه نفسه في الحال نفوراً تاماً ولا يعلم لذلك سبباً .  
وربما يستقبح الناظر شخصاً على بعد ولكنه متى دنا منه وقاض الحديث  
بينهما تبدل عنده ما وجد منه اولاً بضده . وربما زين لاول نظرة منك  
صورة يظهر عليها بهاء الجمال حتى اذا دنوت منها تبدل ذلك الاحساس  
بضده لاول كلمة تصدر منها . وخصوصاً ان هذا الاحساس المادي سواء  
كان ميلاً او نفوراً لا يتعلق بجمال وقبح المنظر ولا يحس به جميع الناس  
على طريقة واحدة . فان الانسان الواحد يكون منظره سبباً للنفور عند  
شخص وللميل عند شخص آخر .

فهذه الجاذبة الحسية لا بد منها عند الزوجين . وهي ان لم تكن  
ضرورية بين رجل وامرأة يطلبان الزواج مع بعضهما فلا ارى في اي  
شيء آخر تكون لازمة .

على ان الانجذاب المادي ليس كافياً في الزواج بل يلزم ان يوجد  
ايضاً توافق بين نفوس الزوجين . اي انه يوجد — لا اقول اتحاداً لانه  
مستحيل — وانما ائتلاف بين ملكاتهما واخلاقهما وعقولهما : ولا تأتي معرفة  
وجود هذا التوافق وعدم وجوده الا اذا خالط كل منهما صاحبه ولو قليلاً



ولا يختلف اثنان في ان الزواج الذي يبنى على هذا التوافق يكون امراً محترماً في نفوس الزوجين وتكون عقده من المتانة بحيث لايسهل انحلالها ويكون ايضاً موجباً للعفة والتصون . وعندى ان كل زواج لا يؤسس على هذا الائتلاف فهو صفقة خاسرة لا خير فيها لاحد من الزوجين مهما طال اجل الزواج ومهما كانت صفات الرجل والمرأة . ولهذا قال الاعمش : " كل تزويج يقع على غير نظر فامره هم وغم " .

ولما كان الزواج لا يراعى فيه اليوم هذا الشرط كانت الرابطة بين الزوجين واهية العقد ثمحل لاول عرض يطرأ عليها . واغلب ما يكون من ذلك لا سبب له الا رغبة كل منهما في الخروج من قيد لا يرى وجهاً للمحافظة عليه والتنصل من امر لا قيمة له في نفسه .

وكل ذي ذوق سليم يرى من الصواب ان يكون للمرأة في انتخاب زوجها ما للرجل في انتخاب زوجته فانه امر يهجم اكثر مما يهيم ذوي قرابتها . اما حرمانها من النظر في كل ما يختص بزواجها وقصر الرأي في ذلك على اوليائها دون مشاركة منها لم فهو بعيد عن الصواب

قضت العادة عندنا ان يجتنب الحديث مع البنات فيما يتعلق بالرجل الذي خطبها فلا يصلها خبر عن صفاته واخلاقه ولا تسأل هل تحب الاقتران به ولا يبحث احد عن ذوقها ورغبتها وميلها وهي لا تجد من نفسها جرأة على ان تبدي ما في ضميرها . ويرى الناس انه لا يليق بالمرأة ان يكون لها صوت في اهم الاشياء لديها فيعطي القريب او البعيد



رأيه في زواجها ما عداها ويظنون ان هذا من تمام فضيلة الحياء وكمال  
الادب : وهم مخطئون فيما يظنون

منحت شريعتنا السمحاء الى النساء حقوقاً لا تنقص عن حقوق  
الرجل في الزواج . فلها الحق مثله في ان تتأكد بنفسها من امكان  
تحقيق آمالها . وما علينا الا ان نسمع صوت شريعتنا ونطيع احكام  
القرآن الكريم وما صح من سنة النبي صلى الله عليه وسلم واعمال الصحابة  
لتم لها السعادة في الزواج

جاء في الكتاب العزيز : " ولهن مثل الذي عليهن بالمعروف " .  
وكان ابن عباس يقول اتباعاً لهذه الآية الكريمة : " اني احب ان اتزين  
لامرأتي كما احب ان اتزين لي " وقال تعالى : " وعاشروهن بالمعروف " .  
وقال في تعظيم حقهن : " واخذن منكم ميثاقاً غليظاً " وجاء عن النبي صلى  
الله عليه وسلم : " اكمل المؤمنين ايماناً احسنهم خلقاً والطفهم باهلهم " . وكان  
النبي صلى الله عليه وسلم يحب النساء كما ورد في الحديث : " حبيب الى  
من دنيا كم ثلاث : النساء والطيب وجعلت قرعة عيني في الصلاة " .  
وكان يحترم النساء احتراماً برهن للعالم على حسن خلقه حتى انه كان  
يضع ركبته على الارض لتضع زوجته عليها رجلها اذا ارادت ان تركب .  
وكان يثاقل الى ملاعبتهن وممازحتهن حتى روي انه كان يسابق عائشة رضي  
الله عنها فسبقته يوماً وسبقها في بعض الايام فقال : " هذه بتلك " . وكان  
يرأف بالنساء ويوصي عليهن دائماً . فما روى عنه قوله : " خياركم خياركم

لنساتكم» . وقوله : « استوصوا بالنساء خيراً » . والاحاديث في هذا الموضوع كثيرة كلها تدل على ان الدين الاسلامي بحث على اعتبار المرأة واحترام حقها ومعاملتها بالاحسان والمعروف .

ولكن ما دامت المرأة على ما هي عليه اليوم من الجهل فالزواج لا يكون — كما هو الآن — الاشكلاً من الاشكال العديدة التي يستبد بها الرجل على المرأة

اما اذا تعلمت المرأة حقوقها وشعرت بقيمة نفسها عند ذلك يكون الزواج الوسيلة الطبيعية لتحقيق سعادة الرجل والمرأة معاً . عند ذلك تؤسس الزوجية على انجذاب شخصين يحب احدهما الآخر حباً تاماً يجسمها وقلبها وعقلها . عند ذلك تعيش المرأة تحت حكم عقلها فتنتخب من بين الرجال من تحبه وتميل اليه وترتبط به بعقد الزواج ويعرف اهلها أن في كمال عقلها ما يكفي لحسن اختيارها فيكونون معها على اتفاق في الرأي فلا تخشى غضبهم ولا انتقاد الناس عليها . عند ذلك يعرف الرجال قيمة النساء ويزدقون لذة الحب الحقيقي

انظر الى زوجين متحابين تجدهما من اليوم في نعيم الجنة ، ماذا يهمهما أن يكون الصندوق خالياً من المال او أن يكون على المائدة عدس وبصل ؟ أما يكفيهما فرح القلب في كل دقيقة تمر من اليوم : هذا الفرح الذي يبعث النشاط في الجسم والطأنينة في النفس ويحيى في القلب شعوراً بلذة الحياة ويزينها لهوي يخفف ثقلها عليه ويجعلها منه

في مكان الرضى حتى قال عمر ابن الخطاب : " ما اعطي العبد بعد الايمان خيرا من امرأة صالحة . "

أين هذا من حال عائلتنا اليوم التي نرى فيها الزوجين واحدهما ابعد الناس عن الآخر . ولو لم يكن الا هذا البعد لحف احتماله . لكن لما كان في طبيعة الانسان أن يجري وراء سعادته كان كل من الزوجين يعتقد أن صاحبه هو الحجاب الحائل بينه وبينها . ومن هذا الاعتقاد يتكون في المنزل جو مشحون بالقيام والكهرباء يعيش فيه كل منهما وقلبه ملآن بعيوب الآخر . وتبدو فيه المناقشات والمخاصمات في كل آن بسبب وبغير سبب في الصباح وفي المساء حتى وفي الفراش .

وتنتهي هذه الحالة بان تختل المرأة عن بيتها الى الخدم يفعلون فيه ما يشاءون . فيستولى الاختلال على ما فيه وتظهر فيه آثار الاهمال فيبدو للناظر اليه كأنه غير مسكون باهله ويعلو التراب فراشه والقذر موائده وتغفل شوئون الزوج والاولاد في مأكلهم ومشربهم وملابسهم . ونقضي الزوجة اوقاتها في مكان واحد تفكر في سوء ما وصلت اليه او تترك منزلها من الصباح وتطوف على جاراتها لتفرج عن نفسها تلك المموم .

وليس الرجل باحسن منها حالا : فانه يهجر منزله ويستريح الى العيش في القهاوي او عند جيرانه . فاذا رجع الى بيته طلب العزلة عن زوجته والتزم السكوت



نتج مما تقدم أن الزواج على غير نظر كما هو حاصل الآن إنما هو طريقة يستعملها الرجل في الغالب للاستمتاع بعدد من النساء يدخلن في حيازته دفعة واحدة أو على التعاقب ولا تجد فيه المرأة مزية ترضي نفسها . وكل رجل يقصد من الزواج أن تكون له صاحبة تشاركه في السرّاء والضراء يصعب عليه بل قد يتعذر أن يبلغ ما يريد من ذلك . ولهذا السبب رأينا في هذه السنين الأخيرة كثيراً من الشبان القادرين على الزواج لا يرغبون فيه . ولما كان عدد الرجال المهذين يزداد في كل سنة — لأن الشعور بوجوب تربية البنين تقدم وسيّ تقدم كثيراً في المستقبل — صارت تربية المرأة على مبدأ التعليم والحرية امرّاً ضرورياً لا يستغنى عنه . والا فما علينا إلا أن نعلن أن الثقة بالزواج قد فقدت وأن المعاملة به قد بطلت وحق عليه الافلاس .

ولست مبالغاً أن قلت أن رجال العصر الجديد يفضلون العزوبة على زواج لا يجدون فيه آمانهم المحبوبة . فانهم لا يرضون الارتباط بزوجة لم يروها وإنما يطلبون صديقة يحبونها وتحبهم لا خادمة تستعمل في كل شيء . ويطلبون أن تكون أم اولادهم على جانب من العلم والخبرة يسمح لها بتربية اولادها على مبادئ الاخلاق الحسنة وقواعد الصحة . وكل من تجرد عن التعصب وحب التمسك بالعوائد القديمة لا بد أن ينشرح صدره عند ما يرى نمو هذا الميل في نفوسهم ويرى من نفسه وجوب الاصغاء الى مقالهم والنظر في مطالبهم فلا يستهجنها لاول



وهلة ولا يرميهم بالتفريخ في آرائهم قبل البحث فيها . بل يزنها بميزان العقل والشرع ومتى ثبت له ان هذا التغيير الذي نطلبه ليس الا رجوعا في الحقيقة الى اصول الدين وعوائد المسلمين السابقين وانه اصلاح يقضي به العقل السليم لا يتأخر عن مساعدتهم على تأييدها .

## ٢

### تعدد الزوجات

تعدد الزوجات هو من العوائد القديمة التي كانت مألوفة عند ظهور الاسلام ومنتشرة في جميع الانحاء يوم كانت المرأة نوعاً خاصاً معتبرة في مرتبة بين الانسان والحيوان . وهو من ضمن العوائد التي دل الاختبار التاريخي على انها تتبع حال المرأة في الهيئة الاجتماعية فتكون في الأمة غالبية عند ما تكون حال المرأة فيها منحطه وثقل أو تزول بالمرءة عند ما تكون حالها مرتقية . اللهم الا اذا كان التعدد لاسباب خاصة قضت به عند فرد أو افراد مخصوصين فتقف عندهم وتقدر بقدرهم . حتى في الأمة التي ألف تعدد الزوجات فيها نرى الرجل اذا بلغ من كمال العقل ما يشعر معه بمنزلة زوجته من أهله واولاده وعرف أن من حقوقها ان تكون في المرتبة التي تستحقها بمقتضى الشرع والفطرة مال الى الاكتفاء بالواحدة من الزوجات . ويمكن الاستدلال على ذلك بما نشاهده ولا نطن احداً ينازعنا فيه من ان هذه العادة خفت

في بعض الطبقات من اهل بلادنا عما كانت عليه من قبل عشرين أو ثلاثين سنة .

نعم ان منع الرقيق كان له أثر محمود في سقوط هذه العادة حيث قطع ورود الجواري التي كانت تملأ بيوت اكابر القوم واعيانهم . ولكن يظهر لي ان ترقى عقول الرجال وتهذيب نفوسهم له أثر مهم ايضاً في تلاشيها . ذلك لأن الرجل المهذب لا يرضى معاملة المرأة بالاستبداد ولا تطاوعه مروءته ان همت شهوته بامتهانها .

وبديهي أن في تعدد الزوجات احتقاراً شديداً للمرأة لانك لا تجد امرأة ترضى ان تشاركها في زوجها امرأة اخرى كما انك لا تجد رجلاً يقبل ان يشاركه غيره في محبة امرأته . وهذا النوع من حب الاختصاص طبيعي للمرأة كما انه طبيعي للرجل . ولو سلم انه ليس بطبيعي كما ذهب الى ذلك قوم استشهدوا على رأيهم بمثل الديك الواحد الذي يعيش بين العشرات من الدجاج فاقل ما فيه انه ميل مكتسب بلغ من النفس الانسانية بالعادة والتوارث مبلغ جميع الكمالات التي تولدت في نفوس افراد هذا النوع عند ارتقائه من ادنى درجاته من الحيوانية الى ما اعد له من الكمال الانساني . فهذا الاختصاص بما كسبه من التأصل في النفس والرسوم فيها لا يقل اثره عن اثر الغرائز الفطرية وعلى كل حال فكل امرأة تحترم نفسها تألم اذا رأت زوجها ارتبط بامرأة اخرى اذ لا يخلو حالها من احد امرين : اما ان تكون

مخلصة في محبتها لزوجها فتلتهب نيران الغيرة في قلبها وتذوق عذابها .  
 واما ان لا تكون كذلك لكنها راضية بعشرته لسبب من الاسباب فهي  
 مع ذلك ترى لنفسها مقاماً في اهلها فاذا ارتبط باخرى سواها قاست  
 من الالم ما يبعثه احساسها بان ذلك المقام الذي كان باقياً لها قد انهدم  
 ولم يعد لها امل في بقاء شيء من كرامتها عنده . فالالم لاصق بها على  
 كل حال

وان قيل ان التجارب دلت على امكان الجمع بين امرأتين أو أكثر  
 مع ظهور رضا كل منهن بمجالتهما . فالجواب عنه من وجهين : الاول  
 ان ما يدعي من رضا كل منهن بمجالها فليس بصحيح الا في بعض افراد  
 نادرة لا حكم لها في تقدير حال امة وان وقائع المنازعات بين النساء  
 وازواجهن والجنايات التي تقع بينهم مما لا يكاد يحصى . وهو شاهد  
 على ان تعدد الزوجات مثار للنزاع بينهم وبين ضرائرهن وبين  
 ازواجهن ومصدر لشقاء الامل والاقارب . فمن يدعي ان نساءنا يرضين  
 بمشاركتهن في ازواجهن ويعشن مع ذلك باطمئنان قلب وراحة بال فهو  
 غير عارف بما عليه حالة النساء في البيوت .

والثاني ان ما يكون من ذلك الرضاء في القليل النادر فهو ناشئ  
 عن ان المرأة انما تعتبر نفسها متاعاً للرجل فله ان يختص بها وله أن يشرك  
 معها غيرها كيفما شاء . وليس لها على هواه حق تطالبه به : كما كان الرجال  
 عندنا يعتبرون انفسهم متاعاً للحكام في عهد ليس بعيداً عنا !



ويظهر لي أن رجلاً مهذباً عارفاً بما يفرضه عليه الشرع والعدل لا يطبق النهوض بما يضعه على عاتقه الجمع بين امرأتين فضلاً عن أكثر .  
 قدمنا ان في فطرة المرأة ميلاً الى التسلط على قلب الرجل . فاذا رأت بجانبه امرأة اخرى في فطرتها ذلك الميل ويمكنها ان تبلغ منه بضروب الوسائل ما تشتهي تولاهما الاضطراب والقلق وهجرتها الراحة وكانت حياتها عذاباً اليماً . وتلك الحال لا تخفى على الرجل المهذب . فكيف يمكن أن تطيب نفسه بمشهد ذلك العذاب الاليم ؟

ويزيد النساء قلقاً واضطراباً ما صرح به الفقهاء من انه لا يجب على الرجل أن يعدل في محبته بين نسائه وانما طلبوا العدل في النفقة وما شاكلها

ولا ريب في أن شقاء المرأة بهذه الحال يكون له أثر شديد في نفس الرجل المهذب حيث يشعر دائماً بانه هو السبب في هذا الشقاء .  
 ثم ان الاولاد من امهات مختلفات ينشأون بين عواصف الشقاق والخصام فلا يجدون ما يساعد غرائزهم على تمكين علائق المحبة بينهم . بل يجدون ما يعاكس تلك الغرائز وينمي في نفوسهم البغضاء ولا يستطيع احد ان يحول بين ما يشهدون من تخاصم امهاتهم بعضهن مع بعض وتخاصمهن مع والدهم وبين اثر ذلك في نفوسهم . بل يسرى في افئدتهم سم الغش والخدعة والشر ويظهر اثر كل ذلك عند الفرصة : مثلهم كمثل الممالك الاوروباوية تظهر بحالة السلم وهي تاخذ اهبتها للحرب



حتى اذا حانت الفرصة وثب كل منهم على الآخر فمزق بعضهم بعضاً كما  
نشاهد في اغلب العائلات .

اين هذا من منظر عائلة متحدة يعيش فيها الاولاد في حضن  
والديهم . تجمعهم محبة صادقة . لا يتنافسون الا في زيادة الحب ولا  
يتسابقون الا الى الخير يصل من بعضهم لبعض . يربطهم ميثاق غليظ جعلهم  
كاعضاء جسم واحد ان فرح احدهم فرحوا معه وان بكى بكوا معه .  
هم سعداء الدنيا في كل حال . اسبح الله عليهم اكبر نعمة يتمناها العاقل  
وهي المودة في القربى .

فلا رية بعد هذا ان خير ما يعمل الرجل هو انتقاء زوجة واحدة .  
ذلك ادنى ان يقوم بما فرض عليه الشرع فيوفي زوجته واولاده حقوقهم  
من النفقة والتربية والمحبة واقرب الى الوصول الى سعادته .  
ولا يعذر رجل يتزوج اكثر من امرأة : اللهم الا في حالة الضرورة  
المطلقة كأن اصببت امرأته الاولى بمرض مزمن لا يسمح لها بتأدية  
حقوق الزوجية . اقول ذلك ولا احب ان يتزوج الرجل بامرأة اخرى  
حتى في هذه الحالة وامثالها حيث لا ذنب للمرأة فيها . والمروءة تقضي  
أن يتحمل الرجل ما تصاب به امرأته من العلل كما يرى من الواجب  
ان تتحمل هي ما عساه كان يصاب به .

وكذلك توجد حالة تسوغ للرجل ان يتزوج ثانية اما مع المحافظة  
على الاولى اذا رضيت أو تسريحها ان شئت : وهي ما اذا كانت عاقراً

لا تلد لان كثيراً من الرجال لا يتحملون أن ينقطع النسل في عائلاتهم .  
أما في غير هذه الاحوال فلا أرى تعدد الزوجات الا حيلة  
شرعية لقضاء شهوة بهيمية . وهو علامة تدل على فساد الاخلاق واختلال  
الحواس وشره في طلب اللذائذ .

والذي يطيل البحث في النصوص القرآنية التي وردت في تعدد  
الزوجات يجد انها تحتوي اباحة وحظراً في آن واحد . قال تعالى :  
« فانكحوا ما طاب لكم من النساء مثنى وثلاث ورباع . فان خِفْتُمْ  
ان لا تعدلوا فواحدة أو ما ملكت ايمانكم . ذلك ادنى ان لا تعولوا » .  
« ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء . ولو حرصتم فلا تميلوا كل  
الميل فتذروها كالمعلقة . وان تصلحوا وثقوا فان الله كان غفوراً رحيماً » .  
ومن هذه الآيات يتضح أن الشارع علق وجوب الاكتفاء بواحدة  
على مجرد الخوف من عدم العدل ثم صرح بأن العدل غير مستطاع .  
فمن ذا الذي يمكنه ان لا يخاف عدم العدل مع ما تقرر من ان العدل  
غير مستطاع ؟ وهل لا يخاف الانسان من عدم القيام بالمحال ؟ اظن  
ان كل بشر اذا اراد الشروع في عمل غير مستطاع يخاف بل يعتقد انه  
يخجز عن القيام به والوقوع في ضده .

ولو أن ناظر آفي الآيتين أخذ منهما الحكم بتحريم الجمع بين الزوجات  
لما كان حكمه هذا بعيداً عن معناها لولا ان السنة والعمل جاءا بما  
يقتضي الاباحة في الجملة .

وكان مجموع الآيتين قد قضى بتحليل الجمع بين الزوجات ديانة  
وبان الله تعالى وكل الناس في ذلك إلى ما يجدونه من انفسهم . فمن  
بلغت ثقته من نفسه حداً لا يخاف معه ان يجور اذا اراد ان يتزوج  
اكثر من واحدة ابيح له ذلك بينه وبين الله . ومن لم يصل إلى هذا  
الحد من الاقتدار والتحفظ من الجور حرم عليه ان يتزوج اكثر من  
واحدة . ثم نبه مع ذلك على ان هذه الغاية من قوة النفس لا يمكن  
ادراكها زيادة في التحذير .

وغاية ما يستفاد من آية التحليل انما هو حل تعدد الزوجات اذا  
أمن الجور . وهذا الحلال هو كسائر انواع الحلال تعذريه الاحكام  
الشرعية الاخرى من المنع والكراهة وغيرها بحسب ما يترتب عليه من  
المفاسد والمصالح . فاذا غلب على الناس الجور بين الزوجات كما هو  
مشاهد في ازماننا او نشأ عن تعدد الزوجات فساد في العائلات وتعد  
للحدود الشرعية الواجب التزامها وقيام العداوة بين اعضاء العائلة الواحدة  
وشيوع ذلك إلى حد يكاد يكون عاماً جاز للحاكم رعاية للمصلحة العامة  
أن يمنع تعدد الزوجات بشرط او بغير شرط على حسب ما يراه موافقاً  
لمصلحة الامة .

وانه ليحمل برجال هذا العصر أن يقلعوا عن هذه العادة من  
انفسهم ولا اظن أن احداً من اهل المستقبل يأسف على تركها .  
فان التمتع بالنساء وان قل في هذه الحالة من الجهة الشهوانية فانه يزيد



من الناحية المعنوية التي يلزم ان تكون وجهة كل راغب في الزواج . فان رجلاً يسوقه الى الزواج سائق العقل ويوجه رغبته اليه حادى الفكر يعلم انه انما يتخذ لنفسه بالزواج قريناً صالحاً يمدد بالمعونة في شؤونه ويؤنسه في وحدته ويشفعه في عمله ويقوم معه على بنيه ومن يعول من اهله . فهو يتخير لذلك خير العقائل واكرم السلائل ويصطفيا على ما يجب من العقل والادب وطهارة الظاهر وسلامة الباطن فيكون له منها منظر بهي وملمس شهى وصورة تعجب ومعنى يطرب . فهم يسبق الاشارة وذكاء . يستغنى عن العبارة . لذة بلطف الشمائل ومتاع بجمال الفضائل .

كل ذلك يكون له من زوجة يختارها لتكون صاحبة له مدة الحياة تأمن شره وانتقابه ويأمن منها المكر والخلافة . تحسن القيام على اولاده بالتربية الصالحة . وتغذيهم بأدائها كما غذتهم بلبانها . فتأخذ ارواحهم من روحها ما اخذته ابدانهم من بدنها . فينشأون على المحبة ويشبون على الالفة فيكون للرجل من ذلك كله مشهد ظاهره الراحة والطمأنينة وباطنه السعادة والهناء . عيش ساعة مع التمتع به خير من حياة دهر مع الحرمان من بعضه . فاين التمتع بمثل هذه اللذة من الخلود الى ما انحط من دركات الشهوة ؟

### ٣

« الطلاق »

قال فولتير الكاتب الفرنساوي الشهير على طريقته من الفكاهة



المعروفة في كثير من مؤلفاته : « ان الطلاق قد وجد في العالم مع الزواج في زمن واحد تقريباً غير اني اظن الزواج اقدم ببضعة اسابيع . بمعنى ان الرجل ناقش زوجته بعد اسبوعين من زواجه ثم ضربها بعد ثلاثة ثم فارقها بعد ستة اسابيع » . وقد اراد بذلك أن يقول ان الطلاق قديم في العالم وانه يكاد ان يكون من الاعراض الملازمة للزواج . وهو حق لا يرتاب فيه فقد دل تاريخ الأمم على ان الطلاق كان مشروعاً عند اليهود والفرس واليونان والرومان وانه لم يمنع الا في الديانة المسيحية بعد مضي زمن من نشأتها .

ولا يزال أثر ذلك المنع باقياً الى الآن في شرائع الأمم الغربية التي وضعت الزواج على قاعدة انه عقد لا ينحل الا بموت احد الزوجين . وهذا افراط في احترام هذا العقد ومغالاة فيه الى حد يصعب أن يتفق مع راحة الانسان

نعم أن من اماني الأمم الصالحة ان تكون عقدة الزواج عندها عقدة لا تنحل الا بالموت . ولكن مما تجب مراعاته ان الصبر على عشرة من لا تمكن معاشرته فوق طاقة البشر .

ولهذا فقد شعرت الأمم الغربية على ممر الأزمان بان أحكام الكنيسة تطالب الناس بالكمال المطلق بدون مراعاة حاجاتهم وضروراتهم . وكان هذا الشعور من بواعث حركة النفوس الى التخلص من رقة تلك الاحكام فنزع الغربيون الى وضع القوانين على حسب مصالح حياتهم

وما تقتضيه الحاجات . ولقد اشتد هذا الشعور في الناس حتى اضطرت الكنيسة نفسها لأن تخضع لمطالبه وموافاة رغائب الكافة وحملها الشح بمكانتها أن تسقط على تقرير احكام في احوال سميتها " احوال بطلان الزواج " . ورتبت على ذلك البطلان احكاماً لا تختلف في آثارها عن احكام الطلاق . فقبلت فسخ الزواج اذا اثبت احد الزوجين انه لم يكن عند الزواج مطلق الاختيار أو انه اخطأ في معرفة الآخر أو اذا ادعى احد الزوجين ان الآخر لا يستطيع القيام بحقوق الزوجية . واخذت لتوسع في تأويل الحالة الثانية الى درجة متناهية حتى ادخلت فيها كل شيء . وفي الحالة الاخيرة قد تكتفي بأن يتفق الزوجان على ان يدعى احدهما ان الآخر لم يقم أو لم يعد في مكانه أن يقوم باول واجب يوجبه الزواج لينال بطلانه محتجة بأن الاخلال بهذا الحق لا تمكن معرفته الاً من قبل الزوجين فقولها هو الدليل الذي يصح التعويل عليه .

الا ان هذا التساهل لم يف بحاجات الأم في هذا الباب . فبعد أن قنعت به مدة من الزمان انبعثت مرة أخرى الى المطالبة بتقرير احكام كافية للراحة . خصوصاً وقد رأت ان هذه الاسباب التي قررتها الكنيسة لبطلان الزواج تعاب فيها الحيلة وقل ما تتفق فيها الحقيقة . وأن قيام شريعة على قوائم من الحيل مما لا ترضاه النفوس المهذبة والاذواق السليمة .

ومن اجل ذلك اضطرت الحكومات الى تقرير الطلاق والتصريح  
بجوازه على شروط بينها واوسعت له محلاً من قوانينها . وهكذا انحسر  
سلطان الكنيسة عما كان يتناوله في هذه المادة كما بطلت سيطرتها في  
كل مالم تتفق فيه احكامها مع مصالح تلك الامم . وهذا هو الشأن في  
كل شرع او دين لا يراعى اهله في احكامه مقتضيات الزمان والمكان  
ويغفلون عن طبيعة الانسان ويقفون به في مكان واحد عند ما قرره  
بعض من سبقهم بدون انعام نظري في اسراره وطرق تنفيذه .

دخل الطلاق في جميع الشرائع الغربية تقريباً رغماً عن معارضة  
الكنيسة واصرارها على القول بأن من طلق بحكم القانون لا يجوز له ان  
يتزوج لعدم اعتبارها ذلك الطلاق . ولكنه لم يصل الى الدرجة التي  
يستحقها من القبول والاعتبار ولم يستوف احكامه الا عند الامة  
الامريكانية التي فاقت غيرها ببذلها المجهود في الاقدام على طلب الترقى  
ففتحت ابواب شريعته للطلاق ولم تقيد به احوال مخصوصة كما قيد غيرها  
وكل مطلع على احوال الامم الغربية يرى الميل عند جميعها الى  
التوسع في الطلاق ولا بد ان تنتهي يوماً الى الاعتراف بان ما اباحته  
الى الان من الطلاق المشروط بثبوت الزنا على احد الزوجين او الحكم  
عليه بعقوبة في احوال مخصوصة غير واف بالحاجة . وعند ذلك تقرر  
اباحة الطلاق متى وجدت اسبابه في نفوس الزوجين وثرکه  
الى مشيئتهما



نعم ان اباحة الطلاق بدون قيد لا تخلو من ضرر . ولكنه من  
المضرات التي لا يستغنى عنها ويكفي لتسويغه ان منافعه تزيد عن  
مضاره . فان كل نظام لا يخلو من ضرر والكمال التام في هذه الحياة  
الدنيا امر غير مستطاع

ونحن لا نريد البحث في هذا الموضوع الواسع لاننا اجتنبنا في هذا  
المختصر كل بحث نظري . وانما نقول ان من اجمال النظر في نصوص  
الكتاب العزيز وما اشتمل عليه من الآيات المقررة للطلاق واحكامه  
يشعر بالنعم التي افاضها الله على المسلمين ويقنع بأن كتاب الله قد أتى  
من الحكمة على منتهاها وانه وفي كل شيء حقه .

واول ما يجب الالتفات اليه هو أن شرعنا الشريف قد وضع  
اصلاً عاماً يجب أن ترد اليه جميع الفروع في احكام الطلاق وهو أن  
الطلاق محظور في نفسه مباح للضرورة . والشواهد على ذلك كثيرة  
في الآيات القرآنية والاحاديث النبوية وما جاء في كلام الائمة نورد منها  
ما يأتي :

قال تعالى : « فان كرهتموهن فعسى أن تكرهوا شيئاً ويجعل الله  
فيه خيراً كثيراً »

وقال جل شأنه : « وإن خفتم شقاق بينهما فابعثوا حكماً من أهله  
وحكماً من أهلها ان يريدوا اصلاحاً يوفق الله بينهما »

وقال تعالى : « وان امرأة خافت من بعلها نشوزاً او اعراضاً فلا



جناح عليهما أن يصلحا بينهما صلحاً . والصلح خير . واحضرت الانفس  
 الشح . وان تحسنوا وتلقوا فان الله كان بما تعملون خبيراً . .  
 وجاء في الحديث : " ابغض الحلال عند الله الطلاق " . وقال  
 عليه الصلاة والسلام : " لا تطلقوا النساء الا من رية . ان الله لا يحب  
 الذواقين ولا الذواقات " . وقال علي كرم الله وجهه : " تزوجوا ولا  
 تطلقوا فان الطلاق يهتزم منه العرش " .

وجاء في حواشي ابن عابدين : " أن الاصل في الطلاق الحظر  
 بمعنى انه محظور الا لعارض يبيحه وهو معنى قولهم الاصل فيه الحظر  
 والاباحة للحاجة الى الخلاص . فاذا كان بلا سبب اصلاً لم يكن فيه  
 حاجة الى الخلاص بل يكون حقاً وسفاهة رأى ومجرد كفران بالنعمة  
 واخلاص الايذاء بالمرأة وباهلها واولادها . ولهذا قال تعالى : " فان  
 اطعنكم فلا تبغوا عليهن سبيلاً " اي لا تطلبوا الفراق " انتهى (١)

والمطلع على كتب الفقه وان كان يجد ان جميع الائمة قد نظروا على  
 العموم الى هذا الاصل الجليل الذي من شأن العمل عليه تضيق دائرة  
 الطلاق بما يصل اليه الامكان . لكنه لا بد أن يلاحظ ايضاً انهم لم  
 يراعوا في التفرع تطبيق هذا الاصل على طريقة واحدة متساوية . ويرى  
 ان الفقهاء من اتباع الائمة قد توسعوا في امر الطلاق ولم تطرد طريقتهم  
 على وتيرة واحدة في تطبيق الاحكام على الوقائع . وهذا الاختلاف

يشاهد على الخصوص في ثلاث مسائل كلها جذيرة بالالتفات :  
 اولها مسألة وقوع الطلاق الصريح بدون اشتراط النية - فقد  
 خالف بعض الفقهاء خصوصاً من المذهب الحنفي في هذه المسئلة الاصول  
 العامة التي بنى عليها معظم احكام الشريعة وفاضت بها نصوص الكتاب  
 والسنة كالأصل المقرر لعدم تكليف المكره والغافل والمخطيء واخرج  
 الطلاق من مشمول هذا الاصل فقضى بوقوعه على المكره والمخطيء  
 والمأزول والسكران مع تعريفهم السكران بأنه هو الذي لا يميز السماء من  
 الارض .

وظاهر ان اهل هذا الرأي لم يعولوا على النية التي هي اساس الدين  
 الاسلامي كما يستفاد من حديث " انما الاعمال بالنيات " . كما انهم لم  
 يلتفتوا الى قصد الشارع في ان الطلاق محظور في الاصل وانه انقض  
 الحلال عند الله . وقد عللوا نفاذ الطلاق في الاحوال التي اشرنا اليها  
 باسباب اذكرها للقاري . واترك له مسؤولية الحكم عليها :  
 قرأت في كتاب الزيلعي ما معناه " ان طلاق المأزول والمخطيء  
 يقع لان لفظ الطلاق ذكر على لسان الزوج . وان طلاق المكره يقع  
 لانه عرف الشرين واختاراهونهما . واما السبب في وقوع طلاق  
 السكران فلا أنه ارتكب معصية فيكون نفاذ الطلاق زجراً له " (٢)  
 ولكننا نحمد الله على ان في المذاهب الاسلامية الاخرى ما يخالف

ذلك ويتفق مع اصول الشريعة ومصلحة العامة ويمكن لمريد الاصلاح ان يأخذ به فيقرر بعدم صحة الطلاق الذي يقع في تلك الاحوال .

ثانيها - ان الطلاق الذي نص عليه القران هو واحد رجعي دائماً . قال تعالى : " يا ايها النبي اذا طلقتم النساء فطلقوهن لعدتهن وأحصوا العدة وانقوا الله ربكم . لا تخرجوهن من بيوتهن ولا يخرجن الا ان يأتين بفاحشة مبينة . وتلك حدود الله ومن تعدى حدود الله فقد ظلم نفسه . لا تدري لعل الله يحدث بعد ذلك امراً . فاذا بلغن اجلهن فامسكوهن بمعروف او فارقوهن بمعروف واشهدوا ذوي عدل منكم " . وقال تعالى : " وبسولتهن احق بردهن في ذلك ان ارادا اصلاحاً " ولكن قسم الفقهاء الطلاق الى صريح وبالكناية وقالوا بالطلاق الصريح تقع واحدة رجعية ولو نوى أكثر من واحدة او نوى واحدة بائة . اما بالكناية فيكون الطلاق بائة لا تضع بعده الرجعة ولا تحمل الزوجة الا بعد جديد الا في بعض الفاظ استثنوها ويقع بها الطلاق ثلاثاً ان نوى الثلاث

الا انه يوجد في مذهب آخر كمذهب الشافعي رضى الله عنه ان الكنايات جميعها رجعية . ووجه الحق في هذا المذهب ظاهر فانما الطلاق طلاق على كل حال وهو فصل عصمة المرأة من الرجل . فاختلاف الالفاظ بالنسبة الى هذا المعنى انما هو اختلاف عبارة لا يصح ان يتعلق به اختلاف حكم . ولو سلم اختلاف الاحكام باختلاف



الالفاظ في مثل هذا الباب لكان الاوجهان يكون حكم الكتلية اخف من حكم الصريح .

ثلاثها - اتفق اغلب المذاهب على ان الطلاق ثلاثاً متفرقة في حيض واحد او في مرة واحدة وبلغظ واحد يقع ثلاثاً . على ان هذا النوع من الطلاق الذي اعترف الفقهاء انفسهم بانه بدعي - اي مخالف للكتاب والسنة - لا يمكن تصوره على الكيفية التي قررها الفقهاء ونصوص القرآن كلها تأبى تأويلهم . قال تعالى : " الطلاق مرتان فامساك بمعروف او تسريح باحسان " . وجاء في تفسير هذه الآية في كتاب حسن الاسوة : " وانما قال سبحانه مرتان ولم يقل طلقثان اشارة الى انه ينبغي ان يكون الطلاق مرة بعد اخرى لا طلقثان دفعة واحدة . كذا قال جماعة من المفسرين " . وجاء فيه ايضاً : " قد اختلف اهل العلم في ارسال الثلاث دفعة واحدة هل تقع ثلاثاً او واحدة فقط . فذهب الى الاول الجمهور وذهب الى الثاني من عداهم وهو الحق . وقد قرره العلامة الشوكاني في مؤلفاته تقريراً بالغاً وافرده برسالة مستقلة . وكذا الحافظ بن القيم في اغائة اللهفان واعلام الموقعين " (١)

وجاء في ابن عابدين : " وعن الامامية لا يقع بلفظ الثلاث ولا في حالة الحيض لانه بدعة محرمة . وعن ابن عباس يقع به واحدة وبه " قال ابن اسحاق وطلوس وعكرمة لما في مسلم ان ابن عباس قال كان



«الطلاق على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وسنتين من  
 «خلافة عمر طلاق الثلاث واحدة . فقال عمر ان الناس قد استعجلوا  
 «في امر كان لم فيه اناة فلو افضينا عليهم فامضاء عليهم . وذهب جمهور  
 «الصحابة والتابعين ومن بعدهم من ائمة المسلمين الى انه يقع ثلاثاً . قال  
 «في الفتح بعد سوق الاحاديث الدالة عليه بهذا يعارض ما تقدم . واما  
 «امضاء عمر الثلاث عليهم مع عدم مخالفة الصحابة له وعلمه بانها كانت  
 «واحدة فلا يمكن الا وقد اطلعوا في الزمان المتأخر على وجود ناسخ او  
 «لعلمهم بانتهاء الحكم لذلك لعلمهم باناطته بزمان علموا انتفاؤها في الزمن المتأخر .  
 «وقول بعض الختابة توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم عن مائة الف  
 «عين رأته فهل صح لكم عنهم او عن عشر عشرهم القول بوقوع الثلاث  
 «باطل . اما او لا فاجماعهم ظاهر لانه لم ينتقل عن احد منهم انه مخالف عمر  
 «حين امضى الثلاث ولا يلزم في نقل الحكم الاجماعي عن مائة الف  
 «تسمية كل في مجلد كبير لحكم واحد على انه اجماع مكوفي . (١)  
 وقد روى في هذه المسئلة من الاحاديث ما لا يدع شكاً في ان  
 الطلاق الثلاث في مجلس واحد لا يقع الا واحدة . جاء في الزيلعي :  
 «وقال ابن عباس اخبر رسول الله صلى الله عليه وسلم عن رجل طلق  
 امرأته ثلاث تطلقات جميعاً فقام غضبان ثم قال : «ايلمب بكتاب  
 الله وانا بين اظهركم .» ذكره القرطبي ورواه النسائي . (٢) وجاء فيه

ايضاً : " وذهب اهل الظاهر وجماعة منهم الشيعة الى ان الطلاق الثلاث جملة لا يقع الا واحدة لما روى عن ابن عباس انه قال : " كان الطلاق الثلاث على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم وابي بكر وسنتين من خلافة عمر رضي الله عنهم واحدة فامضاه عليهم عمر رضي الله عنه " رواه مسلم والبخاري . وروي ابن اسحاق عن عكرمة عن ابن عباس انه قال : طلق ركانة بن عبد يزيد زوجته ثلاثاً في مجلس واحد فحزن عليها حزناً شديداً فسأله عليه الصلاة والسلام : " كيف طلقته ؟ " قال : " طلقته ثلاثاً في مجلس واحد " . قال : " انما تلك طلقة فارتجعها " ( ١ )

يرى القاري من هذه العبارات التي بسطناها ليحصل لنفسه منها رأياً أن علماء مذهب عظيم كمذهب ابن حنبل لم يقولوا على قضاء عمر رضي الله عنه بل تمسكوا بنصوص القرآن وسنة النبي ويمكن للامة اذا ارادت الاصلاح ان تأخذ بقولهم . لان عمر رضي الله عنه قدين لنا سبب قضائه بقوله : " ان الناس قد استعجلوا في امر كان لم فيه اناة فلو امضيناه عليهم " فكأنه اجتهد في جعله عقوبة لردعهم عنه . وكاننا نعلم انه لم ينشأ من اجتهاد عمر الا استهتار العامة بلفظ الطلاق الثلاث وتهافتهم عليه في محاوراتهم وايمانهم .

بل لم لا يأخذ مريد الاصلاح بمذهب الامامية الذي تقلد ابن عابدين وهو مذهب الائمة من آل البيت في قولهم كما مر : " ان الطلاق

لا يقع بالطلاق الثلاث ولا في الحيض لانه بدنة محرمة .  
وان سمع لي المقاري، انت ابدي هنا كل ما اظنه صواباً اقول  
لا يمكنني ان افهم ان الطلاق يقع بكلمة لمجرد التلفظ بها مهما كانت  
صریحة . نعم ان الاعمال الشرعية لا تستغنى عن الالفاظ اذ لو حللنا  
اي عقد لوجدناه مركباً من ظهور ارادة او مطابقة ارادتين حصل  
الاستدلال عليهما او عليهما من الفاظ صدرت شفاهياً او بالكتابة  
ولذلك . فليس الغرض الاستغناء عن الالفاظ . وانما مرادنا ان اللفظ  
لا يجب الالتفات اليه في الاعمال الشرعية الا من جهة كونه دليلاً على النية  
فينتج من ذلك انه يجب ان يفهم ان الطلاق . انما هو عمل يقصد  
به رفع قيد الزواج وهذا يفرض حتماً وجود نية حقيقة عند الزوج  
وارادة واضحة في انه انما يريد الانفصال من زوجته . لا ان يفهم  
كما فهمه الفقهاء وصرحوا به في كتبهم ان الطلاق هو التلفظ بحروف  
( ط ل اق ) .

والذي يطلع على كتبهم يندهش عند ما يرى اشتغالهم بتأويل  
الالفاظ والتفنن في فهم معانيها في ذاتها يقطع النظر عن الاشخاص .  
وعندهم متى ذكر اللفظ تم الاثر الشرعي . ولهذا قصروا بحثهم جميعها  
على الكلمات والحروف وامتلأت الكتب بالاشتغال بفهم طَلَّقْتُكَ  
وانت طالق وانت مُطَلَّقة وعلى الطلاق وطلقتُ رجلكِ او رأسكِ  
او عرقكِ وما اشبه ذلك . وصارت المسئلة مسئلة بحسب اللفظ والتوكيد



ربما كان مفيداً للغة والنحو ولكنه لا يفيد مطلقاً علم الفقه بشئ.  
 على اننا نظن ان علم الشرائع يقبل ابحاثاً اخرى غير تاويل  
 الالفاظ . والطلاق لم يخرج عن كونه عملاً شرعياً يترتب عليه ضياع  
 حقوق وانشاء حقوق جديدة وهو في حد ذاته لا يقل عن الزواج في  
 الاهمية حيث يتعلق به اعظم الحوادث المدنية كالنسب والميراث والنفقة  
 والزواج . فلاستغفاف به الى هذا الحد امر يدهش حقيقة كل من له  
 الملم ولو سطحي بالوظيفة السامية التي تؤديها الشرائع في العالم .

ولو ترك فقهاؤنا الاشتغال بالالفاظ وبحشوا في ماخذ الاحكام  
 التي يقررونها وعرفوا تاريخها واسبابها وقارنوا المذاهب بعضها ببعض  
 وانتقدوها وبالجملة لو اشتغلوا بعلم الفقه الحقيقي لتبين لهم أن الطلاق لا  
 يكون طلاقاً الا اذا كان مصحوباً بنية الانفصال .

ويمكن لناظر ان يجد في كتب الشريعة الاسلامية ما يقيد عدم  
 صحة الطلاق اذا فقدت نية الانفصال فقد نقل عن شرح التلخين :  
 " ان الرجل لو طلق زوجته بكلمة او كلمت في حال الغضب او النزاع  
 لا يقع طلاقه " . ورووا في ذلك احاديث مثل قول علي بن ابي طالب :  
 " من فرق بين المرء وزوجته بطلاق الغضب لو التحاج فرق الله بينه  
 وبين احبائه يوم القيامة " . قاله الرسول عليه السلام .

نم ان نقل هذا القول اجتهد في رده وبلغ في ابطاله . ولكن مريد  
 الاصلاح له أن يبحث في كتب الشرع كلها ويقف على آراء الفقهاء



معها كانت خصوصاً اذا كان قصده محو فساد عظيم صار ضرره عاماً .  
 نحن في زمان ألف الرجال فيه المذر بالفاظ الطلاق فجعلوا عصم  
 نساءهم كأنها لعب في ايديهم يتصرفون فيها كيف يشاءون ولا يراعون  
 للشرع حرمة ولا للعشرة حقاً . فترى الرجل منهم يناقش آخر فيقول  
 له ان لم تفعل كذا فزوجتي طالق فيخالفه فيقال وقع الطلاق وانقضت  
 العصمة بين الحالف وزوجته وهي لا تعلم بشيء ما ولا تبغض زوجها  
 ولا تود فراقه بل ربما كان الفرق خربة قاضية عليها . وكذلك الرجل  
 ربما كان يحب زوجته ويألم لفراقها فاذا افترق منها بتلك الكلمة  
 التي صدرت منه لا يقصد الانفصال من زوجته وانما يقصد الزام شخص  
 آخر بالعمل الذي كان يريد . كان الطلاق على غيرنية منه .  
 رب رجل يناقش زوجته في بعض شؤون البيت فيرد على لسانه في  
 وقت الغضب الحلف بالطلاق من باب التخويف والتهديد وعلى غير  
 قصد منه لهدم العصمة فيقال ايضاً وقع الطلاق ويعقبه ايضاً ما سبق  
 ذكره من البلاء الذي ينزل على الزوجين .  
 ورب فلاح يرتكب جريمة السرقة مثلاً فيسأله العمدة او ما مور  
 المركز عما وقع منه فينكر فيستحلفه بالطلاق فيحلف انه ما سرق والحال  
 انه سرق فيقال كذلك وقع الطلاق وهو لم يقصد بيمينه الا تبرئة نفسه  
 ولم يخطر بباله عند الحلف انه مباحض لزوجته كاره لعشرتها .  
 فلم لا يجوز مع ظهور الفساد في الاخلاق والضعف في العقول

وعدم المبالة بالمقاصد أن يؤخذ بقول بعض الأئمة من أن الاستشهاد شرط في صحة الطلاق كما هو شرط في صحة الزواج كما ذكره الطبرسي وكما تشير إليه الآية الواردة في سورة الطلاق حيث جاء في آخرها: «وأشهدوا ذوي عدل منكم» ؟

أليس هذا أمراً صريحاً بالاستشهاد يشمل كل ما أتى قبله من طلاق ورجعة وامسك وفراق ؟ أليس قصد الشارع أن يكون للطلاق واقعة حال مشهورة لدى العموم ليسهل إثباته ؟ لم لا تقرر أن وجود الشهود وقت الطلاق ركن بدونه لا يكون الطلاق صحيحاً فيمتنع بهذه الطريقة هذا النوع الكثير الوقوع من الطلاق الذي يقع الآن بكلمة خرجت على غير قصد ولا روية في وقت غضب ؟ نظن أن في الأخذ بهذا الحكم موافقة لآية من كتاب الله ورعاية لمصلحة الناس . وما يدرينا أن الله سبحانه وتعالى قد أطلع على ما تصل إليه الأمة في زمان كزماننا هذا فانزل تلك الآية الكريمة لتكون نظاماً لنا نرجع إليها عند مسيس الحاجة كما هو شأننا اليوم . بل إن أوادت الحكومة أن تفعل خيراً للأمة فعليها أن تضع نظاماً للطلاق على الوجه الآتي :

#### المادة الأولى

كل زوج يزيد أن يطلق زوجته فعليه أن يحضر امام القاضي الشرعي أو المأذون الذي يقيم في دائرة اختصاصه ويخبره بالشقاق الذي

## بينه وبين زوجته

## « المادة الثانية »

يجب على القاضي او المأذون ان يرشد الزوج الى ما ورد في الكتاب والسنة مما يدل على ان الطلاق ممقوت عند الله وينصحه ويبين له تبعه الامر الذي سيقدم عليه ويأمره ان يتروى مدة اسبوع .

## « المادة الثالثة »

اذا اصر الزوج بعد مضي الاسبوع على نية الطلاق فعلى القاضي او المأذون ان يبعث حكماً من اهل الزوج وحكماً من اهل الزوجة او عداين من الاجانب ان لم يكن لهما اقارب ليصلحا بينهما .

## « المادة الرابعة »

اذا لم ينبجح الحكمان في الاصلاح بين الزوجين فعليهما ان يقدموا تقريراً للقاضي او المأذون وعند ذلك يأذن القاضي او المأذون للزوج في الطلاق

## « المادة الخامسة »

لا يصح الطلاق الا اذا وقع امام القاضي او المأذون وبحضور شاهدين ولا يقبل اثباته الا بوثيقة رسمية .

والذي يتأمل في الآيات التي سبق ذكرها في الاستشهاد والتحكيم يرى ان نظاماً مثل هذا ينطبق على مقاصد الشريعة ولا يخالفها في شيء . وليس لمعترض ان يحتج بان نظاماً مثل هذا يسلب الزوج حقه في



الطلاق لان حق الزوج في الطلاق باق على ما هو عليه الآن . فهو الذي يملك عصمة الزواج واسباب الفراق لا تزال متروكة التقديره . وغاية ما في الامر اننا اشترطنا ان يسبق الطلاق تحكيم الحكيم ونصيحة القاضي . وليس في هذا تعد على حق من حقوق الزوج وانما هو وسيلة للتروي والتبصر اتخذت لمصلحة المرأة واولادها بل ولمصلحة الزوج نفسه حيث نرى كثيراً من الازواج يأسفون على وقوع الطلاق منهم على غير روية ثم يضطرون الى استعمال الحيل الدنيئة كالمستحل مثلاً لمداواة طيشهم . الا يرى افاضل الفقهاء ان مثل هذه الطريقة البسيطة تترتب عليها منفعة عظيمة هي تقليل عدد الطلاق فضلاً عما فيها من اتباع اوامر الله وتنفيذ حكم مهم مثل حكم التحكيم المنصوص عنه في الآية التي ذكرناها واتباع امر شرعي بقي معطلاً الى الآن حيث لم نسمع باجرائه يوماً خصوصاً في امة كامتنا بلغ امرها من فساد الاخلاق والطيش الى حد ان الرجل يخلف بالطلاق وهو يأكل ويشرب ويمشي ويضحك ويتشاجر ويسكر وامراً تهجاسة في بيتها لا تعلم شيئاً مما جرى في الخارج بينه وبين غيره .

دلت احصائية الطلاق عن مدينة القاهرة في مدة الثماني عشرة سنة الاخيرة على أن كل اربع زوجات يطلق منهن ثلاث وتبقى واحدة فقط . واليك بيانها بالتفصيل :



سنة	زواج	طلاق
١٢٩٨	١٣٦٠١	٦٩٠٢
١٢٩٩	٤٩٠٠	٤١٥٢
١٣٠٠	٤٣٥٠٠	٤٦٤٨
١٣٠١	٣٤٠٠	٤٠٠٠
١٣٠٢	٤٧٠٠	٥٢٥٠
١٣٠٣	٤٧٤٩	٥٥٠٠
١٣٠٤	٤٨٥٠	٤٦٩٨
١٣٠٥	٤٧٤٩	٥٣٥٠
١٣٠٦	٥٠٠٠	٥٨٥٠
١٣٠٧	٥٧٠٠	٤٧٠٠
١٣٠٨	٦٧٥٠	٥٩٠٠
١٣٠٩	٦٩٠٠	٥٥٤٨
١٣١٠	٧١٠٠	٥٨٤٧
١٣١١	٧٤٠٠	٥٢٨١
١٣١٢	٨٢٥٠	٤٦٥٠
١٣١٣	١٤٢٥٠	٤٦٠٠
١٣١٤	٨١٥٠	٤٣٠٠
١٣١٥	٨١٤٨	٤٠٠٠

واذكر هنا احصائية اخرى عمومية عن عدد الطلاق والزواج الذي حصل في عموم القطر المصري في سنة ١٨٩٨ :

سنة	زواج	طلاق
١٨٩٨	١٢٠٠٠٠	٣٣٠٠٠

(١)

ومنها يظهر ان كل اربع زوجات تطلق منهن واحدة وتبقى ثلاث وهذه النتيجة وإن كانت احسن من الاولى بسبب انها تشمل سكان الارياف الذين لا يطلقون مثل اهل مصر الا أن كلاهما من اقوى الحجج على اضمحلال حال العائلات عندنا وسهولة تهم بنائها .

ومن الغني عن البيان ان المرأة اذا ترقّت وشعرت بجميع ما لها من الحقوق فانها لا تقبل ان تعامل بطرق القسوة والاهانة التي تعامل بها وهي جاهلة . وعند ذلك يحس الرجال انفسهم بانه ليس من اللائق بهم ان يستعملوا حق الطلاق الذي وكله الله بامانتهم الا عند الضرورة التي شرع الطلاق لاجلها . فتربية النساء مما يساعد على اصلاح اخلاقنا وتأديب السنتنا . فان الرجل يحترم المرأة الجاهلة ولكنه يشعر رغماً عن ارادته باحترام المرأة اذا وجد منها عقلاً ومعرفةً وعلواً في الاخلاق فيعف لسانه عن ذكر ما لا يليق بها ويؤدي لها حقوقها .

ولكن لا يجمل بنا ان ننظر ذلك الزمان الذي يبلغ فيه النساء

(١) هذه الاحصائية استخرجها من دفاتر المحاكم الشرعية حضرة عامر افندي اسماعيل الموظف بنظارة الحفانية والمنتدب الآن بالمحكمة الشرعية الكبرى

بالتربية والتهذيب ما يملأ قلوب الرجال من توقيهرهن واحترامهن . بل يجب على كل من يهتم بشأن امته ان ينظر في الطرق التي تخفف من مضار الطلاق الى ان يأذن الله بتلك الغاية التي هي منتهى كل غاية . وقد بينا ان مجموع المذاهب الاسلامية قد حوى من الاحكام ما يساعد على وضع حدود تقف عندها العامة وتكون مراعاتها من الوسائل الى تقدمنا في طريق الصلاح . وقل ما يكون من اثرها ان لا تجد المفسد سبيلاً من الشرع الى ظهورها فبذلك يكمل نظام العائلة وتعيش المرأة في طمأنينة وراحة بال ولا تكون في كل آن مهددة بفقد مكانتها من العائلة بسبب وبلا سبب .

ولكن لنا ان نلاحظ انه مما ضيقنا حدود الطلاق فلا يمكن ان تنال المرأة ما تستحق من الاعتبار والكرامة الا اذا منحت حق الطلاق : ومن حسن الحظ ان شريعتنا النفيسة لا تعوقنا في شيء مما نراه لازماً لتقدم المرأة . والوصول الى منح المرأة حق الطلاق يكون باحدى طريقتين : الطريقة الاولى ان يجري العمل بمذهب غير مذهب الحنفية الذي حرم المرأة في كل حال من حق الطلاق حيث قال الفقهاء من اهل : " ان الطلاق منع عن النساء لاختصاصهن بنقصان العقل ونقصان الدين وغلبة الهوى " . مع ان هذه الاسباب باطلة لان ذلك ان كان حال المرأة في الماضي فلا يمكن ان يكون حالها في المستقبل ولان كثيراً من الرجال احط من النساء في نقصان الدين والعقل وغلبة الهوى .

واستدل على ذلك بملاحظة وردت على عند اطلاعي على احصائية الطلاق في فرنسا فقد رأيت انه في سنة ١٨٩٥ حكمت المحاكم الفرنسية بالطلاق في ٩٧٨٥ قضية منها سبعة آلاف تقريباً حكم فيها بالحق للنساء حيث ثبت امام المحاكم ان العيب كان من الرجال .

ولا يصح في الحق ان شريعة سمحاء عادلة كشريعتنا تسلب المرأة جميع الوسائل التي تبيع لها التخلص من زوج لا تستطيع المعيشة معه كأن كان شريراً او من ارباب الجرائم او فاسقاً او غير ذلك مما لا يمكن معه لا امرأة سليمة الذوق والاخلاق ان ترضى بعشرته .

وقد وفي مذهب الامام مالك للمرأة بحقها في ذلك وقرر ان لها أن ترفع امرها الى القاضي في كل حالة يصل لها من الرجل ضرر .  
جاء في كتاب البهجة في شرح التحفة لابى الحسن التسولي ما يأتي :

« ان الزوجة التي في العصمة اذا اثبتت ضرر زوجها بها بشيء من الوجوه المتقدمة والحال انها لم يكن لها بالضرر شرط في عقد النكاح من انه

« ان اضربها فامرها يدها قليل لها ان تطلق نفسها بعد ثبوت الضرر

« عند الحاكم من غير أن تستأذنه في ايقاع الطلاق المذكور اي لا يتوقف

« تطليقها نفسها على اذنه لها فيه وان كان ثبوت الضرر لا يكون الا

« عنده كما ان الطلاق المشروط في عقد النكاح اي المعلق على وجود ضررها

« لها أن توقعه ايضاً بعد ثبوته بغير اذنه وظاهره اتفاقاً . وقيل حيث

« لم يكن لها شرط به لها ان توقع الطلاق ايضاً لكن بعد رفعها اياه للحاكم



« وبعد ان يزجره القاضي بما يقتضيه اجتهاده من ضرب او سجن او توبيح  
 « ونحو ذلك ولم يرجع عن اضرارها . ولا تطلق نفسها قبل الرفع والزجر .  
 « ومنهم من قوله ان الطلاق بيد الحاكم فهو الذي يتولى ايقاعه ان  
 « طلبته الزوجة وامتنع منه الزوج وان شاء الحاكم امرها ان توقعه . فعلى  
 « هذا القول لا بد ان يوقعه الحاكم او يأمرها به فتوقعه . واذا امرها  
 « به فهي نائبة عنه في الحقيقة كما انه هو نائب عن الزوج شرعاً حيث  
 « امتنع منه . وروي ابو زيد عن ابن القاسم انها توقع الطلاق دون  
 « امر الامام . قال بعض الموثقين : والاول اصب »

الطريقة الثانية — أن يستمر العمل على مذهب ابى حنيفة ولكن  
 تشترط كل امرأة تتزوج ان يكون لها الحق في ان تطلق نفسها متى شاءت  
 او تحت شرط من الشروط : وهو شرط مقبول في جميع المذاهب  
 وهذه الطريقة افضل من الأولى من بعض الوجوه . فان من المضار  
 الحقيقية التي تتفق كل النساء في التحفظ منها وبذل المستطاع في انقاذها  
 مالا يكون سبباً يسمح للقاضي ان يحكم بالطلاق في مذهب مالك وذلك  
 كتزوج الرجل بامرأة اخرى وزوجته الاولى في عصمته . فان الزوجة الاولى  
 لو رفعت شكواها الى القاضي وطلبت منه ان يطلقها لم يجز للقاضي  
 ان يجيب طلبها فلو اشترطت ان تطلق نفسها متى شاءت او عند ما يتزوج  
 زوجها عليها كان الامر يدها . ولكن العمل على الطريقة الاولى احكم واحزم  
 فان وضع الطلاق تحت سلطة القاضي ادعى الى تضيق دائرته وادنى

الى المحافظة على نظام الزواج .

ولما كان تخويل الطلاق للنساء مما تقتضيه العدالة والانسانية  
لشدة الظلم الواقع عليهن من فئة غير قليلة من الرجال لم تتحل ارواحهم  
بالوجدانات الانسانية السليمة كان لي الامل الشديد في ان يحرك صوتي  
الضعيف همه كل رجل محب للحق من ابناء وطني خصوصاً من اولياء  
الامور الى اغاثة هؤلاء الضعيفات المقهورات الصابرات .



## خاتمة

تبين للقارئ مما سبق ان ما نريد ادخاله من الاصلاح في حالة النساء ينقسم الى قسمين : قسم يختص بالعادات وطرق المعاملة والترية . والقسم الثاني يتعلق بدعوة اهل النظر في الشريعة الاسلامية والعارفين باحكامها الى مراعاة حاجات الأمة الاسلامية وضرورتها فيما يختص بالنساء وان لا يقفوا عند تطبيق الاحكام عند قول امام واحد انما كان اجتهاده موافقاً لمصلحة عصره . وأن يدققوا البحث فيما تغير من الاحوال والشؤون فان وجدوا في قول امام ما تتسر معه المحافظة على كرامة الشرع اقاموا مقامه قول امام آخر يكون في مذهبه ما يسد الحاجة بدون خروج عن اصول الشريعة العامة . والعمل على تحقيق هذين النوعين من الاصلاح هو كغيره من سائر الاعمال النافعة انما يتم بالعلم والعزيمة :



١  
« اما العلم »

فهو وسيلة الأمة لمعرفة حاجاتها وبه تنتبه اذهان افرادها الى ما هم فيه وما درجوا عليه من الاخلاق والعوائد والكمالات والنقائص بحيث يكونون على شعور دائم باحوالهم وتكون تلك الأمور دائماً موضوع بحثهم .  
ان من الغفلة بل من اسباب الشقاء ان تكون شؤوننا في حياتنا قائمة بعوائد لا نفهم اسبابها ولا ندرك آثارها في احوالنا بل انما نتمسك بها لانها جاءت الينا من سلفنا وورثناها عن تقدمنا وذلك كل ما فيها من الحسن عندنا . مع ان هذا وحده لا يكفي لان يكون سبباً في الاخذ بها ولا في الثبات عليها بل يجب ان نفهم أن لنا مصالح ولن سبقنا مصالح ولنا شؤون ولم شؤون ولنا حاجات لم تكن لهم وكانت لهم حاجات ليست لنا اليوم وذلك من البديهي الذي لا يختلف فيه اثنان .  
فعلينا ان نأخذ من العوائد وان نكسب من الاخلاق ما يلتزم مع مصالحنا فنكون مالكين لمصادر اعمالنا كما يطلب منا العقل والشرع لا أن نكون عبيداً لعاداتنا التي وجدنا عليها آباءنا فيكون مثلنا مثل رجل وجد لباسه ضيقاً فرأى ان يجوع ليهزل ويضعف وينحل حتى يصغر جسمه فيسعه لباسه لا ان يصلح لباسه بتوسعته حتى يتفق مع جسمه .

انا لا نجد عقبة في طريقنا الى السعادة اصعب اجتيازاً من شدة

تمسكنا بعادات من سلفنا من غير ان نميز بين تلك العادات صالحها وطالحها . نعم ان الماضي لا يصح أن يطرح جملة . لكن يجب ان ينظر فيه بالتبصر والروية لمعرفة ما اظهر من منافع ومضار .

لا ارى اعجب من حالنا ! هل نعيش للماضي او للمستقبل ؟ هل نريد ان نتقدم او نريد ان نتأخر ؟ نرى العالم في قلب مستمر وشؤونه في تغير دائم ونحن ننظر الى ما يقع فيه من تبدل الاحوال بعين شاخصة وفكرة حائرة ونفس ذاهلة لا ندري ماذا نصنع ثم نهزم الى الماضي نلتمس فيه مخلصاً ونطلب منه عوناً فنرتد دائماً خائبين .

رأينا في هذا القرن حادثة عجيبة اظنها وحيدة في التاريخ . رأينا أمة بتمامها خلعت عوائدها وابطلت رسومها وتخلت عن نظاماتها وقوانينها وطرحتها وراء ظهرها فقطعت كل وصلة بينها وبين ماضيها الا ما كان متعلقاً بجامعة شعبها . ثم همت فبنت بناء جديداً مكان البناء القديم فلم يمض عليها نصف قرن الا وقد شيدت هيكلاً جديلاً على آخر طرز افاده التمدن فهبت من نومها ونشطت من عقالها وشعرت بان الحياة تدب في بدنها وتجري في عروقها دماً حاراً قوياً فتياً : تلك هي الامة اليابانية صارت تعد اليوم في صف الامم المتقدمة بعد أن قهرت في بضعة ايام دولة الصين الجسمية التي لم يقتلها الا اعجابها بماضيها . أليس في ذلك عبرة لكل متبصر ؟

لو كانت عوائدنا فيما يتعلق بالنساء لها اساس في شريعتنا لكان

في ميلنا الى المحافظة عايها ما يشفع لنا . اما وقد برهنا على ان كل ما عرضناه من اوجه الاصلاح يتفق تمام الاتفاق مع احكام الشريعة ومقاصدها فلم يبق لنا عذر في التمسك بها سوى انها قد تقدست بمرور الزمان الطويل وانا غفلنا عن مصالحنا وتدير شؤوننا .

اذا توهم بعض القراء ان ما ورد في كتب الفقهاء من استحسان عدم كشف وجه المرأة وعدم مخالطتها بالرجال دفعاً للفتنة هو من الاحكام الدينية التي لا يجوز تغييرها . فنقول ان هذا الاعتراض مردود بان الاحكام الشرعية جاءت في الغالب مطلقة وجارية على ما تقتضيه العادات الحسنة ومكارم الاخلاق ووكلت فهم الجزئيات الى انظار المكلفين ووضعها تحت تصرف اجتهادهم وعلى هذا جري العمل بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم بين اصحابه واتباعه .

والا اتسعت خطة الاسلام وكثر اختلاط المسلمين بغيرهم من الامم وعرضت عليهم حاجات وضرورات اقتضت احكاماً ومشروعات جديدة قام المجتهدون بينهم واستنبطوا لم من اصول الشريعة العامة ما يناسب الوقائع الخاصة ففصلوا ما اجمله القرآن والسنة من الاحكام وفرعوا منها ما يناسب الاحوال والامصار والاعصار . فهم لم يضعوا بذلك شرعاً ولم يضيفوا على الدين شيئاً وانما كان اجتهادهم قاصراً على النظر في الجزئيات وردها الى كلياتها المقررة في الكتاب والسنة .

الا ترى ان القرآن لم يبين اهم الفروض مثل احكام الصلاة



ومواقبتها وركوعها وسجودها ولا مقادير الزكاة واوقاتها ولا مناسك الحج . وان السنة هي التي رسمت جميع تلك الاحكام بجملة ثم جاء المجتهدون ففصلوا احكامها وقرروا فروعها ؟

على هذا النمط تألفت شريعتنا : من فروع كلها راجعة الى اصل واحد . فالشريعة الاسلامية انما هي كليات وحدود عامة . ولو كانت تعرضت الى تقرير جزئيات الاحكام لما حق لها ان تكون شرعاً عاماً يمكن ان يجد فيه كل زمان وكل امة ما يوافق مصالحهما .

فهذه القواعد الكلية التي تحدد اعمالنا بمحدود يجب الانتهاء اليها على حسب ما ورد في الكتاب والسنة الصحيحة هي التي لا تقبل التغيير والتبديل . اما الاحكام المبنية على ما يجري من العوائد والمعاملات فهي قابلة للتغيير على حسب الاحوال والازمان وكل ما تطلبه الشريعة فيها هي ان لا يخل هذا التغيير باصل من اصولها العامة . فكشف الرأس مثلاً قبيح في البلاد الشرقية لانه كان معتبراً في العادة مخلاً بالمروءة ولهذا السبب اعتبر عند اهل الشرق قاذحاً في العدالة . ولكنه غير قبيح في البلاد الغربية فلا يكون عندهم قاذحاً . فالحكم الشرعي يجب ان يختلف باختلاف ذلك . وجواز اثبات التصرفات الشرعية بالشهادة لم يكن الغرض منه معنى مخصوصاً في اشخاص الشهود وانما الغرض منه اثبات هذه التصرفات بالطريقة التي وقع الاصطلاح عليها ولم يكن غيرها مألوفاً . فاذا تغيرت الاحوال وتبدل الاصطلاح واعتاد الناس على



التعامل فيما بينهم بالكتابة تغير كذلك الحكم الشرعي وتحولت طريقة  
الاثبات من الشهادة الى الكتابة . واذا قيل باستحباب ستر المرأة وجهها  
عن الرجال لخوف الفتنة وعدم اقتضاء الحال لكشفه في زمان كان  
هناك محل لخوف الفتنة ولا نقضي ضرورات الحياة على المرأة بكشف  
وجهها فلا مانع من ان يتغير هذا الاستحسان الى ضده في زمان آخر .  
ذلك لان اختلاف الاحكام باختلاف العوائد والمصالح ليس في الحقيقة  
اختلافاً في الشريعة وانما هو رد لأحكام الجزئيات الى اصولها الكلية  
ورجوع بها الى مقاصدها الشرعية .

نبين من ذلك ان لنا في ما كنا وملبسنا ومشربنا وجميع شؤون  
حياتنا العمومية والخصوصية الحق في ان نتخير ما يليق بنا ويتفق مع  
مصلحتنا بشرط ان لا نخرج عن تلك الحدود العامة التي اشرنا اليها .  
اما التزامنا بما وجدنا عليه آباءنا وعدم الخروج عن الدائرة التي  
رسموها لانفسهم فهو القضاء على الامة الاسلامية بجمود القرائع وتقييد  
الارجل وغل الايدي عن كل عمل تحفظ به كونها وتدافع به عن  
وجودها وتتقدم به في سبيل سعادتها . بل قد يكون قضاء عليها  
بالمحو والاضمحلال .

## ٢

« واما العزيمة »

فهي حث الارادة الى كل خير ارشدنا اليه العلم والعرفان والقرار

بها من كل شر دنا عليه البحث والتنقيب . العزيمة هي اشرف قوى  
الانسان واجلها واعظمها اثراً في اعماله . فالتعليم والتهديب وسعة العقل  
والاميال الحسنة والفرائض الطيبة كل ذلك لا يفيد فائدة تذكر عند  
شخص مجرد عن العزيمة : ولهذا كان ضعف الارادة اكبر عيب في الانسان  
نرى الكثير من اهل بلادنا يستحسنون فكرة او عملاً ولكنهم  
لا يجدون من انفسهم همّة كافية لخدمة تلك الفكرة او ذلك العمل  
ويكفي انهم يعلمون ان بعض الناس لا يتفق معهم في رأيهم لتلاشي  
ارادتهم وسقوطها . اما اذا علموا انه ربما يمسه ضرر ما من ناحية ذلك  
العمل رأيتهم يفرون منه فراراً .

ان كان لنا امل في نجاح مانعده صالحاً لنا فانما يكون في الرجل  
الذي يجب ان يعرف ويبحث ليعرف ويعرف بالفعل ما تحتاج اليه  
بلاد له عزيمة تدفعه الى العمل في جلب ما ينفعها ودفع ما يضرها  
بالوسائل التي تؤدي الى المطلوب بطبيعتها طال الزمان او قصر .

فعلى مثل هذا الرجل الكامل نعرض طريقة للعمل فيما نحن بصدد  
بعد العلم بان الخطوة الاولى في كل شيء هي من اصعب الامور لان  
الانتقاد جميعه ينصب على من يتدى في اي امر خطير . ومن النادر ان يوجد  
شخص يحس من نفسه قوة كافية لمقاومة تيار الانتقاد العام .

فاحسن طريقة اراها لتنفيذ ما عرضناه في هذا الكتاب هي ان  
تؤسس جمعية يدخل فيها من الآباء من يريد تربية بناته على الطريقة

التي شرحناها وان يختار لتلك الجمعية رئيس من كبار المصريين (ولا اظن ان الطبقات العليا من اهل بلادنا تخلو من واحد منهم) وان يكون عمل هذه الجمعية في امرين : الاول التعاون على تربية البنات على هذه القاعدة الجديدة . والثاني السعي لدى الحكومة في اصدار القوانين التي تضمن للمرأة حقوقها بشرط ان لا تخرج في شيء من ذلك عن الحدود الشرعية ولكن بدون ان تنقيد بمذهب من المذاهب بل تأخذ عن كل منها ما هو موافق لحاجاتنا الحاضرة وضرورات عصرنا كما حصل مثل ذلك في وضع المجلة العثمانية وكما حصل عندنا مراراً في بعض المسائل المتعلقة بالحكام الشرعية . فاذا تشكلت هذه الجمعية يخف اللوم عن كل واحد من اعضائها فان قوة الانتقاد تأتي متوزعة على جملة من الافراد فيسهل احتمالها ومقاومتها فلا يكون في شدة الانتقاد ما يبعث على فتور الهمة وضعف الارادة عن العمل . لان في قوة الجماعة من الاقتدار على المدافعة ما ليس في قوة الفرد الواحد : والاجتماع هو القوة الحقيقية التي بدونها لا ينجح شيء .

نرى حكومتنا تهتم بمسئلة صغيرة كمسئلة الشفعة فتعين لها لجنة شرعية لتبحث في المذاهب وتجمع ما تراه منها مناسباً من الاحكام . ونرى كثيراً من المصريين يدخلون في كثير من الجمعيات مثل جمعية الرفق بالحيوان ومعارض الازهار وغيرها ولا يفضنون بوقتهم ولا بمالهم في تعصيد مشروع من هذه المشروعات يعتقدون صلاحيته . ونرى

الجرائد تنشر بين طبقات الامة من المعارف ما يساعد على تربيتها وتهذيبها وقد آن الوقت الذي يجب فيه على الحكومة وعقلاء الامة وارباب الاقلام ان يوجهوا التفاتهم الى حال المرأة المصرية فاني لا ارى مسألة تمس بحياة الامة اكثر منها ولا احق منها بان تكون موضوعاً لنظرهم ومجالاً لآرائهم وافكارهم .





# المِرْآةُ الْخَالِدَةُ

تأليف

فَيْسَلُ بْنُ

المُسْتَشَارِ مُحَمَّدِ بْنِ الْأَسْتِثْنَانِ الْأَهْمَلِيِّ

حَقَّقَ وَالطَّبْعُ حَقُوظِيَّةً

لِلْمُؤَلِّفِ

مُطْبَعَةُ الْمَعَارِفِ بِأَوَّلِ شَارِعِ الْبَيْتِ الْمُبَرَّكِ

سَنَةِ ١٩٠٠



الى صديقي سعد زغلول

فيك وجدت قلباً يحب وعقلاً يفكر وارادةً تعمل  
انت الذي مثلت اليّ المودة في اكل اشكالها .  
فادركت ان الحياة ليست كلها شقاء وان فيها ساعات  
حلوة لمن يعرف قيمتها

من هذا امكنتني ان احكم ان هذه المودة تمنح  
ساعات احلى اذا كانت بين رجل وزوجته  
ذلك هو سر السعادة الذي رفعت صوتي لاعلنه  
لابناء وطني رجالاً ونساء

قاسم امين

١٥ اغسطس سنة ١٩٠٠





# بسم الله الرحمن الرحيم

\*\*\*~\*\*\*~\*\*\*~\*\*\*~\*\*\*

## مقدمة

المرأة الجديدة هي ثمرة من ثمرات التمدن الحديث  
بدأ ظهورها في الغرب على اثر الاكتشافات العلمية التي  
خلصت العقل الانساني من سلطة الاوهام والظنون  
والخرافات وسلمته قيادة نفسه ورسمت له الطريق التي  
يجب ان يسلكها . ذلك حيث اخذ العلم يبحث في كل  
شيء وينتقد كل رأي ولا يسلم بمقال الا اذا قام الدليل  
على ما فيه من المنفعة للعامة . وانتهى به السعي الى ان  
ابطل سلطة رجال الكنيسة والنفي امتيازات الاشراف  
ووضع دستوراً للملوك والحكام واعتق الجنس الاسود

من الرق ثم اكل عمله بان نسخ معظم ما كان الرجال يرونه من مزاييهم التي يفضلون بها النساء ولا يسمحون لهنّ بأن يساوينهم في شيء منها

كان الاوروبيون يرون رأينا اليوم في النساء وان امرهنّ مقصور على النقص في الدين والعقل وانهنّ لسنّ الاعوامل النتنه وحبائل الشيطان وكانوا يقولون ان «ذات الشعر الطويل والفكر القصير» لم تخلق الا لخدمة الرجل وكان علماءهم وفلاسفتهم وشعراءهم وقسيسهم يرون من العبث تعليمها وتربيتها ويسخرون بالمرأة التي تترك صناعة الطعام وتشتغل بمطالعة كتب العلم ويرعونها بالتطفل على ما كانوا يسمونه خصائص الرجال

فلما انكشفت عنهم غشاوة الجهل ودخل حال المرأة تحت انتقاد الباحثين اكتشفوا انهم هم انفسهم منشأ انحطاطها وسبب فسادها وعرفوا ان طبيعتها العقلية والادبية قابلة للترقى كطبيعة الرجل وشعروا انها انسان مثلهم لها الحق في ان تمتع بحريتها وتستخدم قواها

وملكاتها وان من الخطأ حرمانها من الوسائل التي تمكنها  
من الانتفاع منها

ومن ذلك الحين دخلت المرأة الغربية في طور  
جديد واخذت في تثقيف عقلها وتهذيب اخلاقها شيئاً  
فشيئاً ونالت حقوقها واحداً بعد الآخر واشتركت مع  
الرجال في شؤون الحياة البشرية وشاركتهم في طلب العلم  
في المدرسة وسماع الوعظ في الكنيسة وجالستهم في  
منتديات الادب وحضرت في الجمعيات العلمية وساحت  
في البلاد . ولم يمض على ذلك زمن طويل حتى اختفت  
من عالم الوجود تلك — الانثى — تلك الذات البهيمية  
التي كانت مغسورة بالزينة متسريلة بالازياء منغمسة في  
اللهو وظهر مكانها امرأة جديدة هي المرأة شقيقة الرجل  
وشريكة الزوج وربية الاولاد ومهذبة النوع !

هذا التحويل هو كل ما يقصد

غاية ما نسعى اليه هو ان تصل المرأة المصرية الى  
هذا المقام الرفيع وان تخطو هذه الخطوة على سلم الكمال



اللائق بصفقتها فتمنع نصيبها من الرقي في العقل والادب  
ومن سعادة الحال في المعيشة وتحسن استعمال ما لها من  
التفوذ في البيت

إذا تم ذلك فنحن على يقين لا يزعه ادنى شك  
من أن هذه الحركة الصغيرة تكون اكبر حادثة في  
تاريخ مصر

إذا كان هذا هو اعتقادنا فهل يصح أن يصدنا عن  
المثابرة في السعي إلى تحقيق آمالنا أن الجمهور من العامة  
لم يلتفت إليه أو أن بعض الكتاب اظهروا السخط عليه  
ما بين متقدم لم يتفق رأيه مع رأينا وساخر يقضي عمره  
في السنافس ومقتر ينكر علينا حسن نيتنا ؟

نحن لا نكتب طمعاً في أن نشال تصفيق الجهال  
وعامة الناس الذين إذا سمعوا كلام الله وهو القصيع  
لفظه الجلي معناه لا يفهمونه إلا إذا جاء محرفاً عن وضعه  
منصرفاً عن قصده برأى شيخ هو أجهل الناس بدينه  
ولا يحبون الوطن إلا إذا تمثل لأعينهم في صور قبيحة

واخلاق رثة وعادات سقيمة وانما نكتب لاهل العلم  
وعلى الخصوص للناشئة الحديثة التي هي مستودع امانتنا  
في المستقبل فهي التي بما اكتسبته من التربية العلمية  
الصحيحة يمكنها ان تحل مشكلة المرأة المكان الذي  
تستحقه من المنايا والبحث

لم نر هذه الدفعة حاجة الى التكلم على الحجاب من  
الجهة الدينية فان ما اوردناه في كتاب تحرير المرأة من  
النصوص القرآنية صريح في اباحة كشف الوجه واليدين  
ومعاملة النساء للرجال . وقد وافقنا على ذلك كثير من  
علماء المسلمين الذين تقلنا آراءهم . اما ان فريقاً آخر من  
الفقهاء استحسن التشديد في الحجاب فهذا رأي لا يلزمنا  
الدين باتباعه

واذا كان في هذه المسئلة قولان فمن الصواب ان  
يرجع القول الموافق للحرية الانسانية وللصلحة العامة  
وقد كتب صاحب مجلة المنار كلمة في الحجاب  
نوردها هنا تأييداً لرأينا . قال :

« واما الامر الثالث وهو حكم الشرع في هذه »  
 « المكالمة فالمعروف ان الشرع انما حرم الخلوة بالمرأة »  
 « الاجنبية . واخبار الصدر الاول مستفيضة بمكالمة »  
 « النساء للرجال وحديثهن معهم في الملاء دون الخلوة . »  
 « وكفاك ان نساء النبي صلى الله عليه وسلم — وهن »  
 « اللاتي امرن بالمبالغة في الحجاب — كنَّ يحدثن »  
 « الرجال حتى ان السيدة عائشة كانت قائدة عسكر »  
 « ومديرة له في وقعة الجمل المعروفة وما اخال ان مكابراً »  
 « يقول انها لم تكن تكلم احداً منهم الا اذا محرم »

هذا هو رأي رجل عرف الناس جميعهم مكانه من  
 الدين . ولو كان اهل الازهر يشتغلون بفهم مقاصد  
 دينهم بدلاً عن اشتغالهم بالانفاذ والتراكيب النحوية  
 واللغوية لما اختلفوا معنا في شيء مما قلناه

ومن العجيب ان الجرائد واصحاب الافكار يرمون  
 كل يوم علماء الدين الاسلامي بانهم السبب في انحطاط  
 وتأخر الامم الاسلامية عن سواها في المدنية ويصفونهم

بالتساهل في فهم الدين وعدم مراعاة احكامه ثم اذا  
 تحركت غيرة لمرض رأي يظن ان فيه خيراً للامة تحولت  
 انظارهم الى هؤلاء العلماء واستفتونهم عن رأيهم فيه .  
 وغاب عنهم ان الذين يحاربون الاصلاح ولا يفرضون  
 لتعلمهم العلوم المصرية فائدة تعود عليهم في تهذيب عقل  
 و استكمال ادب او تقويم عمل ولم يقبلوا تدريس علم  
 الجغرافيا والتاريخ الا رغم انفسهم ليس لهم مقام لا من العلم  
 ولا من الدين يسمح لهم بابداء رأي في شأن من شؤون  
 الامة فضلاً عن مسألة من اهم مسائل الاجتماع البشري  
 والمطلع على الشريعة الاسلامية يعلم ان تحرير المرأة  
 هو من انفس الاصول التي يحق لها ان تقتخر به على  
 سواها لانها منحت المرأة من اثني عشر قرن مضت  
 الحقوق التي لم تنلها المرأة الغربية الا في هذا القرن  
 وبعض القرن الذي سبق . حتى انها لا تزال محرومة من  
 بعض الحقوق وهي الآن مشغلة بالمطالبة بها  
 فاذا كانت شريعتنا قرّرت للمرأة كفاية ذاتية في



تدير ثروتها والتصرف فيها وحشت على تعليمها وتهذيبها ولم تحجر عليها الاحتراف بأي صنعة والاشتغال بأي عمل وبألفت في المساواة بينها وبين الرجل الى حد ان اباحت لها ان تكون وصية على الرجل وان تتولى وظيفة الافتاء والقضاء : اي وظيفة الحكم بين الناس بالعدل . وقد ولي عمر رضي الله عنه على اسواق المدينة نساء مع وجود الرجال من الصحابة وغيرهم مع ان القوانين الفرنسية لم تمنح النساء حق الاحتراف بصناعة المحاماة الا في العام الماضي . اذا كانت شريعتنا تحاي عن المرأة الى هذا الحد وتمنعها هذه لدرجة من الحرية فهل يجدر بنا في هذا العصر ان نقفل عن مقاصد شرعنا ونهمل الوسائل التي تأهل المرأة الى استعمال هذه الحقوق النفيسة ونضيع وقتنا في مناقشات نظرية لا تنتج الا تعويقنا عن التقدم في طريق اصلاح احوالنا .

لا اقلن ان ذلك يليق بنا وأرجو ان كثيراً من القراء

يرون مثل رأينا

## المرأة في حكم التاريخ

لا يمكن معرفة حال المرأة اليوم إلا بعد معرفة حالها في الماضي . تلك هي قاعدة البحث في المسائل الاجتماعية فأننا لا يمكننا ان نقف على حقيقة حالنا في أي شأن من شؤوننا إلا بعد استقراء الحوادث الماضية والالمام بالادوار التي تقلبت فيها وبعبارة أخرى يلزم ان نعرف من اي نقطة ابتدأنا حتى نعلم الى اي نقطة نصل

ذكر شيخ المؤرخين هيرودوت ان علاقات الرجل مع المرأة كانت متروكة الى الصدفة ولا تفترق عما يشاهد بين الانعام وكان الشأن اذا ولدت المرأة ولداً ان يجتمع القوم متى وصل الولد الى سن البلوغ وينسبوه الى ائمة الناس به . وهذه العادة كانت معروفة ايضاً عند القبائل الجرمانية وعند العرب في الجاهلية وقد جاءت روايات

السواح المعاصرين لنا مؤيدة لما جاء به التاريخ فان جميع السواح الذين طافوا بلاد تاهتي وجزائر مركيز وغيرها من اقليم استراليا وزياندة الجديدة وبعض بلاد الهند وافريقيا ذكروا ان الزواج غير معروف في تلك البلاد ولا خلاف في ان المرأة التي هذه حالها تعيش مستقلة تعمل نفسها بنفسها مساوية للرجل في جميع الاعمال بل لها من المزية عليه ان نسب الاولاد يتعلق في الغالب بها وحدها فالمرأة في هذا الدور الاول هي ذات الشأن في الهيئة الاجتماعية وربما كانت تشارك في الدفاع عن قبيلتها مع الرجل ويدل على ذلك ذكر وقائع الفارسات في التواريخ القديمة ووجود عادة منتشرة الى الآن في بعض البلاد تقضي بتجنيد النساء كما تجند الرجال ومن هذا القبيل ان ملك سيام له عدد من النساء عهد اليهن حراسته وكان لملك الداھومية بهانزن الذي استولى الفرنسيون على بلاده من بضع ستمين خمسمائة جندي من الرجال وخمسمائة من النساء

ولما ودع الانسان بداوته واتخذ له وطناً قاراً واشتغل  
 بالزراعة وجد نظام البيت ومن أهم ما ساعد على تشكيل  
 العائلة انه كان لكل عائلة معبود خاص بها تختاره من  
 بين اسلافها كما كان جارياً عند اليونان والرومان والهنود  
 والجرمانيين وكما هو جارٍ الى الآن عند الامم المتوحشة  
 وله بقية في بلاد الصين وكانت العائلة تقدم القرى الى  
 آلهتها فكان هذا باعثاً للرجل على استبقاء ذرية تقوم  
 بتأدية الخدمات الدينية

وترتب على دخول المرأة في العائلة حرمانها من استقلالها  
 لذلك نرى رئيس العائلة عند اليونان والرومان والجرمانيين  
 والهنود والصينيين والعرب مالكاً لزوجته وكان يملكها  
 كما يملك الرقيق بطريق الشراء بمعنى ان عقد الزواج كان  
 يحصل على صورة بيع وشراء وهذا امرٌ يعلمه كل مطلع  
 على القانون الروماني وذكره المؤرخون ودواء السواح  
 المعاصرون لنا. يشتري الرجل زوجته من ابها فتنتقل اليه  
 جميع حقوق الاب عليها ويمجوز له ان يتصرف فيها بالبيع



لشخص آخر فاذا مات انتقلت مع تركته الى ورثته من  
 اولادها الذكور او غيرهم  
 ومما يتبع هذه الحال ان المرأة لا تملك شيئاً لنفسها ولا  
 تراث وان يتزوج الرجل بعدة نساء لاث الوحدة في  
 الزواج تفرض المساواة بين الزوجين في الحقوق  
 والواجبات . ثم خفت صولة الرجل على المرأة نوعاً بتأثير  
 الحكومة فردت اليها حق الملك كله او بعضه وحق  
 الارث تماماً او ناقصاً على حسب الشرائع ولكن حماية  
 الحكومة للمرأة لم تبلغ في اي بلد من البلاد الى حد انها  
 سوت بين الرجل والمرأة في الحقوق فالمرأة في الهند  
 كانت مجردة عن شخصيتها الشرعية وعند اليونان كانت  
 النساء مكلفات بان يمشن في الحجاب التام ولا يخرجن  
 من بيوتهن الا عند الضرورة وعند الرومان كانت المرأة  
 في حكم القاصر وفي مبدإ تاريخ اوروبا عند ما كانت  
 خاضعة الى سلطة الكنيسة والقانون الروماني كانت في  
 اسوأ حال حتى ان بعض رجال الدين انكروا ان لها روحاً

خالدة وعرضت هذه المسئلة على المجمع الذي انعقد في  
 ماكون في سنة ٥٨٦ مقرر بعد بحث طويل ومناقشة  
 حادة ان المرأة انسان ولكنها خلقت لخدمة الرجل وكان  
 من الضروري ان تعيش تحت قيامة رجل وهو ابوها  
 قبل زواجها ثم زوجها بعد الزواج واحد ابنائها اذا مات  
 الزوج او احد اقاربها من الذكور او اقارب زوجها ان لم  
 يكن لها اولاد ولا يجوز لها في اي حال ان تتصرف  
 بنفسها وكانت غير اهل للشهادة في العقود ولا للرعاية  
 على اولادها القصر ولا لان تكون حكماً او اهل خبرة  
 وشوهد في بعض ولايات سويسره ان شهادة امرأتين  
 تساوي شهادة رجل واحد ولا تزال آثار هذه الاحكام  
 باقية الى الآن في كثير من ممالك اوروبا ذلك لان مبدأ  
 تشكيل الحكومة كانت على صورة العائلة والحكومة  
 التي تؤسس على السلطة الاستبدادية لا ينتظر منها ان  
 تعمل على اكتساب المرأة حقوقها وحريتها  
 هذا الضرب من الحكومة الاستبدادية هو اول

حكومة سياسية ظهرت في العالم وقد اضطلع ثم زال بعد  
ان اقام اجيالاً في البلاد الغربية وحل محله النظام الدستوري  
المؤسس على ان الحاكم ليس له حق على الاشخاص ولا  
على الاموال الا ما تقرضه القوانين

ولكنه لا يزال سائداً في الشرق عامة حيث نرى  
سكان الصين والهند وبلاد العرب والترك والمعجم  
خاضعين الى سلطة حكومة لم تتغير عما كانت عليه من  
آلاف من السنين

وليس هنا محل البحث عن الاسباب التي وقعت بهذه  
الجماعات الشرقية عند حد المعجز عن التخلص من  
الاستبداد المزمع الذي حرّمها الترقى في المدنية وحصر  
حركاتها في مدار واحد بدون ان تنتقل من مكانها وانما  
يهمنا هنا ان نثبت امراً يتعلق بموضوعنا وهو وجود  
التلازم بين الحالة السياسية والحالة العائلية في كل بلد ففي  
كل مكان حظ الرجل من منزلة المرأة وعاملها معاملة  
الرفيق حظ بنعمته وافقدها وجدان الحرية وبالعكس في

البلاد التي تتمتع فيها النساء بحريتهن الشخصية يتمتع الرجال بحريتهم السياسية فالحالتان مرتبطتان ارتباطاً كلياً  
 وان لسائل ان يسأل اي الحالتين اثرت في الاخرى  
 نقول انهما متفاعلتان وان لكل منهما تأثيراً في مقابلهما  
 وبعبارة اخرى ان شكل الحكومة يؤثر في الآداب  
 المنزلية والآداب المنزلية تؤثر في الهيئة الاجتماعية :  
 انظر الى البلاد الشرقية تجد ان المرأة في رق الرجل  
 والرجل في رق الحاكم فهو ظالم في بيته مظلوم اذا خرج  
 منه ثم انظر الى البلاد الاوروبية تجد ان حكوماتها  
 مؤسسة على الحرية واحترام الحقوق الشخصية فارتفع  
 شأن النساء فيها الى درجة عالية من الاعتبار وحرية  
 الفكر والعمل وان كنَّ لم يَصانَ الى الآن الى مستوى ما  
 اعد لهنَّ ثم انتقل الى بلاد امريكا تجد الرجال مستقلين  
 في معيشتهم الخاصة استقلالاً تاماً وان سلطة الحكومة  
 وتداخلها في شؤون الافراد يكاد يكون معدوماً ولهذا  
 زادت حرية النساء فيها عما هي في اوروبا بكثير حيث



تساوى المرأة والرجل من البلاد الاميركية في جميع الحقوق الشخصية وفي بعض تلك الولايات تمت المساواة بينهما ايضا في الحقوق السياسية

ففي ولاية يومنيج نالت النساء حق الانتخابات السياسية من سنة ١٨٦٩ واني اتقل هنا رأي رئيس حكومتها الميوس شامبل الذي جاهر به في خطبة القاها بعد سنتين من العمل بهذا القانون قال :

« مضت سنات والنساء يحكم القانون يستعملن »  
 « حقوقهن السياسية فينتخبن نواب الامة وينبن »  
 « بانفسهن عنها ويجلسن » في مراكز القضاء ويؤدين »  
 « ما دون ذلك من الوظائف العمومية ومن العدل ان »  
 « نعترف ان النساء قد ثمن بهذه الواجبات الجديدة »  
 « على وجه من الرزانة وحصافة الرأي وسلامة الذوق »  
 « لا ينقص عما يقوم به الرجال . وهذه التجربة بالنسبة »  
 « لتصر مدتها لا تصلح ان تكون دليلاً مقنعاً لاثبات »  
 « استعداد المرأة في القيام بمهام الحكومة لكنها تحمل »

« على حسن الظن بفطرة المرأة . وما دام الحال على »  
 « هذا المنوال فلننّ الحق في الاستمرار »  
 وبعد تجربة أخرى مدة اربع سنين قال الرئيس  
 المذكور :

« مضى اليوم ست سنين ونحن نجرب النساء في »  
 « استعمال حقوقيهن السياسية وقد اعلنت رأبي في »  
 « جلسة سابقة وصرحت بالفوائد التي اظهرتها التجربة »  
 « والآن اقول ان ما شاهدته في مدة هذه الاربعة »  
 « سنين اقنعتني اقناعاً تاماً باننا اصبنا في تخويل النساء »  
 « حق الانتخاب وان مساواة المرأة للرجل في الحقوق »  
 « السياسية قد نجحت بالتجربة نجاحاً لا يماري فيه احد »  
 وبعد ذلك بستين تعين رئيس آخر للحكومة وهو  
 الجنرال طاير وقد انتخب من بين اعضاء مجلس شيوخ  
 الولايات المتحدة فخطب قائلاً :

« لقد مضى ثمان سنين والنساء يتمتعن في ارضنا »  
 « بالحقوق السياسية وكل يوم يمرّ يزيد الاهالي ثقة »

« بالنساء وفي رأيي ان هذه نتيجة حسنة لانها موافقة »  
 « لمصالح امتنا »

ثم بعد ذلك بخمس سنين في ١٢ يناير سنة ٨٢ خطب  
 رئيس آخريديجي جون هويت بما هو آت :

« ان مملكة يومنيج هي المكان الوحيد الذي تتمتع فيه »  
 « النساء بجميع الحقوق السياسية الممنوحة للرجال بلا »  
 « فرق بين الصنفين وهذا الإقدام من امتنا التي »  
 « ارشدها حب الحق والعدل الى إصلاح خطأ طال »  
 « عليه الزمن قد وجه انظار العالم اليها . واثن زغم »  
 « اخصامنا اننا لا نزال في دور التجربة فكلنا نعلم ان »  
 « هذا الدور قد انقضى بالنسبة اليها . واني اصرح هنا »  
 « بأن اشتراك النساء في اعمال الحكومة مع الرجال »  
 « ترتب عليه ان القوانين عندنا اصبحت احسن مما »  
 « كانت عليه وان عدد الموظفين الاكفاء وصل الى »  
 « درجة لم تعهد لها من قبل وان حالتنا الاجتماعية ارتقت »  
 « كثيراً وهي الآن تفوق ما عابه سائر البلاد الاخرى »

« وان جميع المصائب التي كنا نهدد بمحلولها مثل فقد  
 « النساء رقة الطبع واضطراب النظام في مدينتنا »  
 « المنزلية لم نر لها اثرًا الا في غيالات خصومنا »

« انت السواد الاعظم من نساينا قدرن حقوقهن »  
 « الجديدة حق قدرها واعتبرن القيام بها واجباً وطنياً »  
 « وبالجملة فاني اقول ان تجربة اثنتي عشرة سنة مع  
 « النجاح الباهر قد مكنت في عقولنا ونفوسنا ان  
 « مساواة المرأة للرجل مما لا يرتاب فيه »

« كل هذه المقدمات تنسق بنا الى طلب الكمال »  
 « في حالتنا الاجتماعية حتى نجعل ولاية يومنغ نجماً »  
 « يهتدي به العالم في الحركة العظيمة التي تصعد بالانسان  
 « الى ذروة الحرية »

وليس عليّ ان اضيف على آراء هؤلاء الرجال العظام  
 الا ان قانون سنة ١٩ لا يزال معمولاً به الى الآن في  
 يومنغ وان ثلاث ولايات اميركانية قد حذت حذوتك  
 الولاية وخولت النساء الحقوق السياسية وهي ولاية آوته



## وكولورادو وايداهو

أما في باقي ولايات أميركا فالمرأة لم تنل إلى الآن حقوقها السياسية ولكن كل مطلع على جرعة الرأي العام فيها لا يشك أنها ستنال هذه الحقوق في زمن قريب جدًا واليك رأي رجلين من أكبر رجالها السياسيين

قال شمبلون العضو في مجلس شيوخ الولايات المتحدة: «أني أعتقد أن انتشار الفسق في مدننا الكبيرة لا يمكن أن يضيق نطاقه إلا إذا منحت النساء حق الانتخاب» ومن رأي جيلير هاقيه وهو أيضًا من أعضاء مجلس الشيوخ «أن فساد الأخلاق السياسية لا يصلحه إلا اشتراك النساء في الانتخابات لأننا نعلم أن الخمارة هي مجلس البلدية ومركز الانتخابات وما ذلك إلا لأن الخمارة هي المحل الوحيد الذي لا تدخل فيه المرأة»

لعل القارئ يستغرب كيف أن الرجال في أميركا يرون أن لا سبيل إلى محاربة الفسق وفساد الأخلاق إلا بمعونة النساء . هذا أمر يحتاج إلى البيان ولذلك اتقل

هنا رأي القاضي الامريكاني جون لينجمان وقد نشر في سنة ١٨٨٢ في اهم جرائد اوروبا قال :

- « كان الرجال قبل اشتراك النساء في الوظائف »
- « العمومية اذا اجتمعوا في مكان لا يخلو جيب واحد »
- « منهم من مسدس فاذا قام نزاع خفيف بين بعض »
- « الحاضرين لم يكن ينتهي عادة الا بقتل او جرح »
- « وكان المحلفون يحكمون في الغالب ببراءة الجانين فلما »
- « اشترك النساء في الوظائف القضائية مع الرجال نتج »
- « عن ذلك معاقبة المذنبين وكذلك كان المحلفون لا »
- « يهتمون بالمقوبة على السكر والقمار والتعجور فتير »
- « الحال الآن — وقد ترتب على حضور النساء في »
- « الجلسات اننا نرى الآن قاعاتها متعلية من النظام »
- « والادب والوقار باكثر مما كان يعرف فيها من قبل »
- « ولم يترتب على اشتغال النساء بالوظائف العمومية »
- « انهن اهلن ما يجب عليهن في منازلهن ولم يصل الى »
- « علمي ان زوجاً اشكى من زوجته بسبب اشتغالها »

« عن مصالح منزلها بالمعالم العامة ولم أرَ شقاقاً بين »  
 « زوجين بسبب اختلاف آرائهما السياسية ولم اسمع »  
 « به على أني أعرف عدة عائلات ينتمي فيها الزوج الى »  
 « حزب وزوجته الى حزب آخر »

على أن المرأة الأمريكية منحت في جميع الولايات  
 المتحدة حقاً عظيماً من الحقوق العمومية فاما أن تحترف  
 بحرفة المحاماة وترافع امام جميع المحاكم ويوجد قضاة من  
 النساء في ولاية كانساس ويومنج وكولومبيا وشيلي  
 وزيلنده وغيرها وعين بعض افرادهن في وظيفة نائب  
 عمومي ويوجد عدد عظيم منهن في نظارات الخارجية  
 والداخلية والحربية

اما عدد النساء المشتغلات بتحرير العقود الرسمية  
 والنساء القسيات والمهندسات ومديرات الجرائد  
 والخدمات في الرصدخانات والبوستان والتلفراف فلا  
 يكاد يحصى

وتشغل النساء اغلب الوظائف في ادارة المعارف فقد

بلغ عددهن خمسة وتسعين في المائة في المدارس الابتدائية  
قال بول بورجيه الكاتب الفرنسي الشهير في كتاب  
حديث أنه عقب زيارته امريكا في وصف حال نساها  
ما يأتي

- « اذا زرت مدرسة عمومية وجدت البنات يدرسن »
- « مع الصبيان في مكان واحد والاستاذ الذكي يلقي »
- « الدرس رجلاً او امرأة بلا فرق واذا دخلت في معمل »
- « علمي وجدت بناتاً محنيات الرؤوس على آلة الميكروسكوب »
- « وبجانبهن شبان من طلبة العلم والكل مشغول بفحص »
- « مسألة من علم التشريح وزورك احد مكاتب الجرائد »
- « من غيرات يسمي نفسه فتجد انه امرأة وتروم »
- « استدعاء احد الاطباء المشهورين فتجد عدد الاطباء »
- « من النساء مساوياً لعدد الاطباء من الرجال وان لم »
- « يكن مساوياً في بعض الجهات فهو من الكثرة »
- « بحيث لا يعد التطبيب منهن من قيل النادر »
- ويكني ليان ارتقاء شأن المرأة الامريكانية ان تقول



انه تبين من الاحصائية التي عملت في سنة ١٨٨٠ ان النساء المحترفات بالعلوم والادبيات فقط بلغ عددهن خمسة وسبعين في المائة و ٦٣ في المائة في التجارة و ٦٢ في المائة في الصناعة

فاذا انتقلنا من اميركا الى انكلترا وهي اقرب الامم اليها وجدنا ان اشتغال النساء بالعلوم والصنائع لا يقل تقريباً عما يشاهد في اميركا فقد نتج من احصائيتها الاخيرة ان مليوناً منهن يشتغلن بالعلوم والادبيات وثلاثة مليون بالتجارة والصناعة

والنساء الانكليزيات حق الانتخاب في المجالس البلدية وفي مجتمعات المعارف والجمعيات الخيرية ولم يفت النساء التمتع بهذه المزايا حتى في المستعمرات الانكليزية كالكتاب وكندا واستراليا

اما مسألة منحهن الحقوق السياسية فهي لا تزال في دور التحضير واول طالب تقدم من النساء الانكليزيات الى مجلس النواب كان في سنة ١٨٦٦ وامضى عليه ستمائة

الف امرأة واول مشروع تقدم الى مجلس النواب لتخويلهن الحقوق السياسية كان في سنة ٦٧ وكان من حسن حظها ان العلامة استوارت ميل هو الذي اخذ على نفسه المدافعة عنه امام المجلس فاكسب في احوال ثمانين صوتاً من النواب اذكر من بينهم ديزرايلي وغلاستون وفي سنة ٧٢ تقدم المشروع ثانياً ونال ١٥٩ صوتاً وفي سنة ٧٣ نال ١٧٢ صوتاً وما زال يتقدم من حين الى حين ويكسب اصواتاً جديدة حتى توفرت له الاغلبية في سنة ٩٧ فافر عليه مجلس النواب ولم يبق لنفاذه الا تصديق مجلس الاعيان

وفي فرنسا لم تصل حركة الافكار في شأن النساء الى هذا الحد فعدد المشتغلين من النساء بممارسة العلوم قليل وعدد الموهبتين في المصالح الاميرية يكاد يكون محصوراً في مغلحة البوسنة والتغراف والتانوز والحرفة التي اتجهت اليها على الخصوص نساء فرنسا هي التجارة وقد خلب ظن فيكتور هيجو اكبر شعراء المصير في فرنسا الذي قال

« ان القرن الثامن عشر قرّر حقوق الرجال وسيقرّر  
القرن التاسع عشر حقوق النساء » حيث قد انتهى القرن  
التاسع عشر ولم يتم شيء كبير من الإصلاحات التي يطالب  
بها كثير من رجال فرنسا غير انه في هذه السنين المشر  
الاخيرة حصل تقدم محسوس في حركة الافكار النسائية  
انتهى بنيل النساء حق الانتخاب في المجالس التجارية  
وفي العام الماضي صدر القانون الذي يخول النساء حق  
الاحتراف بصناعة المحاماة

وحال النساء في الممالك الاور وباوية الاخرى لا يختلف  
الا قليلاً عن حال النساء في فرنسا

اما مملكة روسيا فركزها الجغرافيا قضي عليها بان تتأثر  
بالعادات الشرقية ولهذا فقد عاش نساؤها من اهل  
الطبقة العالية والطبقة الوسطى محجوبات كنساء الشرق  
مسجونات في البيوت محرومات من التربية والتعليم  
وليس لمن من الحقوق الا ما تسمح به رحمة ازواجهن  
واولياهن ولم تبطل هذه العادة من البلاد الروسية الا

في سنة ١٧٢٥ حيث صدر امر عالٍ من بطرس الاكبر  
بالغاء الحجاب مرة واحدة ثم توات بعدد الامبراطورة  
كاترين فتمت عمله واشتلت من سنة ١٧٦٢ الى ١٧٩٧  
بتأسيس المدارس للبنات ونشرت بينهن التربية العقلية  
والادبية

ولكن لما تولى الملك الكسندر الاول وكانت يبعث  
الحرية وقفت هذه المرحضة حتى تولى الملك الكسندر  
الثاني وكان ميالاً الى ترقية بلاده محباً لتقدمها فابطل  
استعباد الرجال ( السرقاج ) وانشأ مدارس كثيرة للبنات  
للتعليم الابتدائي والثانوي كن يتعلمن فيها العلوم التي  
يتعلمها الذكور واول مدرسة انشئت على هذا النمط كانت  
في سنة ١٨٥٧ ولكن لم يمض على هذه النهضة العقائدية  
زمن كبير حتى رأت الحكومة الروسية ان تقدم النساء  
في المعارف له اثر كبير في حالة الامة السياسية وان  
حزب المعارضين للحكومة اخذ ينمو فافتتحت في سنة ١٨٦٢  
ابواب المدارس العالية في وجوه الرجال والنساء ولكن



النساء لم يقبلن ان يرتكبن في الجهل بعد ان ذفن طعم الحرية والعلم فرحل الكثير منهن عن وطنه طلباً للمعارف واخذن يهاجرن الى فرنسا وسويسرا والمانيا لتحصيلها وطمعن في مهاجرهن يطمئن في الحكومة وينشر افكارهن في الكتب والجرائد ويشتركن في المؤامرات مع الرجال فكانت عاقبة اتصال المدارس اشتداد ثورة الافكار عما كانت عليه من قبل فذهبت الحكومة الى هذا الامر وعرفت انها اخطأت فقررت في سنة ١٨٨٩ إعادة تلك المدارس وقد زاد عددها من ذلك المهد الى الآن زيادة ظاهرة

هذا هو مجمل تاريخ حياة المرأة في العالم نلخصه في كلمتين عاشت المرأة حرة في المصور الاولى حيث سكنت الانسانية لم تزل في مهدها ثم بعد تشكيل العائلة وقعت في الاستعباد الحقيقي ثم لما قامت الانسانية على طريق المدنية تغيرت صورة هذا الرق واعترف للمرأة بشيء من الحق ولكن خضعت لاستبداد الرجل الذي قفى عليها

بان لا تتمتع بالحقوق التي اعترف لها بها ثم لما بلغت  
الانسانية مبلغها من المدنية نالت المرأة حريتها التامة  
وتساوى المرأة والرجل في جميع الحقوق او على الاقل في  
معظمها . اربعة احوال يقابلها اربعة ادوار من تاريخ  
التمدن في العالم

فالمرأة المصرية هي اليوم في الدور الثالث من حياتها  
التاريخية بمعنى انها في نفاذ الشرع انسان حر له حقوق  
وعليه واجبات ولكنها في نفاذ رئيس العائلة وفي معاملته  
لما ليست بحرة بل محرومة من التمتع بحقوقها الشرعية  
وهذه الحال التي عليها المرأة اليوم هي من توابع الاستبداد  
السياسي الذي كان يخضعنا ونخضع له

ومع ان الاستبداد السياسي اصبح الآن في حالة النزع  
واشرف على القسوات بحيث لا ترجى له عودة لا يزال  
الرجال عندنا يستبدون على نساءهم

وما سبب ذلك الا ان قوانيننا السياسية قد ارتقت  
قبل ان ترتقي وسبقتنا الى ما لم نصل اليه بعد فهي تقر

ان لكل فرد منا له ان يتمتع بحريته وحقوقه الشرعية  
لا فرق في ذلك بين الذكر والانثى ونحن معاشر الرجال  
لم نزل راسخاً في طبيعنا حب الاستئثار بمزايا الحرية وعدم  
احترام حقوق النساء

وهذا يدل على ان سلطان الاخلاق القديمة لا يزال  
نافذاً في نفوسنا وله اثرٌ ظاهر في اعمالنا فتوانينا وضعت  
لامه حرّة واخلاقنا لا تزال اخلاق امةٍ مستترقة لهذا  
نرى رجالاً وردوا موارد العلم وتنقلوا من مدرسة الى  
مدرسة ومن درجة الى درجة حتى فازوا باعلى لقب علمي  
وفقهاء يعلّمون الحقوق وشعراء من نوابغ العصر على ما  
يقول العارفون بفنهم وكتاباً نصبوا انفسهم لافادة الناس  
بمجرائد تلعب بالعلمية او الادبية او الفنية او ما شئت من  
هذه الالقاب وخطباء مشهورين بحب الحرية والاستقلال  
رأينا جميع من ذكرنا عندما سمعوا القول بان للمرأة حقاً  
مهضوماً وانها انسان محروم اخذوا يتساءلون هل يسوغ  
لها ان تخرج من سجنها او يرفع عنها غطاء من جهاها وبعد

طوال التساؤل رجعوا الى ما هو مركزهم في طباعهم  
فانصكروا عليها هذا الحق وحكموا عليها بان تبقى في  
ظلمات الجهل وفي السجن المؤبد !!

فهل كان ذلك لان المسئلة عويصة تحتاج الى العناء في  
حلها وتقبل اختلاف الآراء فيها ؟ كلاً وانما نحن نتصور  
الحرية ولا نشعر في الحقيقة بحبها ونعرف حق الغير ولا  
نجد من انفسنا احتراماً له . نحن في دور التمرين على العمل  
بالاخلاق الحرّة ونحتاج الى زمن طويل لترسخ في نفوسنا  
اما الاوروبيون فانهم يقدرّون الحرية حق قدرها  
ويحبونها ويحترمونها في غيرهم كما يقدرّونها ويحبونها  
ويحترمونها في انفسهم

وهذا شأن من له احساس حقيقي بمزية فضيلة من  
الفضائل فانما الناضل من اجل الفضيلة اينما كان مظاهرها  
قال كوندوروسيه الاصولي الشهير في هذا المعنى :  
« اما ان لا يكون حق حقيقي لاحد من الناس واما ان  
يكون لكل فرد حق مساو لحق الآخر ومن جرّد غيره



من حقه مهما كانت دينه او لونه او صنفه فقد داس  
بقدمية حتى نفسه . .

لهذا يشتغل محبو الترقى في اوروبا وامريكا لتحسين  
حال المرأة وايصالها من الكمال فوق ما وصلت اليه الآن  
والوا على انفسهم ان يجاهدوا في هذا السبيل حتى يبلغ  
النساء مرتبة الرجال فيسلوونهم في جميع الحقوق الانسانية  
ولا انكر ان عدداً غير قليل من الغربيين لم يزل  
يجادل في صحة اصل المساواة التامة بين الصنفين

فهناك مذهبان يتزاحمان احدهما يكتفي بما وصلت اليه  
المرأة الغربية من الحرية والحقوق والثاني يطلب الانزدياد  
فيها حتى لا يبقى فرق بين الصنفين

هكذا اتقسم العالم الانساني في كل امر الى فريقين فريق  
المحافظة وفريق المصاحين كلاهما يريد الخير ويطلب السعادة  
للتنوع ولكنهما يختلفان في طرق الخير وسبل السعادة  
ومن تتبع سلسلة التاريخ في جميع الازمان يعلم  
علم اليقين ان المرأة في كل زمان وفي كل مكان قائمة

بوظيفتها الطبيعية ولكنها مستعدة بضروب من الاستعداد  
الى ضروب من الكمال وانها سارت وتسير في طريق  
الكمال التدريجي منتقلة من منزلة الى ارقى منها ومن  
منزلة الى ارفع منها

فالقول بلزوم بقائها على حال واحدة لا تتغير ولا تبدل  
هو خروج بها عن القوانين الطبيعية التي قضت بتغير  
حالتها في الماضي وتهيتها الآن الانتقال من طورها الحالي  
الى طور آخر . وبالجملة فالاختلاف بيننا وبين الغربيين  
منشأه ان الغربيين فهموا طبيعة الانسان واحترموا  
شخصيته فمنحوا المرأة ما منحوا انفسهم من الحقوق في  
جميع ما يتعلق بالحياة الخاصة ولم ينازعها احد منهم في  
حق التمتع بحريتها في الاعمال البدنية والعقلية الا ما  
حرمته الآداب وسوتوا بينها وبين الرجل في كل ذلك  
وانما اختلفوا في مسألة مساواتها بالرجل في الحياة العامة  
فيرى بعضهم ان اشتغالها بالاعمال العامة يخرجها عن  
دائرة وظيفتها الطبيعية ويرى البعض الآخر ان هذه

الوظيفة الطبيعية لا تشغل حياة المرأة كلها ولا تشغل كل امرأة فقرروا المساواة بينها وبين الرجل ايضاً فيما يتعلق بالحياة العامة

اما نحن فاننا لا ننظر الى المرأة نظرننا الى الرجل ولم تستعد عقولنا الى ادراك هذه الحقيقة الظاهرة وهي ان المرأة انسان مثل الرجل بجزئتها عن استعمال جميع حقوق الانسان وحرمانها من جميع مزايا الحياة الخاصة والعامة. اما اشتغال المرأة بالاعمال العامة فهو مما لا يدخل تحت مطالبنا في هذا الكتاب ولهذا لا نرى فائدة في الكلام فيه واما ما يتعلق بالحياة الخاصة للمرأة فهو الذي نقصد البحث فيه وهذا البحث يتناول ثلاث مسائل الاولى حرية المرأة — الثانية الواجب على المرأة لنفسها — الثالثة الواجب على المرأة لعائلتها — وسنتكلم عليها على هذا الترتيب وبلي ذلك مبحث في التربية والحجاب ثم خاتمة تحتوي على حالة الافكار الآن في مصر بالنسبة للنساء.

## حرية المرأة

لم يخطأ قدماء الفلاسفة في مسألة خطأهم في معنى الحرية الانسانية وذلك انهم كانوا يعتقدون ان الله خلق الناس على قسمين قسم ميزه بالحرية والقسم الآخر قضى عليه بالرق

وكانت معيشة الاحرار بعيدة عن الاستقلال الذاتي ومتأثرة بسلطة رؤساء العائلات ورؤساء الحكومة والتاريخ يحدثنا بان الحكومة في تلك الاعصر الخالية كانت تتدخل في كل ما يتعلق بالحياة الخاصة وكان لها الشأن الاول في نظام العائلة والتربية والديانة والاخلاق والمواظف حتى انها كانت تحدد في المعاملات التجارية اثمات البضائع . وقد وصلت بها الالثرة بالتدخل في شؤون الحياة الخاصة الى حد ان قوانين اليونان القديمة كانت تمنع على النساء الخروج من منازلهن الا في



احوال مبينة . فكانت العيشة الاجتماعية هي اشبه شيء  
 بالعيشة العسكرية بأمر الحاكم حينما يريد بما يريد وما على  
 المحكومين الا ان يطيعوا اوامرهم

ولما تقدم العالم في المدنية تخلص الفرد شيئاً فشيئاً من  
 سلطة الهيئة الاجتماعية ووسع في دائرة حرية وانعكس  
 الامر فما كان في السابق اصلاً عاماً أصبح الآن من  
 المستثنيات . ومن ثم صارت غاية التمدن ان ينال الفرد  
 اقصى ما يمكن من الاستقلال والحرية .

ذاك لان الانسان ترقى في فكره فهو يرى ان تسليم  
 نفسه الى تصرف الحاكم امرٌ لا تسلم به منزلته من  
 الانسانية ولا يتفق مع راحته وسعادته . ولهذا فهو لا  
 يقبل ان يتنازل لاحد عن حريته ولا ان يأمن احداً عليها  
 ولو كان اقرب الناس اليه ولا يسمح بان يترك منها الى  
 الحكومة الا بقدر ما يلزم تركه لتمكين من تأدية وظائفها  
 وهي المحافظة على الامن العام في الداخل وللمدافعة عن  
 سنيج الامة في الخارج . وايضاً القيام بالاعمال التي تعود

منفتحة على الجميع

بحسب هذا الشرط يخضع الفرد الى ما تقرره عليه  
من الاعمال والاموال اما اذا ارادت الحكومة او اي  
فرد من الناس ان يدخل في عمل من اعماله او شأن من  
شؤونه الخاصة فانه يشتر بشمل الضبط عليه ويجد في  
نفسه ألم الظلم

ولذلك سيبان

الاول ان رأي الحاكم انفس طابق هوى شخص فقد  
يخالف امواه الاغلب لان الازجة مختلفة والفرائز متباينة  
والاذواق متفاوتة على حسب الاشخاص والاعمار  
والازمان والامكنة فوضع قاعدة واحدة لجميع الاعمال  
الخاصة بكل فرد لا يسهل على الطبائع البشرية قبوله .  
والثاني ما دلت عليه التجارب من ان تداخل الحاكم في  
الشؤون الخاصة للافراد يضعف من قواهم ويحرمها القدرة  
على تأدية وظائفها ويورث النفوس الخمود والمعجز عن  
العمل والاتكال على الغير وهو وان اشهر بعض النفوس

لذة الكسل والخلود الى الراحة لكنه يعود عليها بالخسة  
وشقاء الميشة

فالحرية هي قاعدة ترقى النوع الانساني ومراجة الى  
السعادة ولذلك عدتها الامم التي ادركت سر النجاح من  
انفس حقوق الانسان

ومن المعلوم ان المقصود من الحرية هنا هو استتلال  
الانسان في فكره وارادته وعمله متى كان واقفاً عند حدود  
الشرائع محافظاً على الآداب وعدم خضوعه بعد ذلك في  
شيء لارادة غيره اللهم الا في احوال مستثناة كالجنون  
والطفولية حتى بالنسبة للاطفال رأى علماء التربية الصحية  
ان الضغط على الاطفال مميت لعزيمتهم ورجحوا ان  
يترك الطفل يتصرف في نفسه بحريته واتمنا على والديه  
ارشاده ونصحه

فهذه الحرية على ما بها من سعة هي التي يجب ان  
تكون اساساً لتربية نساءنا

يتعجب بعض الناس من طلبي تخويل الحرية للنساء

ويقتاطون هل هنَّ في قيد الرق ولو فهموا معنى الحرية  
لما اختلفوا معنا في الرأي

ليس مرادنا ان نقول ان المرأة اليوم تباع وتشتري في  
الاسواق ولكن ليس الرقيق هو الانسان الذي يباح  
الاتجار به فقط بل الوجدان السليم يقضي بان كل من  
لم يملك قياد فكره وادارته وعمله ملكاً تاماً فهو رقيق.

لا اظن ان القارئ المنصف يختلف معي في الرأي ان  
قلت ان المرأة في نظر المسلمين على الجملة ليست انساناً  
تاماً وان الرجل منهم يعتبر ان له حق السيادة عليها  
ويجري في معاملته معها على هذا الاعتقاد والشواهد على  
ذلك كثيرة :

فليس من الادب في كثير من المائلات ان لا تقبل  
المرأة يد الرجل عند السلام عليه ولا من الادب ان  
يجلس النساء مع الرجال ولا من الادب ان يأكلن  
معهم وقد رأيت مراراً بعيني ان الرجل يجلس على مائدة  
الطعام وامراته قائمة تظرد الذباب عنه وبنته تحمل قلة الماء.



نعم ان معاملة الرجل للمرأة على هذه الطريقة النذرة  
المستهجنة تشاهد في الغالب في بعض الطبقات خصوصاً  
في بلاد الأرواف لكن استعباد المرأة في الطبقات الأخرى  
وفي المدن موجود على اشكال أخرى :

فالرجل الذي يحجر على امرأته ان لا تخرج من بيتها  
لغير سبب سوى مجرد رغبته في ان لا تخرج لا يحترم  
حريتها فهي من هذه الجهة رقيقة بل سجيئة والسجن  
اشد سلباً للعريّة من الرق --- ولا يقال ان عدد الرجال  
الذين يسجنون نساءهم صار اليوم قليلاً فانه وان قل بالنسبة  
الى الماضي لكن كلنا نعلم ان من النادر جداً ان تكون  
المرأة متروكة لارادتها واختيارها في ذهابها وايابها على ان  
كلامنا الآن انما هو في مقام المرأة في نفس اغلب الرجال  
وما يجب عليها في اعتقادهم ان تعمل به وان تكون عليه  
فسوء قل احتباس المرأة او لم يقل فالمرأة المقصورة في  
بيتها التي لا تفارقه تعتبر عندكم خيراً امرأة

ولو اخذ المسلمون برأي الجمال من فتائم وهم اهل

الرأي عندهم رأوا من الواجب عليهم ان يسجنوا نساءهم وان لا يسمحوا لهن بالخروج الا لزيارة الاقارب في الميدين ورأوا من الافضل ان لا تخرج من بيتها في جميع الاحوال وقد عدتوا من مخاخرهم ان لا تخرج المرأة من خدرها الا بحمولة الى غيرها !

ولاشك ان تقرير الحق للرجل في سجن زوجته ينافي الحرية التي هي حق طبيعي للانسان

والمرأة التي يسوقها والدها كالبيمة الى زوج لا تعرفه ولا تعرف شيئاً من احواله معرفة تسمع لها بان تدين حقيقة امره وتحصل لنفسها رأياً فيه لا تعتبر حرة في نفسها بل تعد في الحقيقة رقيقة . ومن للعلوم ان عموم الآباء في جميع طبقات الامة يزوجون بناتهم على هذه الطريقة فيتخابرون مع الخطاب ثم يعقدون عقد الزواج اما هن فلا رأي لهن في هذا الامر الخطير الذي تتعلق به سفادتهن وشقاءهن في المستقبل . ولا يقال ان حال الرجل في ذلك كحال المرأة اذ هو ايضاً لا يعلم من احوال

خطيته شيئا لأن الرجل يمكنه أن يتخلص من عواقب  
جهله بأن يطلقها في أي وقت شاء أو يتزوج غيرها متى  
وثلاث ورباع أما المرأة التي تبلى بوجع لا ترضى نفسها  
بمعاشرته فليس لها إلى الخلاص منه سبيل . فتزوج المرأة  
برجل تجهله وحرمانها حق التخلص منه مع إطلاق الإرادة  
للرجل في أمساكها وتسريحها كيف يشاء هو استعباد حقيقي  
والمرأة التي يجب أن لا تتعلم إلا فروض العبادة كما  
يقول الفقهاء ومن أخذ عنهم أو يجب أن لا تتعلم إلا  
مقدارا محدودا من مبادئ بعض العلوم بحسب رقيقة لأن  
قهر الفرائض الفطرية والمواهب الإلهية على لزوم حد  
مخصوص ومنعها عن النمو إلى أن تبلغ الكمال الذي  
أعدت له يعد استعبادا معنويا

والمرأة التي تلزم بستر أطرافها والأعضاء الظاهرة من  
بدنها بحيث لا تتمكن من المشي ولا من الركوب بل  
لا تنفس ولا تنظر ولا تتكلم إلا بمشقة تعد رقيقة لأن  
تكليفها بالاندراج في قطعة من قماش إنما يقصد منه أن

تمسخ هيئتها وتقتد الشكل الانساني الطبيعي في نفاذ  
كل رجل ما عدا سيدها ومولاها

وبالجملة فالمرأة من وقت ولادتها الى يوم مماتها هي  
رقيقة لانها لا تعيش بنفسها ولنفسها وانما تعيش بالرجل  
والرجل وهي في حاجة اليه في كل شأن من شؤونها فلا  
تخرج الا محتورة به ولا تسافر الا تحت حمايته ولا تفكر  
الا بقله ولا تنظر الا بعينه ولا تسمع الا باذنه ولا تريد  
الا بارادته ولا تعمل الا بواسطته ولا تتحرك بحركة الا  
ويكون مجراها منه فهي بذلك لاتعد انساناً مستقلاً بل  
هي شيء ملحق بالرجل

انظر الى صبي لا يزيد عمره عن خمس عشرة سنة  
وقارن بينه وبين والدته تجد انها احظ منه في العقل  
والمعلومات والتجارب وانه اكبر منها شأناً ليس فقط فيما  
يتعلق بالامور الخارجية عن المنزل بل في نفس بيتها  
كيف لا وهو الذي يأمر وينهي فيه وهو الذي ينوب  
عنها في اشغالها وادارة بيتها وتدير ثروتها



انظر الى امرأة تمشي في الطريق ومعها خادم تجدد  
 في نفسك لأول وهلة ان الخادم يشعر من نفسه انه هو  
 صاحب الارادة والرأي والقوة يمشي امامها وهي وراءه  
 وكأن لسان حاله يقول اني أؤتمنت على هذه الذات  
 الجاهلة الضعيفة وعلى ملاحظتها وحراستها وحمايتها  
 لاحظ ان امرأة محجبة تمرّ على جماعة من اهل  
 الخلاعة تجد انهم لا يتحاشون من اسماعها كل ما يخطر  
 على بالهم من العبارات المخلة بالآداب وفي بعض الاحيان  
 يترامون عليها باجسامهم ويلمسونها بأيديهم مع انه لم  
 يصدر من تلك المرأة حركة يرتاب فيها وتقريرهم بالاندفاع  
 عليها والتهافت على هذه الافعال القبيحة . لم تصبر المرأة  
 على مثل هذا الاعتداء من الرجال ساكنة خائفة لا تنبئ  
 الى دفاع ولم لا يجرأ هؤلاء الرجال على اتيان ما يأتونه  
 من الاقوال والاعمال الشنيعة مع امرأة سافرة ؟ هل  
 ذلك لأن المرأة المبرقة اشد فتنة للرجال بجمالها من  
 النساء السافرات ؟ كلا . وانما وقر في نفوس الرجال

عندنا ان البرقع والخبرة هما عنوان الجهل وللضمف واية  
 الانخداع وراوا في عائلاتهم ان المرأة ليست محترمة ولا  
 تحس باحترامها لنفسها وانها سهلة القياد لينة المنعز تتبعه  
 لأول اشارة يديها او كلمة يرميها وانها تخشى الرجل ولا  
 تجرأ على تأديبه فاستخفوا بها وتجلسوا على امتهانها  
 وتمودوا على ان لا يحترموا امرأة مبرقة الا اذا وُجد  
 معها رجل ولو كان خفياً !

فهل هذه الذات الحقيرة متمتعة بحريتها ؟ وهل مع  
 هذا الامتهان تعد نفسها نفس انسان ؟

سيقول قوم صكيف لمدع ان يدعي ان المرأة  
 مستعبدة عندنا مع اننا نراها في مكانة من السلطان على  
 قلب الرجل مناً بحيث تسخره لارادتها وهواؤها وتصرفه  
 في اعماله لقضاء رغائبها وان الرجل ليتجشم الاسفار ويتردد  
 بين المدينة والاخرى لينتقي لزوجته لباساً او يختار لها نوعاً  
 من انواع الحلي يرضى به هواها ويقضي به رغبتها  
 ليستجلب رضاها ثم هي سيدة بيته لا يرفع فيه الا ما

رفعت ولا يضع فيه الا ما وضعت فهل منع هذا كله يقال  
 ان المرأة مسترقة للرجل ؛ نعم لانكر شيئاً من هذا كله  
 ولكننا ننكر ان يكون ذلك عاماً عند جميع الناس كما ننكر  
 انه ناشيء عن احترام الرجل للمرأة واعتقاده باستحقاقها  
 لهذه المعاملة بما لها من العقل والأدب وما كسبته من  
 حق الصحبة الناشيء عن عقد الزواج . وانما يرفع المرأة  
 أحياناً الى تلك المنزلة افراط في الشهوة من الرجل يحدته  
 براعة في الجمال او تقنن في ضروب الاحتيال . فهي سيده  
 ما تعاقبت بها شهوته فاذا خمدت نيران الشهوة وعاد ما  
 بينهما الى المعروف مما بين رجل وزوجته سقطت المرأة  
 من أوج عزتها الى حضيض الذلة ولبست ثياب الاسترقاق  
 يقال ايضاً ان حرية المرأة تستلزم في الواقع ان  
 يعاملها الرجل بالاحترام وان لا يضغط على ارادتها وفكرها  
 وان يسمح لها بالخروج للزيارة والرياضة ولكن ما العلاقة  
 بين حريتها وكشف وجهها واختلاطها بالرجال ومعاملتها  
 لهم . فالجواب ان الزام النساء بالاحتجاب هو اقسى

واقطع اشكال الاستعباد . ذلك لأن الرجال في عصر  
التوحش كانوا يستعوزون على النساء أما بالشراء كما يبنّاه  
واما بالاختطاف

وفي كلتا الحالتين كانوا يعتبرون انفسهم مالكيين  
نساءهم ملكاً تاماً وتبع ذلك لن الرجل جرد امرأته عن  
الصفات الانسانية وخصصها بوظيفة واحدة وهي ان  
تمتعه بجسمها فاقرها في مسكنه وألزمها بان تلازمه ولا  
تخرج منه حتى لا يكون لاحد غيره حظ في ان يتمتع بها  
ولو بالنظر او الحديث . شأن المالك المريض على ملكه  
الذي يريد ان يستأثر بجميع مزايا المتاع الذي يملكه  
ولما كان من المحال ان لا تعرض ضرورة تقضي على  
المرأة بالخروج من منزلها في بعض الاحيان اراد ان  
يتبعها بالحجاب حيث سارت فالزمها بستر وجهها اذا  
خرجت

هذا الحجاب الذي قرّره الرجل في الاصل الى  
زوجته تعدى بعد ذلك الى البنات والامهات والاخوات



والى عموم النساء لآت كل امرأة هي زوجة او كانت  
زوجة او مستعدة لأن تكون زوجة

فالحجاب هو عنوان ذلك الملك القديم وأثر من  
آثار تلك الاخلاق المتوحشة التي عاشت بها الانسانية  
اجيالاً قبل ان تهتدي الى ادراك ان الذات البشرية  
لا يجوز ان تكون محلاً لملك لمجرد كونها اثنى كما اهتمت  
الى ان تفهم ان سواد البشرية ليس سيئاً لأن يكون  
الرجل الاسود عبداً للابيض

وليس من الغريب بقاء الحجاب بعد زوال السبب  
الذي اوجده اي بعد خروج المرأة عن ملكية الرجل  
فقد جرت سنة الله في خلقه بان الانتقال من طور الى  
طور آخر لا يكون دفعة واحدة وانما يحصل بضروب  
من التغير ربما لا يحس بها من كانوا موضوعاً لها . فكثيراً  
ما يظن الناس استحالة انتقالهم عن حالة من الحالات  
مع انهم سائرون عنها منتقلون الى غيرها متحولون الى  
ارداً او احسن منها وهم لا يشعرون . حتى اذا انتهت

الحركة الى غايتها ظهر لهم انهم صاروا الى الطور الذي كانوا من قبل ينكرون

قلما بطل حق ملكية الرجال على النساء اقتضت سنة التدريج ان تعيش النساء في حالة وسط بين الرق والحرية حالة اعتبرت فيها المرأة انها انسان ولكنه ناقص غير تام . كبر على الرجل ان يعتبر المرأة التي كانت ملكاً له بالامس مساوية له اليوم فحسن لديه ان يضمها في مرتبة اقل منه في الخلقة . وزعم ان الله لما خلق الرجل وهبه العقل والمضيئة وحرمتها من هذه الهبات وانها لضيقها وقلة عقلها وميلها مع الشهوات يلزم ان تعيش غير مستقلة تحت سيطرة الرجل وان تنقطع عن الرجال وتحتجب بان تقصر في بيتها وتستر وجهها اذا خرجت حتى لا تقتهم بجمالها او تخدعهم بحيلها وانها ليست اهلاً للرق العقلي والادبي فيلزم ان تعيش جاهلة

وذلك هو السر في ضرب الحجاب وعلة بقاءه الى الآن فاول عمل يمد خطوة في سبيل حرية المرأة هو

تمزيق الحجاب ومحو آثاره

ولما كانت تهمة المرأة بنقصان العقل هي الحجة التي اتخذها الرجال لاستعبادها وجب علينا ان نبحث في طبيعة المرأة لنعلم ان كانت كما يقال احط من طبيعة الرجل ام لا

اذا سألنا الرأي العام فالجواب سهل معلوم . ولكن الرأي العام لا يصح ان يكون له صوت في مسألة علمية كهذه . لان مبنى الرأسى العام القضايا المشهورة التي صاغتها العادة وقررتها الالفة بدون بحث ولا تنقيب . فهي مرجع العامة في احكامها يردون اليها كل حادث طبيعي او اجتماعي لا يعرفون اسبابه والرأى العام يعتبر ان تعبير كل عادة القها مخالف للطبيعة لانه لا يفرق بين العادة والطبيعة حيث يقطن ان ما هو حاصل الآن كان كذلك وسيتبقى الى الابد

ولاريب ان المرأة اليوم احط من الرجل في الجملة ولكن علينا ان ننظر هل هذه الحال طبيعية لها او

نلتفتة عن طرق تربيته . تلك هي المسئلة التي يلزمنا  
 حلها ان نرجع الى الاصول العلمية لنعلم ما تقرر فيها  
 رأى العلماء انه لا يصح الحكم على طبيعة المرأة  
 ومبلغ استعدادها لكمال الانساني بآثارها التي صدرت  
 منها الى الآن . وانما يصنع ذلك بعد ان تملك من حريتها  
 ما يملك الرجل وبعد ان تشتغل بتثقيف عقلها مدة من  
 الزمن تساوي المدة التي قضها الرجال في تربية ملكاتهم  
 العقلية والادبية غير انهم حكموا بان المرأة ليست مثل  
 الرجل في الحلقة وانه يوجد بين الصنفين اختلافات  
 تشريحية وفسلوجية يمتاز بها كل صنف عن الآخر ولكن  
 ليس في هذه الاختلافات ما يدل على ان احد الصنفين  
 ارقى من الآخر او احط منه

ذلك ما يستتبع من كلام العلامة جاك لوربيت في  
 كتابه المسمى المرأة امام المعلم

وقال الاستاذ فرشلو : ه اني أقيت دروساً كثيرة

في العلوم الحساية وعلوم الاخلاق والفلسفة لطلبة العلم



وكان بينهم كثير من النساء والذي شاهدته بنفسه هو  
انه لا يوجد فرق بين الصنفين وكانت دائماً نسبة الدرجات  
بينهما واحدة . . »

وقال العلامة ماتتجازا المدرس لعلم الانسان والعضو  
في مجلس الشيوخ العلياني في كتاب جديد سماه فسلوجيا  
المرأة « جميع المناقشات التي تدور على خفة مخ المرأة في  
الوزن وصغر حجمتها وضعف الفنايف الخفية تلك المناقشات  
عبث اذا أريد ان يتوصل بها على اختلاف القوى العقلية  
بين الصنفين » ثم قال :

« ما اكفر الرجل الجأزة كبره ان يزور حتى في علم »  
« للتشريح فلم يكتف بان ينتصب المحل الاول في العالم »  
« بل اراد ان يبرهن ان المرأة اقل منه في الانسانية »  
« وانها في مرتبة بين القرد والانسان . ولهذا فيكون »  
« له الحق في ان يجردوها عن الحقوق التي منحها نفسه »  
« كأنه نسي ان الذات التي يريد ان يحط بقدرها هي »  
« امة . والحقيقة ان المرأة امام علم التشريح ليست اقل »

« من الرجل ولا ارقى منه وانما تختلف عنه لان لها ،  
 وظايف تقوم بها غير وظايف الرجل  
 وقد بين هذا العالم الاختلافات الدقيقة التي توجد  
 بين الرجل والمرأة بالنسبة للاحاساس والمواقف فقال  
 ما ملخصه : ان السبب في اهم ما تختلف فيه المرأة عن  
 الرجل من الجهة الادبية هو الاستعباد الذي استولى على  
 المرأة زماناً طويلاً حيث تقلب الرجل على المرأة في الطبقة  
 السفلى بقوة عضلاته وفي الطبقات الاخرى بملو معارفه  
 وتربيته . وهذه المنزلة المنحطة قضت على المرأة بان  
 تستعمل جيل الرقيق لتدافع عن نفسها . ويظهر ان الرجل  
 يمتاز عليها بقوة عزيمته وزيادة الثبات في اعماله . ولكنها  
 تمتاز عليه في قوة الاحساس وتحمل الآلام وهي تصبر على  
 الامراض والعمليات الجراحية صبراً يصجز عنه الرجل  
 وربما كان السبب في ذلك انها اقل اثره من الرجل او  
 انها اعتادت على الاستسلام والخضوع  
 وتمتاز المرأة على الرجل ايضاً بانها اضعف شهوة

منه فالحب عند الرجل مثل شهواني الى استيفاء اللذة  
 الجسدية والحب عند المرأة وداد قلبي غايته امتزاج  
 الروحين واستدال على ذلك بان الرجال يستعملون جميع  
 انواع الحيل والخديعة مع النساء لاستمالتهم والكثير  
 منهم مع ذلك يدافع عن عرضه ويتقلب على شهواته  
 وقال انه اذا عكس الامر وفرضنا انه أبيع للنساء ان  
 يستعملن مع الرجال لاستمالتهم ما يستعمله هؤلاء الآن  
 مع النساء فربما لم يستطع رجل ان يحافظ على عفته  
 وقال ان حب المرأة لخير من المألوفات المشهورة  
 اما الرجل فيسود عنده حب النفس لذلك تراه يفكر  
 اولاً في نفسه ثم في اولاده بخلاف المرأة فهي تفكر  
 اولاً في غيرها ثم في نفسها فهم الرجل ان يكون سعيداً  
 وهم المرأة ان تجعل الغير سعيداً . وهذا الاحساس يشاهد  
 في جميع اعمال الحياة صغيرها وكبيرها واعظم مثال  
 لا يثار المرأة غيرها على نفسها هو حب الأم لولدها . فهي  
 تحبه أكثر مما يحبه ابوه وتحبه معها كانت عيوبه بل يمكن

انه يقتل انه كلما كان ولدها سيء البخت زاد حبها له .  
والا ب على عكس ذلك

فالمرأة في رأى اعظم العلماء وادقهم بحثاً مساوية  
للرجل في القوس العقلية وتفوقه في الاحساسات  
والمواطف وانما يظهر لناظر وجود فرق عظيم بينهما في  
العقل لان الرجال اشتغلوا اجيالاً عديدة بممارسة العلم  
فاستنارت عقولهم وتقوت عزيمتهم بالعمل بخلاف النساء  
فانهن حرم من كل تربية فما يشاهد الآن بين  
المصنفين من التروق هو صناعي لا طبيعي . لا نريد  
بهذا التساوي ان كل قوة في المرأة تساوي كل قوة في  
الرجل وكل ملكة فيها تساوي كل ملكة فيه ولكننا نريد  
ان مجموع قواها وملسكاتها تكافأ مجموع قواه وملسكاته وان  
كان يوجد خلاف كبير بينهما لان مجرد الخلاف لا يوجب  
نقص احد المتخالفين عن الآخر

فلى اي دليل عامي يستند الرجال لاستبعاد النساء  
وبأي حق جاز لهم ان يحرموهن من حريتهن ؟ لنفرض



جدلاً ان عقل المرأة اقل من عقل الرجل فهل تفصل  
 العقل في شخص يبيع ان يجرّد من حريته ؛ اما يوجد  
 بين افراد الرجال اختلاف في العقول اكبر من الاختلاف  
 الموجود الآن بين الرجال والنساء ؛ أليس عقل المصري  
 يختلف باختلاف طبقات الامة المصرية ومع ذلك نرى  
 جميع الرجال متساوين في تمتعهم بحريتهم البدنية ؛ ألا  
 يوجد بين نساءنا المصريات من هن اكبر عقلاً واكل  
 اخلاقاً من ازواجهن او ابائهن او ابنائهن ؟

لا يصح ان يكون اختلاف العقول سبباً لتجريد  
 الانسان عن حريته بل الذي يجرّأ اليه الاختلاف انما هو  
 ان يلو فكر على فكر فيقوده بقوة الاقتناع او تسود ارادة  
 على ارادة بقوة الاستمالة حتى تسخرها على طوع منها  
 وما قرّره الشريعة الاسلامية من حقوق المرأة  
 وقد اشرنا اليه في ما تقدم يقودنا الى ان هذه السلطة  
 الادبية هي التي ترمي اليها الآية الشريفة التي ذكرت ان  
 الرجال قوامون على النساء وقد نحت الشرائع الاوروبية

هذا النحو نفّذت للرجل مثل هذه السلطة على زوجته  
وسمّتها سلطة الزوجية ومع ذلك فكل إنسان يرى النساء  
الفرقيات متمتعات بحريتهن

لنفرض جدلاً أيضاً أن حجاب النساء وسيلة  
لصياغتهن عن الفساد فهل يكفي ذلك لحرمانهن من  
حريتهن؟

إذا كانت معاملة الرجال للنساء مجلبة للفساد فلماذا  
تداس حرية المرأة وتحترم حرية الرجل؟ هل يختلف نظر  
المعدل بالنسبة إلى الرجل والمرأة وهل يوجد حقان حق  
للرجال وحق للنساء؟ أليس كل ذي اختيار موكولاً إلى  
اختياره يتصرف به كيف يشاء متى لم يخرج في عمله عما  
حدده له الشرع والقانون؟

نرى أن مسئولية المرأة في هذه الدنيا وفي الآخرة  
لا تقل أمام الشرع عن مسئولية الرجل ونرى أن القوانين  
لا تعافيا من العقوبات إذا ارتكبت جريمة ولا تقضي  
بتخفيف عقوبتها بل نرى أن الرأي العام جثم مسئوليتها

حتى جعلها اشد من مسئولية الرجل فلذا استهوى رجل  
 عمره اربعين سنة بنتاً عمرها خمسة عشر سنة واتهمز فرصة  
 ضعفها وفسق بها يحكم الرأي العام ان هذه البنت الصغيرة  
 هي التي فقدت شرفها ويهمل شأن الرجل كأنه لم يأت  
 منكراً أليس ذلك لأن الشرع والرأي العام يعترفان ان  
 المرأة مسئولة عن اعمالها ؟ فان كانت مسئولة بهذه الدرجة  
 أليس ذلك لأن الشرع والرأي العام يعترفان ايضاً بانها  
 حرة مختارة ؟

لا اظن ان عقلاً يقبل ان تعتبر المرأة انساناً كاملاً  
 العقل والحرية من جهة استحقاقها لعقوبة الشقاق اذا  
 قتلت ثم تعتبر انها ناقصة العقل بحيث تحرم من حريتها  
 في شؤون الحياة المادية !

اعتقاد الرجل ان امرأته اذا منعت حريتها تسيء  
 استعمالها لا يبيع له حرمانها منها لانه لا يباح لانسان  
 ان يتعدى على آخر بسبب حرّيته والسيطرة على ارادته  
 بحجة انه يريد منه من ارتكاب خطيئته ولو جاز لدفع

ضرر محتمل الوقوع بحرية الإنسان عن حرته لوجب  
وضع تسعين في المائة من الرجال تحت قانون الحجاب  
منعاً لهم من الفساد

بل لو قبلت المرأة ان يوضع عليها الحجاب لم يعتبر  
قبولها هذا التزاماً صحيحاً بحيث يتمتع عليها بعد ذلك ان  
تحمل عقده لانه التزام باطل لمنافاته للطبيعة البشرية  
والقواعد الشرعية

على ان ما قيل وقال من ان حرية النساء تعرضهن  
للخروج عن حدود المنه كله كلام لا اصل له يبطله  
التجارب وينبذ العقل اذ التجارب المؤسسة على  
المشاهدات الصحيحة تدل على ان حرية النساء تزيد في  
ملكتهن الادبية وتبعث فيهن احساس الاحترام لانفسهن  
وتحمل الرجال على احترامهن

ولا نذهب في تأييد هذا الرأي مذهب غيرنا  
بالا تيان باحصاء مخترع للاحقيقة له نشره بعضهم في الجرائد  
المزاية تفكهة للقراء ونسب فيه الى احد العلماء انه شاهد



ان المرأة الالمانية تمخون زوجها سبع مرات ! والبلجيكية  
ست مرات واربعة اخماس المرة ! والهولندية اربع  
مرات ! والاطليانية مرة وخمسة اسداس والفرنساوية  
مرة واحدة !! وهكذا الى ان وصل الى التركية والمراد  
بها الشرقية فقال انها لا تمخون زوجها الا عشر المرة  
الواحدة !!!

فقد انتهى الهذيان بالاعتماد على مثل هذا الاحصاء  
الى الاعتقاد بان ما نشر في تلك الجريدة على سبيل الهزل  
هو من « الابحاث العلمية الدقيقة المستندة على الارقام »  
ولم يمر بفكره ان الحصول على احصاء في مثل هذا  
الموضوع هو من الامور المستحيلة لان وقائع الزنا لا يمكن  
احصاءها الا اذا وصلت الى المحاكم ومعلوم انه لا يصل  
الى المحاكم منها الا النادر

ولا نسد رأينا ايضاً الى قضايا مسئلة تؤخذ من  
غير دلائل كما يفعل أولئك الذين يدعون ان المرأة متى  
جلست مع الرجل في مكان واحد مدة خمس دقائق

وجب نحو اسمها من قائمة النساء الماضيات . فلن كل قضية لا ترجع الى احد انواع البدييات المروفة عند اهل النظر لا تصح ان تكون مقدمة لدليل . أولئك جماعة لو طوّل الواحد منهم بدليل على ما يقول لما وُجد في خزانة مخه إلا ان الرجل والمرأة هما دائماً في طوع شهواتهما هكذا شأنهم يستملون من انفسهم الاخلاق التي جبلوا عليها ويستقدنون انها اخلاق الانسانية كلها فهم في نظر انفسهم يمثلون الرجل من حيث هو والمرأة على حالتها المعبودة اليوم تمثل في تقارم المرأة من حيث هي . وما دروا ان الرجال يختلفون في اخلاقهم ومزاجهم الى ما لا نهاية له على حسب الزمان والمكان وطرق التربية وان المرأة تختلف خلائقها وآدابها على نحو ما يختلف به الرجال

هذا الاختلاف الذي يمرض في حياة النساء الادوية

ينشأ غالباً من اختلاف العادات

اول شيء يطلبه الرجال عندنا من المرأة هو ان

تكون غنية ولهم الحق في ان يطلبوا منها ان تكون متحلية بهذه القضية وليكنهم بذلوا ما في وسعهم لمحو هذه القضية وجعلها من المستحيلات . وذلك لأن نظام المعيشة عندنا يبعث في المرأة شدة الميل الى الشهوات فان سجن المرأة والتضييق عليها في وسائل الرياضة يعرضها دائماً لضعف الاعصاب ومتى ضعفت الاعصاب اختل التوازن في القوى الادوية . هذه حقيقة يلزم ان يعترف بها كل انسان فان من الحقائق الثابتة ان الجسم اذا كان قوياً وكان القلب يرسل الدم الى جميع خلايا الجسم تشعر نفس الانسان بقوتها فكما لا تهزم عند ملاقات المصاعب والمتاعب المادية فهي لا تضعف عن مقاومة الاهواء والتزعات الرديئة ومن المشاهد ان التعب الشديد والمرض المضعف يعقبهما فتور في الجسم وانحلال في القوى يؤثران في الارادة وفي الزئمة فكما اذا حاول الجسم نهوضاً لا يكاد يستطيعه فيسترسل مع الميل الى الراحة كذلك تشعر النفس بمعجزها عن ضبط اهوائها ومقاومة

كل ميل يقتضي مدافعة جهداً ومشقة  
لا شك ان قوة البنية وسلامة الاعصاب هما من  
اهم اعوان الانسان على ضبط نفسه وان ضعف البنية  
واعتلال الاعصاب هما من اهم الاسباب التي تجعل  
الانسان آلة تلعب بها الشهوات والاهواء  
فان كانت حاجة الى الاستشهاد برأى بعض العلماء  
على ما نقول فاني انقل ما قاله رجل اجاد درس علم التربية  
وهو الدكتور فلوري

قال في كتابه المسمى جسم وروح الولد : « ان آلة  
العقل هي المنع فكل انحراف يمرض في الصحة البدنية  
يؤثر فيه فاذا استولينا شروط صحة الجسم امكناً ان نحصل  
سلامة الارادة وقوة الحكم ونحسن في اخلاق المرء  
وآدابه »

فالنساء المسجونات يحسن قبل كل شيء نساء  
مريضات ولهذا فمن اشد تعرضاً لمطاوعة شهواتهن من  
النساء اللواتي يتمتعن بحريتهن



فاذا اقترن الحجاب بالبطالة ولا يمكن انفكاك  
 الحجاب عنها تبعها قتل كل فضيلة في نفس المرأة  
 هذا التلازم بين الحجاب والبطالة لا يروق لبعضنا  
 التصريح بوجوده وربما يعجبهم ان يقال ان نساءنا  
 المحجبات عندهن واجبات عديدة تشغل اوقاتهن وان  
 منحهن الحرية المطلوبة قد يكون سيئاً في تحويل عنايتهن  
 عن هذه الواجبات وتوجيهها الى امور لا يعود منها نفع  
 على المرأة ولا على بيتها . ولكن نحن لا يهمننا الا تقرير  
 الحقيقة كما هي نحن نقول ان وجود الواجبات شيء  
 والقيام بها شيء آخر وان نساءنا اللاتي لا عمل لهن ولا  
 شأن لهن خارج المنزل لا يجدن من الوقت ما يسمع  
 القيام بواجباتهن لأزواجهن وأولادهن وانهن تركن  
 شؤون الحياة البيتية الى غيرهن بخلاف النساء النريات  
 التي اتسعت دائرة اعمالهن حتى كادت تساوي دائرة اشغال  
 الرجال فانهن يجدن مع ذلك الوقت الكافي لتأدية جميع  
 واجباتهن المنزلية . وما سبب ذلك الا ان العمل يدعو

الى العمل والراحة تدعو الى الراحة

ثم ان الطريقة التي يربى بها الاطفال في البيوت لها مدخل عظيم في انحطاط الآداب ايضاً

يمكنني ان اجاهر هنا بلا تردد ان صدياً من اولادنا ذكراً كان او اثنى لا يزيد عمره عن عشر سنوات قد يمشد الى ذهنه من الالفاظ والصور المحركة للشهوة وينمو في قلبه من الليل مع ما تدعو اليه غريزة التناسل ويبلغ من ذلك ما لا يبلغه شاب او شابة في سن الخامسة عشر او الثامنة عشر من ابناء البلاد الاوروبية

وليس لاختلاف الاقليم دخل في ذلك وان كان له اثر فهو اثر ضئيف وانما الاثر الحقيقي فهو لطريقة تربية الاطفال

لو كان الرجال الاذكياء والمتعلمون منا يلاحظون ما يقع ويقال امامهم كل يوم لو كانوا يفكرون في ما يعرض على اعينهم واذانهم في الطارق والمجتمعات في كل آن لاتفقنا جميعاً في هذه المسئلة وغيرها من المسائل

الأخرى التي لا سبب لاختلاف الرأي فيها إلا اهتمام  
بعضنا بالانتصار على بعض وعدم اهتمام أحد منا بأن يفهم  
ما يقول الآخر

لو أمكننا أن تفصل جميع المؤثرات المادية والادبية  
التي تتكون منها احساسات الطفل واميله لرأي القارئ  
بنفسه ان البنت التي تربى في عائلة معصرية لا يمكن ان  
تموفها خلال القضايل ويكفيها ان نذكر هنا امثالا من  
هذه المؤثرات التي تقع في العائلات المتوسطة التي هي  
احسن الطبقات ادباً :

فمنها ان اقارب الاطفال لا يتحاشون غالباً عن تسمية  
كل شيء باسمه الحقيقي ويذكرون الوقائع التي تجري بين  
الزوج وزوجته امامهم بدون ان يخطر على بالهم ان  
يأمروهم بالخروج في هذا الوقت الى مكان آخر . وايضاً  
اول شيء يأتي على لسان الزائر اذا صادف بنتاً صغيرة في  
بيت هو ان يسألها اذا كانت تريد ان تزوجه او تزوج  
بابنه الصغير واذا كانوا عدة زائرين يسألها كل واحد عن

اعجبها من بينهم

ومنها حضور الاطفال في حفلات الافراح ومشاهدتهم  
رقص الباغيات وسماعهم الاغاني التي تدور كلها على

الحب الشهواني

بمثل هذه المناظر وبمثل تلك العبارات تنبه البنت  
الصغيرة الى ما كان يجب ان تفعل عنه وينبت فيها

الميل للشهواني

ثم اذا عرض ان بنتاً عانت صبياً في اثناء اللعب  
يوجه اللوم عليها من اهلها ويقال لها انها اتت امرأ فاضحاً  
فاذا سألت البنت اي عيب في ما فعلت اجابها الميؤل  
بما يعين له وما تسمع له به تربيته وكما تقدمت الصبية  
في السن زاد الحجر عليها وابعادها عن مخالطة الرجال وفي  
هذا من استلقات ذهنها الى ما بين الصنفين من الاختلاف  
ما يضطرها الى البحث في هذا الامر الذي يشغلها ويشغل  
اهلها الى هذا الحد فتسأل عنه من تثق به من زميلاتهما  
فتعلم منهن بعضه وتشتغل مخيلتها بفهم الباقي



فهذه المعيشة التي تمرّ على البنت واهم ما فيها عندها  
الرجل واحواله ونسبتها اليه وعلاقتها به وبعدها عنه  
وقربها منه هي بلا ريب اعظم مؤثر في مزاجها لانها  
تجعل لوظائف التناسلية الشأن الاول في حياتها

ولأنكسر الرجال من صحة ما ذكرنا وشعورهم بان  
النساء لا همّ لهمّ لحنّ ولا شاغل لمقولهمّ الاّ شأنهمّ مع  
الرجال لا ترى رجلاً بين المصريين يأتمن زوجته ويرضى  
بعمامتها لرجل اجنبي عنها . وفي بعض البيوت لا يأتمن  
الرجل شقيقته ولا يسمح لامرأته ان تكلمه وتكشف  
وجهها عليه ولو كان حاضراً معها ! وكذلك في كثير من  
المائلات لا يختلط الرجل بشقيقة زوجته

وليس من رأيي ان اعيب الرجال والنساء على سوء  
ظن بعضهم ببعض الى هذا الحد . لان عوائدنا واخلاقنا  
وتربيتنا الحالية قضت عليهم بان لا يثق بعضهم ببعض  
وجعلت الحجاب الوسيلة الوحيدة لصيانة النساء ولم تجعل  
من الدين ولا من المروءة ولا من كرم الخلق ولا من

حسن الادب ادنى وسيلة لصيانة المنة والتميزه عن الفحش  
ولكن ايسمع لي القارىء ان آتي على بقية فكري  
فاقول :

بقي الحجاب الى الآن مستمراً للاسباب التي بيناها  
اي لانه كان تابعا لهيئتنا الاجتماعية الماضية من الجبهة  
السياسية والعقلية والادبية : كنا محكومين بالاستبداد  
فظننا ان السلطة المائتية لا تؤسس الا على الاستبداد  
فسجننا نساءنا وسلبناهن خريتهن وملكنا وحدنا حق  
رفع قيد الزواج واستعملنا في تربية اولادنا الامر والنهي  
والاخافة والضرب . وكنا جهالاً فتغيلنا ان المرأة لا  
وظيفة لها ولا عمل لها الا ان تكون موضعا لشهوة الرجل  
وواسطة من وسائط مسرته وفاتنا انها هي ايضا انسان  
مثلنا وان لها الحق في ان تسعى الى طلب سعادتها بالوسائل  
التي وضعها الشارع تحت تصرف الرجال لطلب سعادتهم  
فلما اسقطنا منزلة المرأة بنير حق انتقم الحق منا وشدد  
انتقامه . فخرمنا كذلك من السعادة الحقيقية وانحطت

اخلاقنا وفسدت تربية اولادنا واستولى الحزن واليأس على قلوبنا حتى ظن الكثير منا ان حياة الامم الاسلامية اقربت من نهايتها ولم يبق لها في التزام العام نصيب من النجاح واخذوا يتباهون بالمدينة الاسلامية القديمة حكما تحدث الاوروبيون بعلومهم وفنونهم ويفتخرون بالتمدن الغربي في الاعصر الماضي كلما ذكر التمدن الغربي الحديث كما تسلي نفسها عجوز وصلت الى سن الشيخوخة بتذكار جمالها مدة صباها

لكننا اليوم قد تغيرت حالتنا الاجتماعية تغييراً كلياً فاصبحنا احراراً ونحب الحرية وبدأ التعليم الصحيح في ان ينتشر بين افراد امتنا وتبنيات عقولنا الى ادراك منزلة الانسان في الوجود ومرتبة المرأة في البيت وشأنها في العالم فهل يليق بنا بعد هذا ان نحافظ على العادات والتقاليد القديمة ونحرص على عادة الحجاب وتخذها وحدها وسيلة لصيانة المرأة او يكون من الاليق بنا ان نبحث عن وسيلة أخرى تكون موافقة لحالتنا الجديدة التي انتقلنا

إليها ويكون من شأنها أن ترتقي بنا إلى ما هو خير منها ؛  
وبعبارة أخرى يوجد مذهبان أحدهما ينصح الناس  
بالتمسك بالحجاب والثاني يشير عليهم بإبطاله فأي هذين  
المذهبين يجب أن نختاره وما هو رائدنا في الاختيار حتى  
لا تقع في عاقبة الخطأ ؟

إذا استخدمنا عقولنا واتخذنا الفكر السليم رائداً لنا  
فلا شك أننا نختار المذهب الذي يتفق مع مصالحتنا  
وتتوفر به منافعتنا ولا نخشى بعد ذلك أن يقع اختيارنا  
مخالفاً للحق والصواب لأن المنافع الصحيحة التي تقوم  
على قواعد الفكر السليم هي من الحق الذي يدافع عنه  
الشرع ومن المستحيل أن حقاً من الحقوق التي يدافع  
عنها الشرع يكون منشأً لضرر ينفذ على الناس أو أن فضيلة  
من الفضائل يكون شرها أكبر من نفعها

فأي المذهبين يتفق مع مصالحتنا وتتوفر به منافعتنا ؟  
أما الحجاب فضرره أنه يحرم المرأة من حريتها  
الطبيعية . ويمنعها من استكمال تربيتها . ويوقعها عن



كسب معاشها عند الضرورة • ويحرم الزوجين • من لذة  
الحياة العقلية والادبية • ولا يتأتى معه وجود أمهات  
قادرات على تربية اولادهن • وبه تكون الإمامة كإنسان  
أصيب بالشلل في احد شقيه

ومزاياه تنحصر في امر واحد هو انه يقال الزنا حيث  
يحول بين الصنفين ويمنع الاختلاط بينهما في الظاهر  
وان لم ينزع الميل اليه من النفوس • فيكون ما يسمونه  
هفة على حد ما قيل « ان من العصمة ان لا تجده »  
فالاجساد في صيانة واغلب القلوب في خيانة واما الحرية  
فمزاياها هي ازالة جميع المضار التي تنشأ عن الحجاب وسبق  
ذكرها وضررها الوحيد انها في مبدأها تؤدي الى سوء  
الاستعمال ولكن مع مرور الزمن تستعد المرأة الى ان  
تعرف مسؤوليتها وتحمل تبعه اعمالها وتعود على الاعتماد  
على نفسها والمدافعة عن شرفها حتى تترى فيها فضيلة  
العفة الحقيقية التي هي ترفع النفس المختارة الحرة عن  
القبیح لا خوفاً من عقاب ولا طمعاً في مكافأة ولا لوجود

حائل ليس في الامكان ازالته بل لانه فيبيع في نفسه  
وليس من الممكن ان تصل المرأة الى هذه المنزلة  
الادبية ما دامت في الحجاب ولكن من السهل جداً  
ان تصل اليها بالحرية

تصل اليها كما وصلت اليها غيرها من النساء الفرييات  
فأنا نرى انه كلما زيد في حرية المرأة الحرية زاد عندها  
الشعور بالاحترام لنفسها ولزوجها ولعائلتها

قال الملامة ماتتجازا : « اعظم شيء يؤثر في اخلاق  
البنات الحرية التي تعطى اليهن من عود طقوايتهن »

وقال « ان المضائل الجليلة التي تشاهد عند النساء

اللاتي يتمتعن بحريتهن لا يصح ان تنسب الى الاقليم .

لاني وجدت هذه المضائل في يونس - آبرس التي

تشتد فيها الحرارة ويصنوفها اديم السماء وتمو فيها الثروة

المعنوية . ولو كان لعاصمة الاقليم مثل هذا الاثر في

الاخلاق لصدت اخلاق النساء في تلك البلاد . كانت

البنات عندنا في القرن الماضي وفي مبدأ هذا القرن

لا تخرج من الاديرة الا عند الزواج وكن جاهلات بكل ما يتعلق بالحب فكن يتلقين دروس الحب من غير الزوج في اغلب الاحيان . ذلك لأن من القواعد العامة ان البنت التي لا تختار زوجها بل تكاف بقبوله تكون قد قطعت نصف المسافة التي توصلها الى الخطيئة فلا شيء بقي البنت من التساد مثل اختيارها زوجها بنفسها بعد ان تعرفه وتقارن بينه وبين غيره من الرجال . « وقال في وصف نساء وطنه : « ان المرأة الطليانية اقل من غيرها عفة لانها تتزوج غالباً من غير ان تحب زوجها وكذلك الحال تقريباً في نساء فرنسا »

اما النساء الانكليزيات والاميريكانيات والالمانيات فأتى على كمال عفتهم ونسبها الى طرق تربيتهن وتمتعن بالحرية والاستقلال في اعمال الحياة . فالحجاب والحرية وسياتان لصيانة المرأة ولكن ما اعظم الفرق بينهما في النتائج التي تترتب عليهما حيث ان الوسيلة الاولى تضع المرأة في صف الادوات والامته وتجن على الانسانية .

والثانية تخدم الانسانية وتسوق المرأة في طريق التقدم  
المثلي والكمال الادبي

فقد رأيت مما ذكرناه ان ما اخترناه في تربية  
المرأة ووقاية عفتها ليس مبنياً على امر نظري لا يستند الى  
واقع بل هو مؤسس على المشاهدة والتجربة

وصل احترام الرجل الغربي لحرية المرأة الى حد  
ان الأب يحجر على نفسه فتح الخطابات التي ترد لبنته  
وكذلك الزوج رأى الاجدر به ان لا يفتح الخطابات  
الذي يرد الى امرأته. وهذه المسئلة الاخيرة كانت موضوع  
بحث مهم بين اعضاء جمعية المحامين للفرنساويين من منذ  
عشر سنين تقريباً وتقرر فيها ان ساطة الزوج لا تباع له  
ان يطالع على اسرار زوجته لأن هذا العمل يعد تجسساً  
مهنياً لحرية المرأة وشرعها

نعم ان اغلب الزوجات يظلمن ازواجهن على ما  
يورد اليهن من الخطابات كما ان اغلب الازواج يعرضوا  
المراسلات التي ترد اليهم الى زوجاتهم . ولكن يوجد



فرق عظيم بين ما يحصل بالرضا وما يعد واجباً بمقتضى  
حق يدعى

بلغ من أمر احترام الرجل الغربي لحرية المرأة ان  
بنات في سن العشرين يتركن عائلتهن ويسافرن من  
امريكا الى أبعد مكان في الارض وحدهن أو مع خادمة  
ويقتضين الشهور والاعوام متتيات في السياحة متنقلات  
من بلد الى أخرى ولم يخطر على بال احد من اقاربهن  
ان وحدتهن تعرضهن الى خطر ما

كان من حرية المرأة الغربية ان يكون لها اصحاب  
غير اصحاب الزوج ورأي غير رأي الزوج وان تنتمي  
لحزب غير الحزب الذي ينتمي اليه الزوج . والرجل في  
كل ذلك يرى ان زوجته لها الحق في ان تميل الى ما  
يوافق ذوقها وعقلها واحساسها . وان تعيش بالطريقة  
التي تراها مستحسنة في نظرها

ومع كل ذلك نرى نظام سيوت هولاء الذين  
قائمًا على قواعد متينة ! ونرى هولاء الامم في نمو مستمر !

ولم يحل بهم شيء من المضائب التي يهددنا بها أولئك  
الكتاب والمقهاء من قومنا الذين اطلوا الكلام في  
شرح المضار التي تنتج عن اطلاق الحرية للنساء ، فكثيراً  
ما سمعنا منهم ان اختلاط الرجال بالنساء يؤدي الى  
اختلاط الانساب وانه متى اختلطت الانساب وقعت  
الامة في الهلاك

فهذه ممالك اوروبا جميعها نساءها ورجالها مختلطون  
في كل اطوار الحياة وفي كل آن . وهما هم اخواننا وابناء  
وطننا المسيحيون واليهود الذين تركوا عادة الحجاب من  
عهد قريب وربوا نساءهم على كشف وجوههم ومعاملة  
الرجال . فاین هم من الاختلال والهلاك ؟

لترك هذه للنظريات الخيالية التي لا قيمة لها

امام الوقائع

دات التجربة على ان الحرية هي منبع الخير للانسان  
واصل ترقيه واساس كماله الادبي وان استقلال ارادة  
الانسان كانت اهم عامل ادبي في نهوض الرجال فلا يمكن

ان يكون لها الا مثال ذلك الاثر في نفوس النساء  
 غاية الامر ان كل تغيير يعرض على الانظار في  
 صورة مشروع يلتمس قبوله ولم يكن بدأ الناس فيه من  
 قبل هو في الحقيقة فكر سبق اوانه وقت عرضه . ولهذا  
 لا يفهمه ولا يقدره حق قدره الا المدد القليل ممن يمتد  
 نظرم الى ما يكتنه المستقبل من الحوادث

انظر الى حالة مصر : عاشت الامة المصرية اجيالاً  
 في الاستعباد السياسي فكانت النتيجة انحطاط عام في  
 جميع مظاهر حياتها . انحطاط في العقول وانحطاط في  
 الاخلاق وانحطاط في الاعمال . وما زالت تهبط من  
 درجة الى اسفل منها حتى انتهى بها الحال الى ان تكون  
 جسماً ضعيفاً عيلاً ساكناً يعيش عيشة النبات اكثر من  
 عيشة الحيوان . فلما تخلصت من الاستعباد رأت نفسها  
 في اول الامر في حيرة لا تدري معها ما تصنع بحريتها  
 الجديدة

وكان الكل لا يفهم لهذه الكلبة معنى ولا يقدر

لها قيمة وكان الناس يستخفون ويهزأون بالحرية بل  
ويتألمون منها وينسبون اليها اختلال عيشتهم وعلل نفوسهم  
فكم من مرة سمعنا بأذننا ان سبب شقاء مصر هو تمتعها  
بالحرية والمساواة . ثم اعتاد القوم شيئاً فشيئاً على الحرية  
وبدأوا يشعرون بان اختلال عيشتهم لا يمكن ان يكون  
ناتجاً عنها . بل له اسباب أخرى . وتعلق بنفوس الكثير  
مننا حب الحرية حتى صاروا لا يفهمون للوجود معنى  
بدونها . ولنا الامل في ان اولادنا الذين يشبون على الحرية  
التامة يهجنون جميع ثمراتها النفيسة التي من اهمها تهيئة  
نفوسهم للعمل . عند ذلك يعرفون جيداً ان الحرية هي  
اساس كل عمران

وهكذا يكون الحال بالنسبة لحرية النساء

اول جيل تظهر فيه حرية المرأة تكثر الشكوى منها  
ويظن الناس ان بلاء عظيماً قد حل بهم لان المرأة  
تكون في دور التمرين على الحرية ثم مع مرور الزمن  
تعود المرأة على استعمال جريتها وتشعر بواجباتها شيئاً



فشيئاً وترثي ملكاتها العقلية والادبية . وكما ظهر عيب  
 في اخلاقها يداوى بالتربية حتى تصير انساناً شاعراً بنفسه  
 ذلك لان النمو الادبي لا يختلف في سيره عن النمو  
 المادي . فكما ان الطفل يحبو قبل ان يمشي ويتعلم المشي  
 بالتدريج فيمسك الحائط ويستند على يد مرضته ثم  
 متى تعلم المشي وحده لا يحسنه الا بعد تمرين يدوم مدة  
 اشهر يقع في خلالها مرات كثيرة . كذلك الانسانية في  
 سيرها الادبي لا تنتقل من حال الى حال احسن منها  
 الا بالتدريج وبعد تمرين طويل يمرض لها فيه كثير من  
 التخطي والاختلال والتجارب المؤلمة حتى تستقيم في سيرها  
 تلك سنة المطرة . فلا يجوز لنا ان نتخيل ان في  
 امكاننا الخلاص منها ولا الفرار من قيودها . كذلك  
 لا يكون من الحكمة ان نرجع الى الوراء أو نوقف تقدمنا  
 الى الامام

فان اردنا ان نصل الى الغاية التي وجهنا اليها آمالنا  
 فما علينا الا ان نستسلم الى حكم السنة الالهية ونقبل

المتاعب والمشاق التي بدونها لا يمكن الوصول اليها  
والآ كان مثانا كمثل، أب مجنون خاف على ولده  
اذا مشى ان يسقط على الارض فتمه المشي حتى كبر  
فماش مقعداً مشلول الرجلين

---

## الواجب على المرأة لنفسها

اول ما يستوقف نظر الشرقي الذي يحل في مدينة من مدن اوروبا هو المركز المهم الذي تشغله المرأة فيها ويظهر له من اول وهلة ان التقسيم المصطلح عليه في بلادنا بين الميشة الداخلية والميشة الخارجية هذا التقسيم الذي يحول بين اشتراك الصنفين في جميع اطوار الحياة ومظاهرها ليس من القواعد المعترف بصحتها في تلك البلاد فاذا ترك اوروبا وجال في ارض امريكا شخص بصره مندهشاً من المنظر المعجيب الذي يراه واستولى الاستغراب على عقله الى درجة الاضطراب . فيجد ان تقسيمه العزيز قد اضمحل حتى كاد يكون معدوماً ويرى النساء يشتغلن باشغال الرجال والرجال يعملن اعمال النساء بلا فرق . ويسمع اهل امريكا يتهمون سكان اوروبا بانهم ظالمون نساءهم محضون بحقوقهن كما يرمي الاوروبيون

رجال الشرق باستعمال الاستبداد مع نساءهم  
هذا المنظر يراه الشرق ويستغربه في اول الامر  
ثم ينسأه

ولا يفكر فيه بعد ذلك . فيعيش بجانب الغربيين  
وهو لا يعرف شيئاً من احوالهم . وان اتى ذكرها عفواً  
في بعض الجرائد او الكتب فلا يحرك ذلك في نفسه  
ادنى شوق للوقوف على معرفة حقيقتها واستطلاع ما  
خفي منها

ذلك لانه وقر في نفسه ان عاداته هي احسن  
المادات وان كل ما خالفها ليس جديراً بالتفاته واهتمامه  
لكن طالب الحقيقة الذي تعود على طريقة  
الانتقاد العلمي لا يحكم في الحوادث الاجتماعية على هذا  
للضرب من التساهل

فان رأى يوماً في إحدى الجرائد ان الست غوردون  
ترافقت امام محكمة فرانسكو الجنائية ودافعت عن  
رجل متهم بالقتل . ثم رأى يوماً آخر في مجلة ان الست



كاري رينار احدى قنيسات الولايات المتحدة خطبت  
 في الكنيسة في مدينة لوروا على ملاء عظيم من الرجال  
 والنساء . ثم رأى مرة أخرى ان الست يتون تدرس  
 الاقتصاد السياسي في كلية شيكاغو لطلبة العلم ذكورا  
 واناثا . ثم علم ان لتلك المحامية زميلات يشتغلن امام  
 جميع المحاكم وتلك القسيمة زميلات في كثير من  
 الكنائس وتلك الاستاذة زميلات في اغلب المدارس .  
 وان تلك النسوة قائمات باعمالهن على طريقة لا تزيد ولا  
 تنقص في الاثنان عما يقوم به الرجال في اعمالهم فاذا  
 يعتقد حينئذ ؟ يعتقد ان قول الشاعر :

« كتب الحرب والقتال علينا »

وعلى الغايات جر الذبول »

هو قول لا ينطبق على الحقيقة في شيء فلا يصح  
 الاستناد عليه في الرد علينا . ونحن نعذر الشاعر الذي لم  
 يفعل سوى حكاية حال النساء التي وجدهن عليها في  
 عصره . ولكن هل يمكن ان نعذر انفسنا في اعتقادنا

ان النساء لا يصلحن الا لجزء الذبول مع ان نظارة واحدة في الاعمال النفيسة التي يأتي بها النساء في القرب تكفي في العلم بان حياة المرأة تصح ان تكون مملوءة بشيء افضل من القبول واللمب وجزء الذبول ؟

هذه الصورة التي شخص بها الشاعر صورة المرأة ليست صورة المرأة الحقيقية لانها ليست صورة انسان بل ولا حيوان . اذ ليس في الوجود حي الا وله وظيفة يؤديها وعمل يشتغل به ولا يوجد بين انواع الحيوانات من افضلها الى دناها فرد الا وهو خاضع لقانون التزاعم في الحياة

اذا اردنا ان نرتب اعمال الانسان بحسب اهميتها نجد انها تنقسم الى ثلاثة انواع . اولها الاعمال التي يحتفظ المرء بها حياته . وثانيها الاعمال التي تقيد عائلته . وثالثها الاعمال التي تقيد الوجود الاجتماعي

ومن البديهي ان كل تربية صحيحة يجب ان تتمكن الانسان من القيام بهذه الاعمال وان تراعى هذا

الترتيب الطبيعي . فالمعارف التي تضمن سلامة الحياة والقيام بالضرورات والحاجات اللازمة لها هي اعم من غيرها فيلزم ان تفضل على المعارف التي تختص بالواجبات الماثلية لانه لا يمكن القيام باي واجب عاقل الا بعد قضاء الواجبات الأولى . كذلك المعارف التي ترشد الانسان الى معرفة واجباته الماثلية هي مقدمة على المعارف التي تختص بالواجبات الاجتماعية لأن قوة الهيئة الاجتماعية متوقفة على حسن نظام البيوت

اذا تقرر ذلك نقول ان التربية التي تشمل هذه الانواع الثلاث على الترتيب الذي وضعناه هي لازمة للرجال والنساء على حدٍ سواء

ولكن دعنا الآن من المزايا والحقوق السياسية فاني ما طلبت ولا اطلب المساواة بين المرأة والرجل في شيء منها . لاني اعتقد ان الحجر على المرأة ان تتناول الاشغال العمومية — حجراً عاماً مؤبداً — هو مبدأ لازم للنظام الاجتماعي . بل لاني ارى اننا لا نزال الى

الآن في احتياج كبير لرجال يحسنون القيام بالأعمال  
العمومية وإن المرأة المصرية ليست مستعدة اليوم لشيء  
مطلقاً ويلزمها. انت. تقضي اعواماً في تربية عتلتها بالعلم  
والتجارب حتى نهياً الى مسابقة الرجال في ميدان الحياة  
العمومية

لهذا ترك الكلام على الاعمال والمعارف التي تتعلق  
بالثوع. الثالث وتقتصر في الكلام هنا على الاعمال  
والمعارف التي تختص بالنوعين الاولين  
مهما اختلف الناس في فهم طبيعة المرأة لا يجوز ان  
يدعى احد انها يمكنها ان تستغني عن الاعمال التي تحافظ  
بها على قواها الحيوية وتسد لها لقيام بمحاجلت وضرورات  
الحياة الإنسانية

كنتك معها اختلفنا في تحديد وظيفة المرأة في العلم  
لا بد ان نعترف انها لا يمكنها ان تتخلى عن الاعمال  
والمعارف التي تتعلق بواجباتها للعائلة . اذن فكل تعليم  
يتعلق بهذين النوعين من الاعمال يكون نافعا وكل



تربية تأهل المرأة الى المدافعة عن نفسها وتحسين حال  
بيتها هو ايضا نافع

يظن الكثير منا ان المرأة في غنى عن ابنت تعلم  
وتعمل ويزعمون ان رقة مزاج النساء وندومة بشرتهن  
وضعف بنيتهن يصعب معه ان يتحملن متاعب الكد  
وشقاء العمل

ولكن هذا الكلام هو في الحقيقة تدليس على  
النساء وان كان ظاهره الرأفة عليهن

والناظر في احوال هيئتنا الاجتماعية يرى من الوقائع  
المحزنة ما يجعله على يذنة من ذلك . يرى ان الرجل  
والمرأة هما مخصصان لا يتفقان الا في لحظات قليلة وانها  
يتحاربان اثناء الليل واطراف النهار . يريد الرجل ان  
يقتزض ضعف المرأة وجهلها ليجردها عن كل ما تمتلكه  
ويستأثر وحده بالمنافع . وتجتهد المرأة على قدر امكانها  
في الدفاع عن نفسها ولا تجد الى ذلك سيلاً

ولو جمعت الوقائع القضائية بين الصنفين في كتاب

لكانت احسن ما يمكن ان يكتب للدفاع عن حقوق  
المرأة

لا اظن اني مبالغ ان قلت انه متى اختلطت  
مصلحة الرجل بمصلحة المرأة لاي سبب من الاسباب  
سواء كان لزواج وقع بينهما او لاشتراك في ملك آل  
الليها او لتمهد ارتباطا به فاول ما يسبق اليه فكر الرجل  
هو ان يسلب من المرأة ما يستطيع من حقها . والمشكلة  
غافلة عن الاخطار التي تحدث بها . وان اكتشفتها فلا  
يكون في الغالب الا بعد خرابها . وعلى اي حال متى  
وقعت في الشرك لم يبق لها من حيلة الا البكاء والمويل  
لانهما ترى نفسها في حيرة وارتباك لا تدري معها ماذا  
تصنع للخلاص

وكل المصريين يظهرون ان النساء في الوجه القبلي  
عمامة كن محرومات من حقوقهن في التركات التي  
يرثن فيها بمقتضى احكام الشريعة . وان هذه الحال  
بقيت مستمرة الى ان دخل نظام المحاكم الاهلية في

الصعيد حتى أن بعض المديرين الذين أخذ رأيهم في تشكيل المحاكم الجديدة في الوجه القبلي كانوا يعدون من موانع تشكيلها أنها لو شكلت يكون من أحكامها أن يعطى النساء حقوقهن في التركات وأن في هذا تنهياً كبيراً للمادات المتبعة في تلك البلاد!

وليس في هضم حقوق النساء شئ من الفحشاء ولا هو مما يوجب الدهشة لأحد

نحن نفهم أن رجلاً يعيش في عالم الخيال يكتب في مكتبته على ورقة أن ليس على النساء إلا أن يقرن في بيوتهن "مخاليات البال تحت كفالة وحماية الرجال". نفهم ذلك لأن الورق يحمل كل شيء.

وليس من الصعب وضع نظريات خيالية على هذه الطريقة. إذ يكفي في ذلك تركيب بعض جمل مسبوك في قالب لطيف ليقم الكاتب نفسه مشرعاً حكيماً وبحكم على القوانين والمادات والأخلاق

وانما يجد الصموية رجل اعتاد على أن يحلل

النظريات ويختبرها بقياسها الى الواقع . فانه اذا اراد مثلاً ان يحصل لنفسه رأياً في ما هي حقوق النساء التي نحن بصددھا يجب عليه اولاً ان يسوق نظره الى الوقائع التي تمر امامه . اعني ان يطبق نظريته على الوقائع ويتصورھا في ذهنه منفذة ومعمولاً بها في قرية ثم في مدينة ثم في اقليم . وتمثل امامه النساء في جميع اعمارھن واحوالھن وطبقاتھن . فيراھن بنات ومتزوجات ومطلقات وارامل . ويراهن في المدرسة وفي البيت وفي الغيط وفي الدكان وفي الاماكن الصناعية . ويقف على سلوكھن مع ازواجهن واولادھن واقاربھن والاجانب ثم يعرف البلاد التي للنساء فيها شأن غير ما لنسائنا في بلادنا وكيف انھن يستعملن حقوقھن والنتائج التي ترتبت على هذا الاستعمال . ويقف على حالة المرأة في الازمان الخالية والتقلبات التي طرأت علیھا

ذلك عمل ليس بالسهل . لانه يحتاج الى معلومات

جدة ومشاهدات كثيرة



فاذا توفر له ذلك كله لم يتيسر له ان يحكم في  
المسئلة حكماً قاطعاً . لانه يعلم ان رأيه قائم على مقدمات  
ظنية فلا تكون نتائجها الا تقريرية . لذلك تراه دائماً  
على طريق البحث . لا يركن الى ما وصل اليه جهده الا  
ليضعه قاعدة لعمل مؤقت . ولا يأنف من تعديل رأيه  
بحسب ما يقتضيه الحال ويظهره العمل

والامر بالعكس عند صاحب النظرية الخيالية .  
فهو يعتقد ان قضيته تشبه قضية حسابية فهي لا تخطأ  
ابداً . مع انها مؤلفة من معانٍ عامة مبهمه لا يستقر  
الذهن فيها على شيء محدود — مثل ضعف المرأة وقوة  
الرجل وتقسيم المعيشة الى داخلية وخارجية وهكذا —  
هذه المعاني تملأ عقله . ولكونها مجردة عن الوقائع  
والمشاهدات فهي في الحقيقة الفاظ يكون عنها قاعدة  
عامة صالحة لكل زمان ومكان

فهو لا ينظر الى الاشخاص الحقيقيين . ولا يرى  
نفسه محتاجاً الى ان ينثار اليهم ولا ان يبحث في احوالهم

ولا يخطر بباله ان للمادة الانسانية صورة غير الشكل  
الخيالي الذي ملك عقله . لذلك لا يهتم بان يرى تلك  
المادة في صورة امرأة راعية أو زارعة أو صانعة أو تاجرة  
ولا ان يبحث ان كانت غنية أو فقيرة . عائشة وحدها  
أو في عائلة . ساكنة في المدن أو القرى أو البادية  
هذه الصور العديدة المختلفة لا تنفذ الى مداركه  
ولا تقرأ فيها لان جميع نوافذها قد سدت بجسم النظرية  
التي احتلت عقله من اوله الى آخره حتى لم يبق فيه  
مكان لشيء آخر

فروا ان كتب او تكلم لا يكتب ولا يتكلم عن  
امرأة حية ذات لحم ودم واحساس ووجدان . وانما  
يكتب ويتكلم عن المرأة التي في ذهنه  
وهي امرأة شابة سنها بين العشرين والثلاثين .  
جميلة المنظر رفيقة الطبع . شهوية المزاج . تكني اشارة  
منها لكي تنال ما تشتهي نفسها لانها ذات ثروة عظيمة  
او لان لها بعل وافر الثروة ولا يجمل عليها بشيء . اما

اخلاقها فأنحطاط النفس والميل الى الكذب والاحتيال  
 والتطلع الى اعمال السوء . لا يحول بينها وبين ذلك الا  
 الحكم عليها بملازمة البيت والاحتجاب عن الرجال  
 ولا نرى في تمثيل المرأة في اذهاننا بهذا المثال الا  
 توارثنا آراء العرب فيها

ذلك ان حياة العرب كانت حياة حرب وقتال  
 وارزاقهم كانت من الغنائم . وغني عن البيان ان امة  
 معاشها متوقف على القتال لا يمكن ان تكون فيها للمرأة  
 شأن كبير . اذ المرأة في هذه المعيشة لا تستطيع ان  
 تجاري الرجل . ولذلك نزلت درجتها عندهم وسقطت  
 منزلتها بينهم حتى حسبت من المتاع وادوات الزينة  
 وتناولها السلب وعدت من الغنائم كما عد غيرها من  
 الاموال

ومن هذا نتج التسرى وتعدد الزوجات  
 وكما ان المرأة لم يكن لها عمل عند الامة العربية  
 لانحصار المعيشة كلها في النزو والدفاع عن القبيل كذلك

لم يكن لها عمل في العائلة لان التربية عندهم كانت قاصرة  
على تغذية جسم الطفل بالرضاعة والاكل حتى ينشأ رجلاً  
مقاتلاً لا عالماً فاضلاً

فلا عجب اذا رأينا في كلام العرب وشعرهم وقصصهم  
بل وفي مؤلفات فقاهم وعلمائهم وفلاسفتهم ما يدل على  
احتقارهم للمرأة

هذا هو منشأ تولد صورة المرأة في عقول المسلمين  
وهي صورة حقيقية اذا نظر الى الماضي ولكنها مزورة  
اذا نظر الى الحال والمستقبل . ذلك لان المرأة المصرية  
اليوم لا تشابه المرأة العربية التي كانت تعيش من آلاف  
سنين لا في الظاهر ولا في الباطن . وتختلف عنها في  
الملبس والماكل والمسكن وفي العادات والاخلاق والحاجات  
والضرورات . لان الحالة الاجتماعية والاقتصادية التي  
هي موجودة فيها الآن تثيرت تغييراً كلياً عما كانت  
عليه في الماضي . وتبع هذا التغيير لوازم وحاجات كانت  
مجهولة عند نساء العرب



فالمرأة العربية كانت تكتفي من طعامها بخبز من  
شعير . ومن ملبسها بقميص من قطن ومن مسكنها  
بيت من شعر . وتحصيل ذلك وتديره لا يحتاج الى  
علم واسع وحذق كبير . والمرأة العربية عاشت جاهلة  
بالشؤون المعاشية لان عائلتها وقومها لم يكونوا محتاجين  
اليها في قوام حياتهم المالية والاجتماعية . والمرأة العربية  
كانت مستعبدة لانها كانت في الحقيقة متاعاً يدخل في  
حوزة الرجل بالسلب او بمقد هو اقرب لايبيع منه الى  
الزواج

اما الآن فنحن في عصر أمن الناس فيه بعضهم  
بعضاً واستقر النظام فيهم فلم تبق الحرب شغلاً شاغلاً  
لجميعهم ليدفع بعضهم غائلة بعض . واصبح الناس غير  
محتاجين الى الغزو في كسب ارزاقهم . فبعد ان كانت  
قيم الرجال تلو وترخص وتعاو وتخطط على حسب غنائمهم  
في القتال وحسن بلائهم فيه وبعد ان كان الفائق في  
الشجاعة وقوة البأس هو صاحب السلطان الاعلى والضعفاء

كلهم تحت كنفه اقلب الحال . ولم يبق للقتال حاجة  
الا في احوال مخصوصة يتولاه فيها اناس معروفون .  
واقبل افراد الامة رجالاً ونساءً بعضهم على بعض يتنافسون  
في امور اخرى . فمنهم المتنافسون في المجد بالعالم ومنهم  
المتسابقون اليه بالثروة وفيهم المجدون في طلبه بالصناعة  
والتجارة والزراعة . واتسع الميدان لتبادل العقول .  
والمرأة انسان مثل الرجل . زيتها القطرة بموهبة العقل  
فحق لها ان تسمو اليوم الى ما يقرب من درجته ان لم  
تستطع ان تساويه فيها . ثم تبع هذه الحالة كثرة الحاجات  
 واصبح المقصر في سعيه الساقط في عزمه القاعد في كسبه  
 وجهله مهدداً بالموت مخوفاً بخاطر المدم . وفتح على  
الناس بذلك باب جهاد جديد . فاهل البلد الواحد  
يتزاحمون في طرق الكسب ويتدافعون في سبله بوسائل  
العمل وحيل القتل . وجميعهم يزاحم الاجنبي الذي سهل  
عليه مخالطتهم بسهولة المواصلات وتوفر اسباب الامن . وما  
هذا الجهاد بالهين السهل بل هو مما يحتاج الى اعمال

للقوس العقلية والبدنية أكثر مما يحتاج اليه القراع  
بالسيوف والمراواة بالسهام

ولقد استدار الزمان على المرأة ورجع بها الى قانون  
القطرة . فرض لها من الحاجات ما لا يمكن معه ان  
تعيش مقصورة في بيتها فهي مضطرة رغماً عنها ان تدخل  
في ما دخل الرجال فيه وان تعمل لتكسب وتعيش وتعلم  
وتعلم فهي بحكم هذه الضرورة في اشد الحاجة الى تعلم  
ما يمكنها من بعض الثابة في هذه المزاوجة العظيمة

وما تسمعه الآن من صياح النساء وعويلهن  
وشكواهن من الرجال لعدم القيام بالاتفاق عليهن او  
اغتتيال حقوقهن ومن احاديث تطوح الكثير منهن في  
مهاوي الرذيلة لسد بعض الحاجات يؤيد ما قلنا ويظهر  
لكل نظر صواب ما بيننا

وانا نسأل مجادلينا فيما نحن بصددده هل يمكنهم ان  
يقولوا ان لا حاجة للمرأة تدعوها الى معرفة وجوه الكسب  
وارتفاع المسكنة او يقولوا انها في حاجة الى ذلك ولكن

وا أسفاه ليس في فطرتها ولا فيا وهب الله لها من القوى  
 ما يهيئها لاخذ اهبتها في هذا الجهاد ؟  
 هذه المسئلة لا تحل ببعض كلمات مثل كون المرأة  
 ضعيفة او قاصرة العقل . لان الضعيف والقوي وصاحب  
 العقل الكبير وذو العقل الصغير والجاهل والعالم كلهم  
 يستوون امام ضرورات الحياة . وانما الذي يفيد في فهم  
 حقيقة هذه المسئلة وحلها هو ان يعرف اولاً هل يوجد  
 نساء ليس لهن عائل يقوم بحاجاتهن او يوجد لهن عائل  
 لكن كسبه لا يكفي لقضاء ما يحتجن اليه . ثم اذا كان  
 يوجد نساء من هذا الصنف فما عددهن وهل هو كثير  
 او قليل ؟

والذي يمكننا الرجوع اليه في ذلك هو تعداد اهالي  
 القطر المصري الذي حصل في سنة ١٨٩٧ وهو آخر  
 احصاء جرى . جاء في هذا الاحصاء ان جملة النساء  
 المصريات اللاتي يشتغلن بصنعة او حرفة هو ٦٣٧٣١  
 اي انه يوجد الآن في مجموع المصريات اثنتان في كل



مائة امرأة يشتغلن بصناعة . ولم يدخل في هذا الاحصاء نساء الارياك اللاتي يشتغلن بالزراعة ولا النساء الاجانب اللاتي بلغ عدد المحترقات منهنّ بسبعة عشرين في المائة . وغني عن البيان ان هاته المحترقات هنّ نساء لا عائل لهنّ لما نعهد من ان الرجال لا يسمحون لزوجاتهم ولا لبناتهم ان يحترفن بصناعة ما لم يكونوا انفسهم عاجزين عن كل كسب

واذا رجعنا الى مشاهداتنا نجد ان النساء اللاتي لا عائل لهنّ يزدنّ عن هذا المقدار اضعافه لأن الاغلب منهنّ يعيش عالة على اقاربهنّ ومنهنّ من يستعمل لكسب العيش وسائل لا يعترف بها . واضيف على هذا الصنف أولئك الزوجات اللاتي لا يكفي كسب ازواجهنّ لضرورات معاشهنّ ومعيشة اولادهنّ . فهنّ مع ازواجهنّ دائماً في نزاع وشقاق ثم تزدهم اقدامهنّ في ساحات المحاكم الشرعية للمطالبة بالنفقة فاذا قدر القاضي للزوجة قرشين في اليوم صاح الزوج هذا كثير . وعدد

هؤلاء النسوة لا ينقص عن مجموع ما سبقتهنّ

إذا سلمنا ان عدد النساء المصريات اللاتي ليس  
لهنّ عائل لا يزيد عن اثنين في المائة من مجموع النساء  
المصريات أفلا ينبغي لهؤلاء النسوة اللاتي قضت عليهنّ  
ضرورات الحياة بمزاحمة الرجال الاقوياء لكسب عيشهن  
ان يتيأنّ الى النجاح قبل الدخول في معترك الحياة  
بالوسائل التي يستعديها الرجال انفسهم ؟ وهل يكون  
من الحق والعدل ان يحرمّن من التربية التي تأهلنّ  
للدفاع عن انفسهنّ ؟ وهل من مصلحة للرجال او لعدم  
الهيئة الاجتماعية من ان يمش هؤلاء النساء ضحيات  
جاهلات فقيرات ؟

نحن لا نجادل في ان المطرة اعدت المرأة الى  
الاشتغال بالاعمال المنزلية وتربية الاولاد وانها ممرضة  
لموارض طبيعية كالحمل والولادة والرضاع لا تسمع لها  
بمباشرة الاعمال التي تقوى عليها الرجال . بل نصرّح هنا  
ان احسن خدمة تؤديها المرأة الى الهيئة الاجتماعية هي

ان تزوج وتلد وتربي اولادها . هذه قضية بديهية  
لا تحتاج في تقريرها الى بحث طويل . وانما الخطأ في ان  
نبنى على ذلك ان المرأة لا يلزمها ان تستعد بالتعليم والتربية  
للقيام بمعاشها وما يلزم لمعيشة اولادها ان كان لها اولاد  
صغار عند الحاجة

ذلك لانه يوجد في كل بلد عدد من النساء لم يتزوج  
وعدد آخر تزوج وانفصل بالطلاق او بموت الزوج .  
ومن النساء من يكون لها زوج ولكنها مضطرة الى  
كسب عيشها بسبب شدة فقره او عجزه او كسله عن  
العمل . ومن النساء عدد غير قليل متزوجات وليس لهن  
اولاد . كل هؤلاء النسوة لا يصح الحبر عليهن عن  
تناول الاشغال الخارجية عن المنزل بحجة ان لهن رجال  
قائمين بمعاشهن او لأن عليهن واجبات عائلية او لوجود  
عوارض طبيعية تحول بينهن وبين العمل

نحن لا نقول للمرأة امجري الزواج ولا تبغي النسل  
او اتركي زوجك واولادك في البيت وقتني اوقاتك في

الطرق وعيشي كما يعيش الرجال فانا نكرر القول باننا نود ان كل امرأة تكون زوجة وان كل زوجة تكون امًا . ولكن هذا لا ينسينا ان الواقع هو غير ما تمنى . اذ الواقع ان عدداً عظيماً من النساء ليس لهنّ عائل ولا واجبات عائلية

هذا القسم من النساء هو قليل عندنا اليوم بالنسبة للبلاد الغربية فانا لو اخذنا آخر احصائية في فرنسا لوجدنا انه يوجد ٣,٦٢٢,١٧٠ من النساء غير متزوجات و ٢,٠٦٠,٧٧٨ اراامل و ٩٢٤٢٨٦ متزوجات وليس لهن اولاد . اي يوجد في فرنسا زيادة عن خمسة ملايين من النساء صالحات للعمل مضطرات اليه بدون ان يكون في اعمالهن ضرر يلحق بعائلتهنّ

ولكن مع مرور الزمن وتقدم المدنية في بلادنا سيزداد عدد النساء الخاليات عن الزواج وبدل ان يوجد اليوم اثنان في المائة من النساء المصريات يتعشنّ بصنعة او حرفة سيوجد عن قريب اضعاف هذا العدد . ذلك



لأن الحوادث الاجتماعية خاضعة لقوانين طبيعية يسهل معها العلم بما سيكون من امرها في المستقبل لهذا يمكننا ان نؤكد ان عدد النساء المحترفات لا بد ان يزداد في كل سنة عن الاخرى لاننا سائرون في الطريق الذي سارت فيه اوروبا قبلنا

ولا خلاف في ان عدد الزواج في اوروبا هو اقل منه في الشرق . وسبب ذلك ان الواحد منهم لا يتزوج بالسهولة التي يتزوج بها الواحد منا . فان الاوروبي يطلب من الزوجة قريناً يرافقه طول حياته وصاحباً يشاركه في جميع اعماله وافكاره وعواطفه فهو يطلب لها جميع الصفات التي يبحث عنها الواحد منا اذا اراد ان يتخذ له صديقاً . فالمشور عليه يكون صعباً

وأضيف على ذلك سبب آخر . وهو ان الحالة الاقتصادية في البلاد المتقدمة لا تسمح للفرد ان يكون قادراً على كسب عيشه قبل بلوغه سن الثلاثين الا في النادر . لانه يعادف في طريقه مزاحمات عقلية وعالية

ان يخرق الصفوف التي امامه . هذا ان ساعده الحافظ  
وحسن الاستعداد على نيل مركز في التجارة او الصناعة  
او الحرف الادبية . والكثير منهم يقضي حياته في البحث  
ولا يجد شيئاً

ومن الاحتياط عندم ان لا يتزوج الشخص قبل  
ان يكون على ثقة من وسيلة للرزق يحصل بها ما يكفي  
لمعاشه ومعاش اولاده . لانهم يشرون بما يجب عليهم  
لمائلتهم ولا يرضون ان يكونوا سبياً في شقاء ازواجهم  
واولادهم . فانما الجاهل هو الذي يحمله الطيش على التعجيل  
بالزواج ويستهن بما ترضه عليه تلك الجامعة . ولا  
يعرف لاهله حقاً عليه

فتحن ملاقون في هذا الطريق بقوة لا يستطيع  
احد مقاومتها . ويظهر لي ان الزواج عندنا قد بدأ في  
التناقص فاني اعرف كثيراً من الذكور والأنثى تجاوزوا  
النس الذي يحصل فيه الزواج عادة ولزمتهم العزوبة  
مختارين او مضطرين . ولكني لا ادري هل ذلك عام

او خاص ببعض المواضع . وانما يمكنني التحقق ان متوسط السن الذي يحصل فيه الزواج زاد عما كان عليه في الماضي . فهو الآن ما بين العشرين والثلاثين في الغالب وكان فيما مضى سن البلوغ . وكثيراً ما كانت يحصل الزواج قبله

وليس يفيد شيئاً ان يصبح ارباب الاقلام عندنا ناقين على ما وصلت اليه حالنا اليوم وما متصل اليه على ممر الايام وان يستشهدوا بما وقعت فيه أوروبا من نقصان عدد الزواج فيها واحتراف النساء باشغال الرجال . ذلك لا يفيد لانه لا يمكن ان يترتب على هذه الشكوى اثر ما في مجرى الحوادث في العالم . ولو كانت الشكوى تكفي لتغيير الحال لكان الامر سهلاً

والحقيقة ان اهم عامل له اثر في حال الامة هي حالتها الاقتصادية . ومن الاسف ان هذه الحال الاقتصادية ليس في امكان احد من الناس ان يحكم عليها ويديرها كيف يشاء

نعم يوجد في كل أمة متمدنة عدد من النساء  
 الجاهلنَّ الضرورة إلى السي والكد والاشتغال بأعمال  
 الرجال — أي مترجلات — إذا شئت . ومن النساء  
 اللاتي زهد فيهنَّ الرجال فلم يرغب احد في زواجهنَّ  
 والارامل اللاتي توفي زوجهنَّ والمطلقات اللاتي تركهنَّ  
 ازواجهنَّ . هؤلاء النسوة لم يقترفنَّ ذنباً على الهيئة  
 الاجتماعية فما من واحدة منهنَّ الا وكانت تمنى ان  
 تجد رفيقاً صالحاً يحبها وتحبُّه ويساعدها وتساعده . ما من  
 واحدة منهنَّ الا وفي قلبها اثر الحزن لانها لم تلد ولداً  
 تشتغل بتربيته . ما من واحدة منهنَّ الا وتبكي في  
 وحدتها بسو حثاها وتأسف على ضياع الاماني التي قضت  
 حياتها في انتظارها

ولكن ما الحيلة اذا كان نظام الوجود يقضي بان  
 كثيراً من النساء يعشنَّ في الوحدة والافتراد ويسمينَّ  
 ويعملنَّ لكسب قوتهنَّ وقوت اولادهنَّ وبعض افاريهن  
 من القواعد والمجازين عن الكسب ؟



يقول المعارضون انهم لا يمنعون النساء الفقيرات من مباشرة اعمال الرجال والاختلاط بهم كما انهم لا يمنعون المرأة من التعليم اذا كان لازماً لكسب عيشها لأن الضرورات تبيح المحظورات . وقد اتفق جميعهم على هذا الرأي حتى حضرة العالم العلامة ( هكذا هو لقب نفسه على ظهر كتابه ) الذي أنتدب عن فقهاء الازهر للرد على تحرير المرأة . فكأنهم يرون ان منع المرأة من كشف وجهها ومن الخروج من بيتها ومزاولة اعمال الرجال والاختلاط بهم ومن التعليم الذي يؤهلها الى هذه الاعمال هو خاص بنير الفقيرات من النساء اللاتي تلجأهن الضرورة الى السعي لتحصيل ارزاقهن

ويتبين من هذا انهم متفقون معنا في حالة الضرورة ولكنهم يخالفوننا في غيرها . فهم يرون ان الاباحة يلزم ان تكون خاصة لهذه الحالة فقط وبهؤلاء النسوة ونحن نرى انها يلزم ان تكون عامة شاملة لجميع النساء والاحوال ولو شاؤا ان يفهموا ما يقولون وان ينفذوا على ما

يفضي اليه رأيهم هذا لوافقونا في رأينا وحكموا حكمنا .  
لأنهم يقولون ان المرأة تفارق الحجاب وتتناول من  
الاعمال ما يتناوله الرجال اذا مست الحاجة الى ذلك .  
ولا يخفى ان كل نفس حية معرضة لانتياب الحاجات  
وتزول الضرورات . والعمل الذي تدفع اليه الضرورة  
وتحمل عليه الحاجة لا يكفي في القيام به على الوجه اللازم  
ان تتوجه المرأة اليه وتدخل فيه بل يلزم قبل الدخول فيه  
ان تكون نفسها مستعدة تمام الاستعداد لمباشرة والاتيان  
به على وجه يوصل الى المرغوب . وهذا الاستعداد لا  
يكون الا بالتربية والعلم والتمرن والممارسة واختبار الناس .  
فلو حرمت المرأة من التأهب لملاقاة الضرورات حتى  
وقعت فيها لم تستطع للخلاص منها سبيلاً وكان حرمانها  
من هذا التأهب عبارة عن تسليمها للهلاك  
وياعجباً كيف نتوقع الحمية لارجل منا اذا كانت  
ناقصة التربية قليل المعرفة عديم الاختبار ولا نتوقع تلك  
الحمية للمرأة اذا اشتركت معه في هذه النقائص ؟

وحوادث الفقر والطلاق وموت الزوج والمزوجة  
 كلها حوادث جارية وتقع في كل آن . ولما كان الاطلاع  
 على الغيب امراً غير ميسور للانسان وجب ان تستعد كل  
 امرأة لهذه الحوادث قبل ان تقع فيها  
 لهذا نرى ان من اهم ما يجب على الآباء ان يعدوا  
 بناتهم لاستقبال هذه الحوادث بما يدفع شرها وبقي من  
 ضررها وعمد لمن سبيل الوصول الى حظ من السعادة  
 في هذه الحياة

نم نرى انه يجب على كل اب ان يعلم بنته بقدر ما  
 يستطيع ونهاية ما يمكن وان يعتنى بتربيتها كما يعتنى بتربية  
 اولاده الذكور . فاذا تزوجت بعد ذلك فلا يضرها  
 علمها بل تستفيد منه كثيراً وتفيد عائلتها . وان لم تتزوج  
 او تزوجت ثم انفصلت عن زوجها لسبب من الاسباب  
 الكثيرة الوقوع امكنها ان تستخدم معارفها في تحصيل  
 معاشها بطريقة ترضيها وتكفل راحتها واستقلالها وكرامتها  
 وسواء نظرنا الى الفوائد المادية التي ينالها صاحب

العلم من علمه او نظرنا الى اللذة المعنوية التي يذوقها فالتعليم  
على كل حال مطلوب

بين يدي الآن كتاب ألقه احد الكتاب الفرنسيين  
وهو بول دروزيه وسماه الحياة الاميريكية قل فيه عند  
الكلام على تربية البنات ما يأتي :

- « رأيت في امريكا الصبيان والبنات يذهبون الى »
- « مدرسة واحدة ويجلسون على مكتبة واحدة بعضهم »
- « بجانب بعض ويستمعون دروساً واحدة ويرتاضون »
- « معاً ، فاذا اتموا دروسهم استمر هذا الاختلاط حيث »
- « ترى البنات في المعامل والمصانع يشتغلن ويستخدمن »
- « في اللوكندات الكبيرة لمسك الدفاتر ويرين الاطفال »
- « في المدارس الابتدائية ويطلبن العلم في مدارس الطب »
- « وترى منهن قسيسات يخطبن في الطرق واعضاء في »
- « الجمعيات الخيرية ورئيسات في المجالس البلدية وما »
- « أشبه ذلك . اذا اردت ان تعرف ما هو حجب هذه »
- « العادات الغريبة وما هو المقصود من تربية النساء »



« على هذه الطريقة وما هي الواجبات التي يتأهبن الى »  
 « اداءها بهذه التربية فعليك ان تتأمل في هذه المسئلة »  
 « لكي تقف على سرها . اذا فكرت فيها تعلم انه يوجد »  
 « تياران متماكسان يقابلها حالتان للمرأة مختلفتان »  
 « وبيان ذلك ان البنت ان بقيت عزبة تضطر »  
 « الى ان تجاهد في سبيل الحياة كالرجل الذي يناضلها »  
 « فاحسن تربية توافقها حينئذ هي تربية كثرية الرجال »  
 « اما اذا تزوجت فحمل المعاش يكون على زوجها وهي »  
 « تشتغل بادارة منزلها وتربية اولادها . ولكن من ذا »  
 « الذي يعلم مستقبل البنت وهي في السنة العاشرة من »  
 « عمرها ؟ وما الذئبي يعمله الآباء امام هذا المستقبل »  
 « المجهول ؟ رأى الاميريكانيون ان من القطنة ان »  
 « يعملوا كأن بناتهم لا يتزوجن وان يربوهن كالذكور »  
 « من جهة التعليم والاستقلال في السير . فالأب الاميريكي »  
 « يربي بنته على ان تعتمد على نفسها لانه يجهل مستقبلها »  
 « فان صادفت زوجاً يريد ان يضع يده في يدها ويقطع »

« معها طريق الحياة كانت هذه التربية احسن ما ياهلها »  
 « للقيام بواجباتها العائلية . وان لم يوجد احد يرثب »  
 « الاقتران بها فقد خالص الاب من اللثة حيث انه »  
 « تبصر في المستقبل وعمل كل ما يمكن ان يعمل ليعدها »  
 « للغبلة على ما تلاقيه امامها من الصعاب ومرارة الحياة »  
 ويوجد حرفتان اود ان تتوجه نحوها تربية البنات  
 عندنا : الاولى صناعة تربية الاطفال وتعليمهم . هذه  
 الصنعة هي احسن ما يمكن ان تتخذها امرأة تريد ان  
 تكسب عيشها لأنها صنعة محترمة شريفة والمرأة اشد  
 استعدادا لها من الرجل وادري منه بطرق استمالتهم  
 واكتساب محبتهم . وبلادنا اشد البلاد حاجة الى نساء  
 يعرفن هذه الصناعة فانه لا يكاد يوجد عندنا امرأة يوثق  
 بها في تربية الاولاد . والعائلات المصرية في احتياج الى  
 عدد وافر من مربيات الاطفال حتى تستغني بهن عن  
 المربيات الاجانب . كذلك لا يوجد في مصر مدارس  
 للبنات يتولى ادارتها والتعليم فيها مصريات . وهذا نقص

كبير في بلادنا حيث اننا جميعاً مضطرون الآن الى  
تربية بناتنا في المدارس الاجنبية

والحرفة الثانية هي صناعة الطب . كل رجل يعرف  
مقدار الصعوبة التي يكابدها عند ما تكون احدى النساء  
من اقاربه مريضة ويلج عليها ان تعرض نفسها على طبيب  
من الرجال خصوصاً اذا كان المرض من الامراض الخاصة  
بالنساء . فاذا وجد عدد من النساء يعرفن صناعة الطب  
فلا شك ان صناعتهن تروج رواجاً عظيماً بما يجدهن من  
الحاجة اليهن في البيوت المصرية . وهنا نقول ايضاً ان  
فن الطب هو من الفنون التي تلائم استعداد النساء  
الطبيعي . وما يشاهد الآن في المستشفيات العمومية وفي  
العائلات من الخدمات الجليلة التي تقوم بها النساء هي  
اعظم برهان على ان المرأة بما جبلت عليه من الرأفة  
والجلد والاعتناء الشديد صالحة لمثل ما يصلح له الرجال  
من معالجة الامراض ان لم تكن اشد صلاحية لذلك منه  
كذلك يمكن للمرأة ان تشتغل بجميع الاعمال

التي قوامها الترتيب والتنظيم ولا تحتاج الى قوة العضلات  
والاعصاب كالتجارة. فكم من بيوت تجارية ارتفعت  
بأيدي النساء بعد ان كانت سقطت من أيدي الرجال .  
وكذلك يمكن للنساء مزاولة جميع الحرف الادبية

ان المرأة المصرية اذا احتاجت اليوم الى كسب  
معاشها بنفسها لا تجد عملاً تتناول منه ما تقتات به إلا  
بعض الاعمال الشاقة السافلة كالخدمة في بعض البيوت  
او الجولان في الطرق لبيع السلع الزهيدة القيمة . فمنع  
النساء عن الاشتغال بما يشتغل به الرجال كأنه في الحقيقة  
تخصيص لمن يمثل هذه الاعمال الدنيئة التي لا ينال بها  
الأقليل التافه وحرمان لمن من الاعمال الشريفة التي  
تعود على اربابها بالمكاسب الوافرة

فهذه المنزلة المنحطة هي التي نريد استبدالها بارتفاع منها  
يجب ان تربي المرأة على ان تكون لنفسها أولاً —  
لأن تكون متاعاً لرجل ربما لا يثق لها ان تقترن به  
مدة حياتها



يجب ان تربي المرأة على ان تدخل في المجتمع  
الانساني وهي ذات كاملة لا مادة يشكها الرجل كيف  
ما شاء

يجب ان تربي المرأة على ان تجد اسباب سعادتها  
وشقاءها في نفسها لا في غيرها

بماذا تقابل رجلاً ينصحنا بقوله ربوا ابناؤكم ليكونوا  
ازواجاً فقط ولا تعدوهم الا لازواج ؟ لا ريب اننا نقابله  
بالسخرية والاحتقار . لاننا نعلم ان الرجل لا بد له اولاً  
ان يكون انساناً مستعداً لأن يلاقى من المشاق والمصاعب  
ما يلاقيه الانسان وان ينال من السعادة ما يليق  
بالانسان ان يناله فتى تعلم وصار قادراً على كسب عيشه  
وكان متجمللاً بحسن الاخلاق كان بالطبع زوجاً صالحاً .  
فكيف تقبل نصيحة من يقول لنا اعدوا بناتكم لأن  
يكونوا فراشاً فقط ولا تعدوهن لغير ذلك من مقاصد  
الحياة وغايتها ؟

نتج من كل ما تقدم ان للمرأة حقاً في ان تشتغل

بالأعمال التي تراها لازمة للقيام بمعاشها وان هذا الحق  
يستدعي الاعتراف لها بحق آخر وهو ان توجه تربيتها الى  
الطرق التي تؤهلها الى الانتفاع بجميع قواها وممتلكاتها  
وليس معنى ذلك إلزام كل امرأة بالاشتغال بأعمال  
الرجال وانما معناه انه يجب ان تهيأ كل امرأة للعمل  
عند مساس الحاجة اليه

---

## الواجب على المرأة لعائلتها

الى هنا كان كلامنا في التربية والاعمال التي لا بد منها لحفظ وجود المرأة على الوجه اللائق بها ونريد الآن ان نتكلم على الاعمال والتربية التي تلزم للمرأة لتكون نافعة في عائلتها

جميع الناس متشقون على ان قوام العائلة ونظامها في يد المرأة ولكن ليس كل الناس سواء في فهم هذه القضية . فالجمهور الاعظم من الناس يفهمون ان معنى ذلك هو ان تقوم المرأة بخدمة زوجها واولادها ان كانت العائلة فقيرة او تدير اعمال الخدمة الذين يؤدون هذه الاعمال باوامر تصدرها اليهم ومراقبتها لهم ان كانت العائلة غنية

الى هذا الحد يقف فكرهم  
هكذا بنحنا المرأة حقها في جميع الاحوال فبعد ان

حرمانها بحريتها وافقدناها استعدادها للقيام بضرورات حياتها انتهى بنا الحال الى ان ضيقنا دائرة اعمالها حتى في العائلة . وهذا اقوى دليل على ان كل ما يختص بارتقاء المرأة يرتبط به . ببعض فالمرأة المهذبة الحرة هي التي يمكن ان يكون لها نفوذاً عظيماً في عائلتها والمرأة الجاهلة المستعبدة لا يمكن ان يكون لها من النفوذ في عائلتها اكثر مما يكون لرئيسة الخدم في البيت .

ظن المسلمون ان تمتع المرأة بحريتها واشتغالها بما يهتم به الرجال والتوسع في تربيتها يفضي الى اهمالها في القيام بما يجب عليها في الشؤون العائلية فوضعوا بينها وبين العالم الخارجي حجاباً تاماً حتى لا يشغلها شيء عن معاشرة زوجها وادارة منزلها وتربية اولادها ولكن انظر الى النتيجة تجد انها خلاف ما قصدوه حيث ان المرأة المصرية لا تعرف كيف تعاشر زوجها ولا يمكنها ان تشتغل بادارة بيتها ولا تصلح لأن تربي اولادها

ذلك لأن جميع اعمال الانسان بها اختلفت



وتنوعت هي صادرة عن اصل واحد وهو علمه واحساسه  
فان كان هذا الاصل راقياً كان اثره في كل شيء كبيراً  
نافعاً حميداً وان كان منحطاً كان اثره في كل شيء حقيراً  
ضاراً غير محمود

فالوظيفة الحقة التي تأديها المرأة المصرية عندنا  
اليوم في العائلة هي مطابقة لمتطلباتها من ذلك الاصل المتقدم  
ذكره . ولكن عجز نساؤنا الآن عن القيام بالاعمال التي  
ينبغي ان تناط بهن لا يحمِلنا على اليأس من ارتقائهن  
ولا على الحكم باستحالة باوغهن الى الحد الذي يرجى لهن  
فعلى المرأة واجبات غير ما يظن الجمهور عندنا واهم  
هذه الواجبات هي تربية الاولاد

اذا اردت ان تعرف مقدار جهل الامهات عندنا  
بأبسط مبادئ التربية انظر الى احصائيات وفيات الاطفال  
عندنا واحصائيات تلك الوفيات في مدينة مثل لوندرو  
تجد ان عدد الموتي من اطفالنا يزيد عن ضعف عدد  
الموتي من اطفال مدينة لوندرو . وقد اطلعت على

احصائية مصلحة عموم الصحة التي نشرت في هذا العام  
فوجدت ان عدد المتوفين بين الاطفال الذين لم يتجاوز  
عمرهم خمس سنين هو في مدينة القاهرة ١٤٥ في الألف  
ويقابل ذلك في مدينة لوندرة ٦٨ في الالف

فاذا كانت صحة اولادنا ومرضهم وحياتهم وموتهم  
متعلق بالطريقة التي يتبعها النساء في تربيتهم افلا يكون  
من ضعف العقل وسخافة الرأي ان نكل اولئك الاولاد  
الى ما يقترحه الجهال وتركهم الى خرافات المراضع  
ونصائح المجائز تتصرف فيهم كيف تشاء.

ان الامهات الجاهلات يقتلن في كل سنة من  
الاطفال ما يربو على عدد القتلى في اعظم الحروب وكثير  
منهنَّ يجلبن على اولادهنَّ امراضاً وعاهات مزمنة تصير  
بها الحياة حملاً ثقيلاً عليهم طول عمرهم . وليس لهذا البلاء  
سبب في الاغلب سوى جهل الامهات بقوانين الصحة .  
لو كانت ام الطفل تعرف ان كل ما يتعاق بتغذية الطفل  
ومسكنه وملبسه ونومه ولعبه له اثر على جسمه لامكنها

ان تتخذ له وقاية من العلل بقدر معارفها الصحية . ولو علمت كل ام ان اغلب الامراض التي تنهك جسم ولدها لا تصيبه من غير سبب وانها المسئولة عن صحته ومرضه لما تساهلت في وقايته من كل ما من شأنه ان يضر ببدنه ولكن كيف تصل الى معرفة ذلك مع جهلها الذي يخيل لها ان الميبيات تقع بلا اسباب او تحصل باسباب خارقة للعادة ؟

لا ينبغي هنا ان اشرح بالتفصيل كل ما يليق ان يعرفه القراء في هذا الموضوع وانما نقول بالاجمال ان التربية الجسمية للولد وحدها تستدعي معارف كثيرة اغلبها يتعلق بقوانين الصحة وان معرفة هذه القوانين تحتاج الى مقدار عظيم من معارف اخرى لا بد منه ليتيسر فهمها

فعلى الام ان تعرف افضل الطرق لتغذية الاطفال لان الانتظام في نمو الجسم يرتبط دائماً بانتظام التغذية . وجودة الانسجة وخصوصاً النسيج المخي تتعلق بجودة

التغذية . حتى قال بعض علماء الطب ان الامم التي تفضل غيرها في التغذية تفوق سواها في القوة وتتغلب على غيرها من الامم

وعلى الام ان تعرف كيف تقي جسم ولدها من اعراض الحر والبرد وما هو الماء الذي ينبغي استعماله في تضافه جسمه من حار او فاتر او بارد . وعليها ان تعرف ان للهواء والشمس اثرا حميدا في الصحة فلا تحرمه من التمتع بهما . وهكذا يقال في الاشياء الاخرى كالنوم واللعب وما اشبه ذلك

ثم يجب عليها من جهة اخرى ان تكون على علم تام بنفس العاقل ووظائف قواه العقلية والادبية والا كانت اول عامل في فساد اخلاق ولدها

انظر الى ما تعلمه امرأة مصرية مع ولدها تجده مما لا يصدر عن انسان عاقل يقدر لماله نتيجة . مثال ذلك انها تمنعه من اللعب كي لا يشوش عليها وهي لا تدري انها بمنعها له عن اللعب تقف في سبيل نموه . واذا



ارادت ان تأدبه هددته بما لا تستطيع او بما لا تريد  
 ان تنفذه او خوفته بموهومات تثير في ذهنه خيالات  
 ربما لازمتها مدة حياته . واذا ارادت ان تكافأ وعدته  
 بعود لا تفي بها . فتكون له بذلك قدوة في الكذب  
 وتحدث في نفسه ضعف الثقة بالقول . وهي في اغلب  
 حالاتها تظهر الغضب عليه وتتهرب بالصوت الشديد وترعجه  
 بحركات التهديد . كأنها تريد ان تثبت له باقوى الدلائل  
 انها عاجزة عن ضبط نفسها وسياسة قواها . وربما كان  
 السبب الذي اثار غضبها لا يستحق من ذلك كله شيئاً .  
 فاذا رأت منه انفعالاً مما صدر منها لم تلبث ان تضمه  
 وتقبله وتظهر له غاية الندم على ما صدر منها . والولد  
 المسكين لا يدري كيف استحق غضبها اولاً ثم رضاها  
 ثانياً

هذه العيوب ليست خاصة فقط بالامهات بل نجد  
 كثيراً من الآباء عندنا لجهلهم بطبيعة النفس الانسانية  
 يستعملون في تربية اولادهم طرفاً لا تقبل في الشناعة

والسخافة عما يستعمله النساء . ومن اقبح ما يصنعه كثير من الآباء مع ابنائهم ان يشتم ويسب الوالد ولده بالقاظ لا يدري الطفل معناها فيجيبه الولد بتثلها فاذا احسن الاجابة ضحك ابوه مسروراً واستبشر بنجاة ولده . وكذلك ترى الواحد منهم يأمر ولده امراً لا داعي له فيخالقه الطفل فينقض عليه كالوحش فاقد الشعور ويضربه في اي مكان يصادفه من جسمه . ولم يكن ذلك منه الا لانه يرى في عدم طاعة ولده اخلاً بسلطته وامتهاناً لعظمته

واو كان هذا الاب يعقل ما يفعل وعلم ان كل ما يعود عليه الطفل في نشئته يحدث في نفسه أثراً يكون مبدأً للملكة راسخة فيها لما عوده على ما لا يحسن ان يراه منه في كبره . ولو علم ان المقصود من التربية ليس ان يعود الطفل على ان يطيع كل امر يصدر اليه وإنما الغرض منها ان يعود على ان يحكم نفسه لاجتناب الامر والتهديد والضرب . فان هذه الوسائل لاتهيأ الطفل الى ان يحكم

نفسه وانما يترن الطفل على ان يحكم نفسه اذا اجتهد  
ابواه في اقناعه وتثبيته عقله الى عواقب افعاله حتى يتولد  
في نفسه اعتقاد ثابت بان ما يصيبه من خير او شر فهو  
من كسبه

افضل طريق للتربية يؤدي الى هذه الناية ( ان  
يحكم الشخص نفسه ) هي ان يترك الطفل وميله يعمل  
العمل حسب ما يسوقه اليه خاطره ولا يتداخل المرابي  
الا ببيان ما ينتج عن هذه الاعمال بصورة نصيحة  
وارشاد. فاذا لج الصبي في مخالفة النصيحة تركه حتى يقع  
في عاقبة عمله لكن مع المراقبة الدقيقة كي لا يكون ضرر  
العمل شديداً وانما يسوغ الردع والمنع في الاحوال النادرة  
التي يعرض الصبي نفسه فيها للخطر

بهذه الطريقة يستعد الطفل الى ان يكون رجلاً  
يعتمد على نفسه في الوقت الذي لا يجد بجانبه احداً يدافع  
عنه ويحافظ عليه

يمكنني ان اقرر بوجه الاجمال حقيقة اود ان يطالع

عليها كل أب وأم وهي ان جميع العيوب التي تشاهد عند الاطفال مثل الكذب والخوف والكسل والحق هي ناشئة من جهل ابويه بقواعد التربية . وان من السهل ازالة هذه العيوب بالوسائل الادبية . وقد يتوصل لازالتها بالوسائط الطبية

اذا كانت وقاية الطفل من الامراض وتطهيره من العيوب مما يحتاج الى معلومات كثيرة كما ذكرنا فالوقوف على غرائز الطفل الطبية وغرس الصفات الحميدة في نفسه يحتاج الى معارف ادق ومعلومات اوفر

١ يظن الجمهور الاعظم من الناس ان التربية من الهنات الهيئات ولكن من يعرفها حق المعرفة يعلم ان لا شيء من الشؤون الانسانية مهما عظم يحتاج الى علم اوسع ولا نظر ادق ولا عناء اشق مما يحتاج اليه التربية . اما من جهة العلم فلأنها تحتاج الى جميع العلوم التي توصل الى معرفة قوانين نمو الانسان الجسماني والروحاني . واما من جهة المشقة والعناء فلأن تطبيق هذه القوانين على ما



يلائم حال الطفل من يوم ولادته الى بلوغه سن الرشد يحتاج الى صبر ومثابرة في العمل ودقة في الملاحظة والمراقبة فلما يحتاج اليها عمل آخر . لا يؤخذ من ذلك اني اذهب الى ان كل أم يجب عليها ان تحيط بتلك العلوم الواسعة ولكن اقول ان جميع الامهات يجب عليهن ان يعرفن كلياتها وكلما زاد علم الواحدة منهن باصول تلك العلوم وفروعها زادت قوة استعدادها لتربية اولادها يرى القراء اني اعملت شأن الآباء عند الكلام على التربية . وليس ذلك من باب السهول بل لأن مدار التربية كلها على الام . فالولد ذكراً كان او انثى من وقت ولادته الى سن المراهقة لا يعرف قدوة له سوى والدته ولا يعاشر غيرها ولا يرد على حواسه الا الصور التي تعرضه لها . فتنفسه صحيفة بيضاء واما تنفسها كما تشاء . ويتم نقش الصحيفة وتكون كتاباً مسطوراً عند ما يبلغ الطفل سن الرابع عشرة كما قال النونس دوريه وليس في امكان الناشئ . بعد ذلك ان يضيف على ما رسم في نفسه او

ينقص منه إلا شيئاً قليلاً لا يترتب عليه تغيير الكتاب  
هذا هو السر في احترام الغربيين نساءهم وتقديسهم  
امهاتهم . فهم يعلمون ان كل ما هم عليه من الصفات  
الحسنة والاخلاق الطيبة هو من فضل امهاتهم اللاتي  
اودعن فيهم بضعة من ارواحهن وهي خير بضعة كانت  
عندهن . ان كان بين الغربيين من يشتر من نفسه  
بحب الحق والميل الى جميل العمل وقدر شرف النفس  
قدره . ويرأف بالفقير ويتألم لأنين المريض وروح الحيوان  
ان كان يوجد بينهم من جعل الترتيب والنظام قاعدة  
عمله والجد والاجتهاد مشغى نفسه . ان كان فيهم من  
يجد في نفسه احتراماً لدينه وتكريماً لشأن وطنه وشوقاً  
الى طلب الكمال في كل شيء فليس ذلك لانه قرأ في  
الكتب او تعلم في المدرسة ان هذه الصفات ممدوحة  
— ولو كان الادب يعلم بالحنظ لكان املاح العالم من  
أسهل الامور — وانما كان ذلك لان والدته ارادت ان  
يكونت على هذه الصفات . كابدت ما لا يوصف من

المتاعب لطبعها في نفسه وتثبتها في طبعه  
 فهي التي كانت تحرص على ان لا يقع تحت حواسه  
 صورة قبيحة وهي التي كانت تقدم اليه صور الاشياء  
 الجميلة على اشكالها المختلفة . وهي التي كانت تعودده على  
 العادات النافعة شيئاً فشيئاً حتى رسخت فيه كما ترسخ  
 جذور النباتات في الارض

هذه الوظيفة التي تقوم بها الامهات في تلك البلاد  
 هي اهم وانفع ما يعمله انسان حي على وجه الارض . اذ  
 لا يوجد شيء اهم ولا انفع من تهذيب نفوس الاطفال  
 واعدادهم لان يكونوا رجالاً صالحين

من هذا يتبين ان عمل المرأة في الهيئة الاجتماعية  
 هو تكوين اخلاق الامة . تلك الاخلاق التي اثرها في  
 الاجتماع من حيث ارتقاء الامم وانحطاطها يفوق آثار  
 النظمات والقوانين والديانات

لهذا لا يوجد بين الغربيين من يجهل مقام المرأة  
 في الوجود الاجتماعي وشأنها في العائلة . ولا بأس من ان

نورد هنا شيئاً من كلام بعض فلاسفتهم لنبين للثراء منزلة النساء في رأيهم

قال سيملس « للمرأة في تهذيب النوع الانساني اكثر مما لاي استاذ فيه وعندى منزلة الرجل في النوع منزلة المخ من البدن ومنزلة المرأة منه منزلة القلب »  
وقال شيلر « كلما وجد رجل وصل بعمله الى غايات المجد وجدت بجانبه امرأة محبوبة »

وقال روسو « يكون الرجال كما تريد النساء فاذا أردت ان تجعل الرجال من ذوي الهمة والفضيلة فعلم النساء الهمة والفضيلة »

وقال فنلون « ان الواجبات التي تطالب بها النساء هي اساس الحياة الانسانية فالمرأة تدير جميع شؤون العائلة وبهذا العمل يكون لها اعظم نصيب في اصلاح الاخلاق او افسادها . ليست الامة صورة تقوم بنفسها كما يتخيل وانما هي مجموع جميع العائلات وما من احد يتمكن ان يهذب العائلة سوى المرأة »



وقال لامارتين « اذا قرأت المرأة كتاباً فكانما  
قرأه زوجها واولادها »

وامثال هذه الحكم مما نطق به العلماء والفلاسفة  
وما ورد في مؤلفاتهم لبيان ما للمرأة من الاثر في اصلاح  
اخلاق الامم بلغ من الكثرة حداً بحيث لا تمكن  
الاحاطة به.

ومن الغريب ان الكثير من شباننا الذين لهم الملم  
باللغات الاجنبية والذين لا بد ان يكونوا قد اطلعوا على  
بعض هذه المؤلفات يرون اني بالغت في اعلاء شأن  
المرأة وفي تعظيم وظيفتها بل كان من امر بعضهم ان  
احتمر رأينا وعدده من سقط المتاع الذي لا يليق بان ينظر  
فيه . وكأن العالم الازعري الذي رد على كتاب تحرير  
المرأة قد عبر عن افكارهم عند قوله :

« ما سمعنا في تاريخ من التواريخ ولا في سفر »  
« من الاستنار ولا في خبر من الاخبار ان أمة من »  
« الامم او دولة من الدول تقدمت بنسائها وارتفع »

« شأنها بأنائها. وهذه الدول الأوروبية قد ارتفعت »  
 « في هذه الأيام واشتهرت بالعلوم والمعارف والحرف »  
 « والصنائع واختراع الأمور العظيمة التي عم نفعها فاي »  
 « شيء من هذه العلوم والمعارف واي امر من مخترعات »  
 « الحرف والصنائع اشتهرت به امرأة من النساء ؛ »  
 والذي يقرأ هذه السطور يحق له ان يظن ان هذا  
 العالم الازهري وامثاله لم يظلموا على تاريخ من التواريخ  
 ولا سفر من الاسفار ولا خبر من الاخبار  
 فالنساء اللاتي خلد التاريخ ذكرهن لشهرتهن  
 بالعلوم والمعارف او بالاعمال العظيمة لسن بذى العدد  
 التليل ويوجد مؤلفات ضخمة تشتمل على تراجم حياتهن  
 وليس في امكاننا ان نأتي هنا على ذكر اعمال بعض من  
 اشتهر من النساء في التاريخ وربما تسمح لنا الفرصة بوضع  
 كتاب نخصصه لذلك وانما يمكننا ان نؤكد هنا انه  
 لا يوجد علم من العلوم ولا فن من الفنون الا وقد  
 برهنت المرأة فيه على انها مستعدة الى ان تصل الى

## اعلا مراتب الكمال الانساني

واني استلتمت العالم الازهري خصوصاً الى سلف  
أمته الصالح ليعلم ان تاريخ دينه لم يخاو من ذكر النساء  
اللاتي كان لهنّ اجل الاثر فيه

على ان الامر لا يحتاج تحقيقه الى التاريخ فقد  
وجد في القرن الذي نحن فيه كثير من النساء اللاتي  
ارتفع شأنهنّ وذاع ذكرهنّ في جميع الممالك المتعدنة  
هذه مارية متشل اكتشفت نجماً ذا ذنب سمي  
باسمها وعينت مديرة لرصدخانه في اميريكا ومعلمة لعلم  
النلاك ولها مؤلفات كثيرة في هذا العلم

وكارواين هرشل اكتشفت سبعة نجوم فنحها  
مجمع علمي لوندرا المدالية الذهبية

وتريز دوباثير لها مؤلفات عظيمة في الجغرافيا وفي  
علم طبقات الارض وكانت عضواً في المجمع العلمي  
بمدينة مننخ

وصوفي جرمين لها اختراعات جايالة في العلوم الطبيعية

وكل اهل العالم يعلمون ان المركيزة دوشاتليه هي التي نشرت مذهب نوتون في فرانس وكلمنس رويه هي التي نشرت مذهب داروين ومادام استيل هي أول من عرف المانيا لاوروبا وكذلك مادام تارنوسكي هي التي نشرت مذهب لبروزر في البلاد الروسية

اما عدد الفلاسفة والادباء من النساء اللاتي نشأن في هذا القرن والقرن الذي سبق لا يمكن حصره في مثل هذا الكتاب ولكني لا ارى بداً من ذكر اثنتين من بينهن لم يسبقهن رجل في فن الكتابة وهما مادام لا فايت وجورج سند

على ان الارتباط الذي ادعيناه بين تقدم الامم وارتقاء حال النساء لم نقصد به ان المرأة تفيد الامة مباشرة باختراعاتها العلمية ومذاهبها الفلسفية وانما نعني به خاصة ما لها من العمل في اصلاح اخلاق العائلة ثم الامة على الوجه الذي بيناه

وبعبارة أخرى نقول ان خاءور رجل عالم او حكيم



فاضل في امة يعد من الحوادث التي يشترك في احداثها  
سيان : الاول استعداده بالوراثة لما ظهر فيه والثاني  
تربيته التي ساعدت على نمو هذا الاستعداد فيه . بحيث  
لو فقد احد هذين السببين امتنع احتمال وجود هذا  
الرجل العالم او الفاضل . . من هذا يتبين ان شخصية  
الانسان الادبية تتكون من عامين عامل طبيعي وعامل  
صناعي . وليس في استطاعتنا ان نأثر في الاول ولنا على  
الثاني ساطة واسعة حيث انه يمكننا بالتربية الاولى ان  
نهي غريزة الطفل ان كانت غريزته صالحة ونكلمها وتزيدها  
حسناً . ويمكننا ان نضعف من أثرها ان كانت بضد  
ذلك . نعم ان لهذه الساطة الثانية حداً تنتهي اليه ولكن  
سمة دائرتها تمسكتنا من الانتفاع بها انتفاعاً عظيماً اذا  
عرفنا كيف نتصرف فيها واهتدينا الى طرق التربية الصحيحة  
فهذه التربية الاولى -- وزمامها في يد المرأة --  
هي التي اكبتها ذلك المقام الرفيع الذي لا يملوه مقام في  
المهنة الاجتماعية

وليس تأثير المرأة في العائلة قاصراً على تربية الاطفال بل المشاهد بالعيان ان المرأة تآثر على جميع من يعيش حولها من الرجال . فكم من امرأة سهلت على زوجها وسائل النجاح في اعماله وأعدت له اسباب الراحة والاطمأنان ليتفرغ لاشغاله . وكم من امرأة شاركت زوجها او اخاها او والدها في متاعبه . وكم من امرأة طابت قلب الرجل وقوّت عزيمته في حالة اليأس والقنوط . وكم رجل طلب المجد ومعالي الامور طمعاً في ارضاء محبوبته فبلغ النهاية مما طلب

وضع استوارت ميل في صدر كتابه المسحى الحريه الذي طبعه بعد وفاة زوجته العبارة الآتية :

« اني اهدي هذا الكتاب الى الروح التي الهمتني »  
 « احسن ما وضعت فيه من الافكار الى صديقتي وزوجتي »  
 « التي كان غرامها بالحق والمدل اعظام ناصر لي والتي »  
 « كان استحسانها من اكبر المكافآت التي ارجو نياها »  
 « على عملي . كان لها في جميع ما كتبتة الى الآن ولها »

« في هذا الكتاب حصة من العمل لا تنقص عن »  
 « حصتي فيه . واكبر اسني ان هذا الكتاب طبع بالحالة »  
 « التي هو عليها الآن قبل ان تعيد النظر فيه . ولو كان »  
 « في استطاعة قلبي ان يعبر عن نصف ما دُفن معها »  
 « من الافكار العالية والوجدان السامي لأنتفع العالم به »  
 « أكثر مما ينتفع بجميع ما اكتبه صادراً عن فكري »  
 « ووجداني بدون مشورة عقلها الفريد »

وكانت زوجة باستور الشهير مشاركة له في جميع  
 مباحثه العلمية وبقت لمبروزو تشتغل الى الآن مع والدها  
 ومن هذا القليل ان لمارك الشهير فقد بصره فلم يجد له  
 معيناً على معيشته الأبنه فكانت تلقى دروساً بالاجرة وتمد  
 والدها بما تكسب من دروسها ثم انها كانت تحشه على  
 اتمام بحثه العلمي وتكتب ما يمايه عليها حتى صار بمعوتها  
 من اشهر علماء التاريخ الطبيعي

هذه الامثلة وغيرها مما يطول شرحه تدلنا على ان  
 المرأة المهذبة يمكنها فضلاً عن تربية اولادها ان تعمل

كثيراً من الاعمال لمصلحة الرجال وسعادتهم . واسمى  
مصلحة للرجل اعظم من ان يعيش وبجانبه رفيقة تلازمه  
في الليل والنهار في الاقامة والسفر في الصحة والمرض في  
السراء والضراء رفيقة ذات عقل وادب عارفة بحاجات  
الحياة كلها تهتم بكل شيء . يحس بمصلحة زوجها ومستقبل  
اولادها تدبر ثروته وتحافظ على صحته وتدافع عن شرفه  
وتروج اعماله وتذكره بواجباته وتنبيهه الى حقوقه وتعرف  
انها باجتهادها تجتهد في منفعتها كما تجتهد في منفعة زوجها  
واولادها ؟

وهل يسعد رجل لا يكون بجانبه امرأة يهبها حياته  
وتشخص الكمال بصداقتها امام عينيه فيعجب بها ويتمنى  
رضاها ويتوسل اليها بفاضل الاعمال ويدنو منها بمقائل  
الصفات ومكارم الاخلاق . صديقة تزين بيته وتبهج  
قلبه وتملأ اوقاته وتذيب همومه ؟

هذه الحياة التي لا يشعر الرجال عندنا بشيء منها  
هي من اعظم ينابيع الاعمال العظيمة . واقول ولا اتردد



في ما اقول اذا لم تبلغ رقة الاحساس عندنا الى حد يرتبط الرجال فيه مع النساء على نحو ما ذكرنا واستمر الرجال على اهمال النساء وتركهن في هذه الحالة الساقطة التي يتألم الكل من آثارها وهم لا يشعرون ولم يبادروا باعداد المرأة بالتربية الى ان تكون رفيقة مساوية للرجل وعشيرة عارفة بادارة بيتها وصديقة تقدي زوجها باعز ما لديها وأما محيطة بما يجب عليها لاولادها عارفة بطرق تربيتهم فكل ما فعلناه الى الآن وكل ما نفعله في المستقبل لترقية شأن أمتنا يضيع هباءً متشوراً

هذا هو الحق الذي اتهمنا اليه عند بحثنا عن اسباب تأخر الامم الشرقية عموماً والاسلامية خصوصاً هذا الرأي الذي عرضناه على القراء اولاً نعرضه عليهم الآن مرة ثانية . وكل ما نرجوه منهم هو ان « لا يضربوا به عرض الحائط » كما اشار عليهم كثير من اصحاب الافكار والكتاب الذين طعن اغلبهم في كتاب تحرير المرأة قبل ان يقرأ

لا خلاف في ان الامم الاسلامية في حالة ضعفٍ شديد تستدعي المبادرة الى علاجها . فيتين علينا ان ن شخص هذا الداء بمعرفة اسبابه اولاً ثم نبحث عن دواءه كما يفعل كل طبيب يهتم بعلاج مريض . فما هي اسباب الداء ؟

اسبابه تنحصر اما في الاقليم او في الدين او في العائلة اما الاقليم فلا يصح ان يكون سبب الداء . لانه من المعلوم ان الأمة المصرية من اقدم الامم ويعترف لها المؤرخون بالسبق في ابتكار كثير من العلوم والصنائع التي انتقلت منها الى اليونان ثم الى الرومان ثم الى العرب ثم الى اوروبا . وظهر فيها اول دين كبير في العالم وتمتعت مدة قرون بمدينة مشهورة لا تزال آثارها مشهودة الى الآن وستبقى خالدة في ما لا يزال . وحكمت نفسها ودبرت أمورها مدة اجيال بل اتى عليها زمن تقابلت فيه على ما جاورها وبعد عنها من الامم العظيمة وقهرتها واخضعتها لحكمها . ثم بعد فقد استقلالها حافظت على

وجودها وهيئتها رغماً عما طرأ عليها من التقلبات والمظالم والمصائب التي توالى عليها . وهذا يدل على انها وهبت في طبيعتها حياة قوية وانها مستعدة للمقاومة في المزاومة مع الامم الاخرى . فاذا كان الاقليم لم يعق الامة المصرية عن اتيانها باعظم الاعمال ولا عن تأسيس الشرائع وابتكار العلوم والفنون فلماذا يصير مانعاً لها من الترقى في هذه الايام التي قد تلطفت فيها بلا ريب درجة حرارة الاقليم ؟ على انه لم يثبت بادلة صحيحة يسندها العلم ان الحرارة تؤثر في الجسم والعقل تأثيراً سيئاً . وغاية ما ينشأ عن اختلاف الاقليم تفاوت في الامزجة والاخلاق بين الامم فمن المشاهد ان سكان الشرق يمتازون بالذكاء وسرعة الفهم وقوة الذاكرة وهذه الصفات النفيسة تعوضهم ما قد ينقصهم من الجلد والمثابرة في العمل وفي الشرق اقاليم باردة وسكانها ليسوا اقل انحطاطاً في المدنية من سكان الاقاليم الحارة واما نسبة تأخر المسلمين في المدنية الى الدين

الاسلامي فهو خطأ محض . من ذا الذي يقول ان الدين الاسلامي الذي يخاطب العقل ويبحث على العمل والسعي يكون هو المانع من ترقى المسلمين وقد برهن المسلمون ان دينهم عامل من اقوى العوامل للترقى في المدنية ولا يجوز بعد سطوع هذا البرهان التاريخي ان يرتاب احد في هذه المسئلة . نعم ان الدين الاسلامي الصحيح قد تحول اليوم عن أصوله واستتر تحت حجب من البدع ووقف نموه وانقطع ارتقاءه من عدة قرون وظهر لهذا الانحطاط الديني اثر عظيم في احوال المسلمين ولكن هذا الانحطاط الذي ينسب اليه بعض الكتاب الغربيين تأخر المسلمين في المدنية يحتاج نفسه الى سبب يُرد هو اليه فهو سبب ثانوي لا اولى

وعلى هذا فليس ما نراه في احوال المسلمين ناشئاً عن السيئين المذكورين فان أحدهما لا تأثير له بالمرّة والثاني يعد من الاسباب الثانوية . بقي عندنا السبب الثالث فهو الذي ينبغي ان تنسب اليه هذه الحال التي نشكو منها .



فانحطاط المسلم كانهطاط الهندي والصيني وجميع سكان الشرق ما عدا اليابان ناشىء من حالة العائلة في هذه الجمعيات

وذلك ان العائلة هي اول شيء يقع تحت حواس الانسان في اول نشأته وهي الشيء الثابت المستمر الذي يراه دائماً . فاذا رأى الطفل فيها مثال الترتيب والعمل ورفعة النفس ورقة المواطف تعلقت نفسه بهذه الخلال وبهذا التعلق يخطو الخطوة الاولى في سبيل ارتقائه حتى اذا صار رجلاً وجد من حاله الشخصي ما يساعده على هذا الارتقاء

فالارتقاء حينئذ له دوران الاول دور اعدادي يقطعه الانسان في مدة طفولته وصباه وفيه ترسم في نفس الطفل صفات الترتيب والتنظيم وينشأ فيه الميل الى الفعال الجدية وتتوجه نفسه الى حب الكمال وتتعود فيه آلات الجسم على النشاط والحركة . والثاني دور عملي يقطعه الانسان من سن الرجولة الى آخر العمر

وفيه تخرج هذه الصفات من حالة الكمون الى الظهور  
في العمل

فان اهل الاعداد في الدور الاول استحال صعود  
الشخص في درجات الارتقاء . ومما حفظ بعد ذلك  
من العلوم في المدارس ومما كانت التعاليم الادبية او  
الدينية التي تلقى عليه فهو يعيش كالطائر الذي قص  
جناحه كلاً ثم ان يطير سقط . ومتى تحقق بالتجربة  
من عجزه استسلم الى حظه ورضي به وانتفى الحال الى  
ان يفضل على كل شيء سواه

ذلك لان التعليم سواء كان دينياً أو علمياً لا يمكن  
ان يكون له اثر نافع الا اذا وجد من النفس عوناً على  
النجاح كما ان البذرة مهما كانت جيدة لا تنبت الا في  
الارض الصالحة لنموها

يقضي اولادنا الآن اوقاتهم في تعلم القراءة والكتابة  
واللغات الاجنبية ومطالعة العلوم سنين ثم ينتقلون الى  
علوم اخرى اعلا وارفع من تلك فاذا انتهت مدة الدراسة

ودخلوا في ميدان الحياة العدمية انتظرنا منهم ان يكونوا  
 بيننا رجالاً ذوي احساس شريف وعواطف كريمة  
 واخلاق حسنة وهم عالية رجالاً يشعرون ويعملون  
 ورجونا منهم ان نجني ثمار هذا التعليم الذي بذل في  
 سبيله النفيس من الوقت والمال . ولكن واسفاه نرى  
 آمالنا فيهم خائبة . نرى لهُؤلاء الشبان المتعدين قلوباً  
 يابسة وهماً صغيرة وعزائم ضئيلة . اما العواطف فهي  
 بالتقريب فيهم معدومة . فلا يروق لآعينهم منظر جميل  
 كما لا يشترهم مشهد فييح ولا يعطفهم حنو ولا تبكيهم  
 مرحة ولا يحترمون كبيراً ولا يستصغرون صغيراً ولا  
 تحركهم منفعة الى عمل مهما عظم نفعه

وليس لذلك من سبب سوى أن التربية لم تتناول  
 وجدانهم في أول السن . هذا الوجدان الذي هو المحرك  
 الوحيد للعمل لا يظهره ولا يقويه ولا ينميهِ الا التربية  
 البيتية . ولا عامل لها في البيت الا الأم . فهي التي  
 تلقن ولدها احترام الدين والوطن والفضائل وتغرس في

نفسه الاخلاق الجميلة وتنشث فيها روح المواطن الكريمة .  
 واشد من هذا كله اثرآ في نفسه ظهورها في عينه  
 متحلية بهذه الصفات فيقلدها من غير فكر ثم يعتاد على  
 ذلك شيئاً فشيئاً حتى تصير هذه الصفات حاجات لنفسه  
 لا يمكن أن تنسلخ عنها

ولا يكون لنفسه شيء من ذلك اذا قضى زمن  
 صباه ولم ترد عليه صورة من هذه الصور ولم ينطبع في  
 روحه مثال من هذه الامثلة . فلو ادركها بعد ذلك بالتعليم  
 كانت محفوظات في ذهنه لا يتفد منها شيء الى باطن  
 نفسه . فلا يحدث له منها شعور صحيح يكون داعية للعمل  
 وحائثاً عليه

من هذا ترى شمراءنا يتمقون القوافي في وصف  
 ما يكابده الماشق من مرارة العشق وآلامه وهم لا يشقون .  
 وخطبائنا يلقون على اسماع غيرهم احسن المقالات في حب  
 الوطن والحث على القيام بالواجبات الوطنية ولا يأتي قائل  
 منهم بشيء يبرهن به على انه شاعر بما يقول وترى ان



اهل الدين الذين وقفوا حياتهم على خدمته أقل الناس شعوراً بالاحساس الديني الحقيقي . و ترانا جميعاً منصرفون عن كل شيء . ونحن نطلب كل شيء :

بينما كنت اكتب هذه السطور اطلعت في جريدة المؤيد على رسالة لحضرة الفاضل ابراهيم بك الهلباوي حررها وهو على ظهر المركب التي سافر فيها في هذا العام الى اوروبا . وقد اعجبني من هذه الرسالة المفيدة أمرأخصه بالذكر وهو توخى كاتبها الصدق في القول . والذي دعاني للكلام عليها هنا هو ان حضرة ابراهيم بك الهلباوي شرح لنا ما كان يجده من نفسه و يتردد في صدره عند ما مر على جزيرة كريد فقال :

- « هذه اول مرة انكشفت فيها لعيني هذه الجزيرة »
- « بعد انسلاخها من حكم الدولة واعطاء اوروبا اياها »
- « هدية لثاني انجال ملك اليونان . وقد حاولت حال »
- « المرور بها ان اتذكر بحسرة وجزع الحوادث التي »
- « سبقت او اقترنت او نتجت عن هذا التعبير من قتل »

« وسفك دماء مسلمي هذه الجزيرة وما نالهم من »  
 « النذل والمظالم ثم مصادرة من بقى منهم في اموالهم »  
 « وثمرات اتعابهم كسليم حقيقي يألم بمصائب اخيه فلم تجدد »  
 « نفسي في جسمي دماً يتأثر ولا بقاى محلاً للأسف »  
 « أو الرحمة »

« ولما تسألت مع وجداني عن سبب هذا الجمود »  
 « وعدم المبالاة بما دهمنا من النوائب والمصائب قلت »  
 « لعل ذلك لكثرة ما لحقنا منها حتى تدهم القلب »  
 « واوشك أن يقال عنه تكسرت النصال على النصال »  
 « وقد بدا لنفسي جواب آخر على عدم الاكتراث »  
 « بما اصاب مسلمي كريد لم يبعد عني اختلاج النفس »  
 « بالأسف على مصابهم فقط بل اوشك أن ينجباني »  
 « حيث مر بخاطري حسان ذلك المصاب . ذلك اني »  
 « قبل المجيء الى الاسماعيلية كان آخر سفري على خط »  
 « السويس من جهة القاهرة محطة الزقازيق ثم اتجه »  
 « القطار بنا نحو الاسماعيلية . وهي المرة الاولى في »

« حياتي التي مررت بها على التل الكبير والقصاصين »  
 « والمحسة ونقيشة هذه المواقع التي اتخذت خطوطاً »  
 « للدفاع ضد الجيش الانكليزي في سنة ١٨٨٢ . والشأن »  
 « ان المروء على مثل هذه البقاع للمرة الاولى يحرك »  
 « لوعة الاسف وذكرى ضياع مجد البلاد واستقلالها . »  
 « ومع ذلك لم اجد الماء او اضطراباً »

هذا ما كتبه احد رجال المحررين المشهورين بالذكاء  
 ومحبة الوطن . واذا اردنا ان نصدق في القول مثله يجب  
 علينا ان نتعرف اننا اذا مررنا نحن ايضاً على هذه البقاع  
 وشاهدناها فلا تتحرك نفوسنا اكثر مما تحركت نفسه  
 ولا تشرباكثر مما شرب

ومن البديهي أن هذا الجمود كما سماه صاحب هذه  
 المقالة ليس منشأه ان ابراهيم بك الهلباوي رجل جاهل  
 او لا يعرف أن محبة الوطن واجبة . وليس سبب هذا  
 الجمود ما توهمه حضرته من ان قلوبنا صلبت لكثرة  
 ما لحقنا من المعائب . لان توالي المعائب لا يذهب

بالشعور من النفس ولا يضعفه بل يزيد الشعور ويقويه  
ويعلم الصبر ويشد العزائم

وانما السبب الحقيقي لفقد الشعور الى هذا الحد هو  
اهمال تربية العواطف عندنا في زمن الطفولية وتبع ذلك  
ان اعصابنا اصبحت لا تتأثر الا بالاحساسات المادية التي  
تقع عليها مباشرة وصارت غير قابلة للتأثر بالمعاني النفيسة  
رأيت مدة وجودي في فرنسا طفلاً عمره عشر  
سنين كان يتفرج بجانبى على فرقة من المساكر الفرنسية  
وهي عائدة من حرب التونكين . فلما مر امامه حامل  
العلم وقف هذا الغلام باحترام ورفع قبعته وحيي العلم  
وصار يتابعه بنظراته حتى غاب عنه . فاحسست ان  
الوطن تجسم لهذا الطفل في العلم الذي مر امامه وأثار  
فيه جميع الاحساسات التي بعثها فيه ما تربى عليه من حبه  
حتى خلته رجلاً كاملاً . اما الرجال والنساء الذين كانوا  
يشهدون هذا المنظر فقد وصلت بهم قوة الشعور الى انهم  
صاروا يعملون اعمال الاطفال فكان الكثير من النساء



يُقْبَلُ المساكِرَ ودموع الفرح تسيل على خدودهنَّ  
واغلب الرجال كانوا يرقصون ويغنون ويلقون بقبعاتهم  
في الطريق

بمثل هذه المناظر وبما يدور فيها وغناها من الاحاديث  
امام الاطفال ينغرس الشعور الوطني في نفوسهم ويزهر  
ويثمر . وهكذا الحال في تربية النضائل الاخرى  
فانحطاط المصري انما هو ناشئ . من حرمانه من  
هذه الرتبة الاولى . ينمو الطفل بيننا كما ينمو النبات ولا  
يهتم احد من اهله الا باعطائه التغذية والملبس . فهم  
يعتنون به كما يعتنى اي انسان بحيوان محبه . فكل بناء  
يقام بعد ذلك على هذا الاساس هو بناء على الرمل لا  
يلبث ان ينهار مهدوماً

وبالجملة ان التربية تنقسم الى قسمين تربية العقل  
وهي التي توجه مدارك الانسان الى اكتشاف حقائق  
العالم وتربية الروح وهي التي توجه ارادته الى الخير وتميل  
باحساسه الى الجميل . وكلتاها لازمتان لسعادة الانسان

اما التربية العقلية فمنبعها المكاتب والمدارس واما التربية الروحية فلا تكتسب الا في العائلة . ولا يمكن اكتسابها في العائلة الا اذا كانت الام هي اول من يديرها ولا يمكن ان تديرها الام الا اذا كانت على جانب عظيم من الرقى العقلي والادبي لهذا قلنا ان المصريين اذا ارادوا ان يرتقوا وجب عليهم ان يعملوا لارتقاء شأن المرأة المصرية

ومما يوجب الاسف ان المصريين لم يفهموا الى الآن هذه الحقيقة تمام الفهم في حين ان رجالا من مسلمي الهند قد صعدوا بفكرهم وتوصلوا بابحاثهم الى ادراك شأن المرأة في الهيئة الاجتماعية واحاطوا بما لوذايتها من الاهمية . وقد قام رجالات من اعاضهم احدها الامير علي القاضي والثاني عناية حسين

، فنشر الاول مقالة جلية موضوعها النساء في الاسلام ترجمت في مجلة المقتطف في عديها الصادرين في شهر يونيه ويوليه سنة ١٨٩٩ وتقتطف منها من غير ترتيب ما يأتي :

« ما من مقياس يقاس به ارتقاء الأمم مثل منزلة »  
 « المرأة فيها فإذا أراد مسلمو الهند ان يرتقوا وجب »  
 « عليهم ان يعيدوا للمرأة المنزلة الرفيعة التي كانت فيها »  
 « في صدر الاسلام »

« وكفنا من تاريخ روسيا الحديث دليل على »  
 « ارتباط تقدم الأمم المادي والمعنوي بمقام المرأة فيها »  
 « فقد بقيت نساء الاشراف في روسيا متحجبات الى »  
 « بداية القرن الثامن عشر يعيشن في بيوت بل في »  
 « سجون لا يدخلها النور ولا الهواء أسدلت الستار »  
 « على كواها واحكمت الاقفال على ابوابها ووضعت »  
 « مفاتيحها في جيوب الآباء والازواج . واذا اريد نقلهن »  
 « من مكان الى آخر تقان في محضات متحجبات »  
 « متبرقات كما تنقل النساء في بلاد الهند . فلما فككت »  
 « قيود النساء وجارين الرجال في العالم والتهديب وصرن »  
 « من دعائم الهيئة الاجتماعية صارت بلاد الروس من »  
 « اعظم ممالك الارض »

- « كانت شمس المعارف في المشرق فانتقلت الى »  
 « المغرب فنه يجب ان نستمد النور وكل من يسعى في »  
 « اعلاء شأن نساءنا له عندنا شكر ولكن لا يذير الله »  
 « ما يقوم حتى يذيروا ما بانفسهم »  
 « ولا بد ان يسأل سائل هل كان نساء الخلفاء »  
 « وغيرهن من النساء يبرزن ملفات بالاكفان كالنساء »  
 « الشرقيات في مدن الشرق الآن . ويظهر لي انهن »  
 « لم يكنن يلبسن ثياب النقاب يسترن به وجوههن كما »  
 « تستر نساء الاستانة الآن باليشمك فيخفي غضون »  
 « الشيخوخة ويظهر جمال الصبا اما البرقع الشامل »  
 « لاوشاح والنقاب والخمار فلم يشع الا في اواخر عهد »  
 « السلاجقة واما الاحتجاب بالبردة على ما هو شائع »  
 « الآن عند مسلمي الهند وغيرها من البلدان فلم يكن »  
 « معروفاً في تلك العصور والنساء من الطبقات العليا »  
 « كن يظهرن امام الرجال غير متبرقات »  
 « واستخدم العرب الخصيان في عهد معاوية آخذين »



« ذلك من الروم واقتبسوا نظام الحريم في عهد الوايد »  
 « الأموي الثاني وأمر المتوكل — نieron الدرب — »  
 « بفصل النساء عن الرجال في الولائم والحفلات »  
 « العمومية . ولكن بقي النساء يختلطن بالرجال الى »  
 « اواخر المائة السادسة للمجرة وكن يقابن الزوار »  
 « ويمتدن مجالس الانس ويمضين الى الحرب لابسات »  
 « الحديد ويساعدن اخوتهن وازواجهن في الدفاع »  
 « عن القلاع والمعقل »

« ولما اضمحل شأن الخلفاء في اواسط المائة السابعة »  
 « ومزق التار شمل الدول العربية قام العلماء يتجادلون »  
 « في هل الاليق بالنساء أن يظهرن ايديهن او اقدامهن ! »  
 « والقي الثاني خطبة في جمعية الآداب الاسلامية »  
 « بمدراس في الهند ترجمت في جريدة المؤيد الصادر في »  
 « ١٤ يوليو سنة ١٩٠٠ تقتطف منها ما يأتي :

« ولدينا نقطة اخرى عظيمة الاهمية لا ارى »  
 « مندوحة من الكلام فيها والبحث فيما يتعاق بشأنها »

« اذ لا ترتقي امة ولا تسو مملكة الا بواسطتها وهذه »  
 « النقطة هي تربية البنات . اذا لم تتحققوا ايها السادة ان »  
 « النساء والرجال توأمين عاملان في الهيئة الاجتماعية »  
 « وانهم اما ان يقوموا معا واما ان يسقطوا معا فلا سبيل »  
 « الى الرقي ولا وسيلة الى التقدم والنجاح ولا تقدر ان »  
 « تقول ان اساس امتنا موطد الدعائم ثابت البنيان . »  
 « تذكروا ان الطفل هو والد الرجل وانه متى كانت »  
 « الامهات جاهلات لا يقدرن على بث انوار المبادئ »  
 « الادبية والتهديبية في نفوس اولادهن ولا يرقين »  
 « عقولهم ولا يقوين ابدانهم بالوسائل الصحية فاننا »  
نبقى الى الابد في آخر صف من صفوف الامم »

فانظر الى ما يكتبه رجال من اهل الفقه والعالم  
 في الهند والى ما كتبه فقهاءنا وكتابنا حيث قالوا ان  
 المرأة لا شأن لها في ارتقاء الامم وانها لا يجب ان تتعلم  
 الا ما يلزمها من فرائض دينها لعبادة ويسوع لها ان  
 تتعلم القراءة والكتابة وقاموا جميعهم ينصحون الناس

بتشديد الحجاب عليها ويحذرونهم من السير في طريق  
الكمال الذيب اشرفنا اليه بحجة انه تقليد للغربيين في  
عاداتهم ويوهمون ان الغربيين انفسهم متأثرون من حال  
نسائهم !

وقد بدأ بالتفصيل الاسباب الاجتماعية التي يلزم  
لاجلها العناية بشأن المرأة واخراجها من الحجر الذي  
سقطت تحته ازماناً طويلة وبرهنا على انها هي صاحبة  
السلطة على الاخلاق والقابضة على زمام الآداب وانها  
هي التي تسوق الامم في طريق الخير والشر وانها لا  
يمكنها ان تحسن القيام بهذه الوظيفة الاجتماعية الا اذا  
كانت على جانب عظيم من العقل والعلم والادب

نقول هذا مع اطلعنا على ما كتب في شأن  
المرأة الغربية ومع علمنا بما هي عليه . ولا نرى مانعاً من  
السير في تلك الطريق التي سبقتنا فيها الامم الغربية .  
لانا نشاهد ان الغربيين يظهر تقدمهم في المدنية يوماً  
فيوماً ونرى ان البلاد التي يتمتع فيها النساء بحريتهن

وبجميع حقوقهنّ هي التي تسير كالدليل امام الامم  
الاخرى وتهديها في سبيل الكمال في المدنية . ومن جهة  
اخرى نرى ان جميع الامم التي حطت من شأن نساها  
على غاية من الضعف وهي في ذلك على درجة واحدة  
أو نسب متقاربة لا يظهر التفاوت بينها مع اختلاف  
الاقاليم وتباين الشعوب والاديان

هذا هو المشاهد الواقع تحت انظارنا ولا يمكن  
لماقل ان يجادل فيه .

اما ما زعموه من ان الاوربيين يتألمون من حال  
نساها أو يشكون من بعض مطالبهنّ فذلك موضوع  
آخر غير ما نحن فيه . ومسئلة النساء التي هي موضوع  
بحثنا في بلادنا غير مسئلتهم في ما يكتبه بعض الكتاب  
الفريين . فاننا في هذه البلاد نطالب بمنح المرأة حريتها  
الجسميه وانالتها حقوقها الشرعية وتهديتها وتمكينها من  
اداء وظائفها في البيت . وهذا الطلب لا ينازعنا فيه غربي  
مهما انحطت درجته في العقل والاحساس



وانما يشكو بعض الكتاب الغربيين من سوء استعمال بعض النساء لحريةهن ومن طلبهن مساواة الرجال في حقوقهم السياسية  
 وحينئذٍ فالاستدلال بآراء هؤلاء الكتاب للرد علينا هو مغالطة او خلط بين موضوع وموضوع . اذ كل انسان يميز بين تقرير الحق وبين استعماله  
 هذه حرية الصحافة هنا وفي بعض بلاد اوروبا قد ساء استعمالها الى حد ان صار كل انسان يتألم منها ولكن لم يشكر عاقل في ان يدعي ان الواجب هو الحجر على الافكار لان هذا الدواء يكون أمراً من الداء الذي يرام معالجته

فالاسباب التي يبنى عليها كتابنا رأيهم في الحجر على حرية النساء هي عين الاسباب التي انتحلها الحكومات الشرقية لحرمان ابنائها من حرية القول والكتابة والعمل . وهي التي اغرت متأخري المسلمين بقفل باب الاجتهاد في التوفيق بين احكام الدين وحاجات الامم على اختلاف

الامصار والاعصار مع عدم الخروج عن الاصول العامة التي قررها الكتاب والسنة الصحيحة . وهي التي زينت للآباء عندنا ان يستعملوا في تربية اولادهم وسائل القسوة والغلظة . وهي التي كانت تقضي على الحكماء عندنا من عهد ليس ببعيد بوضع تعريفة للبائسين يحددون فيها اثمان اللحم والخضار والمسلى واغلب ما يباع ويشترى في الاسواق

ومنشأ ذلك كله الاهتمام بازالة المضار التي تظهر في بعض احوال البشر والغلظة عن المحافظة على منافعهم . وقد يكون من اسباب تلك الغلظة ان وجوه المنافع في احوال الناس وهي جهات حسنها تخفى عادة على من ينظر اليها نظراً سطحياً اما وجوه الضرر فتظهر عادة للعموم . لانها تتشكل باشكال الجرائم والمضائعات التي تنفر منها النفوس . فاول ما توجه اليه النفس النافرة هو ان تمحو هذا الاثر باية طريقة . واقرب الطرق واسهلها في بادئ الامر هو العنف والشدة

ولكن التأمل اذا روى في الامور يجد أن لسير  
الانسانية قوانين خاصة يجب مراعاة احكامها في نمو  
الحياة واستكمال قواها سواء في الافراد او في الاجتماع  
وان كل مخالفة لهذه القوانين لها اثر سيئ وضرر عظيم  
يلحق الفرد او الهيئة الاجتماعية

اذا تقرّر هذا فسلب المرأة حريتها هو اكبر مخالفة  
لقوانين نموها العقلي والادبي . فالتعويل على حرمان  
المرأة من حريتها في اتقاء ضرر سوء استعمال ذلك الحق  
ربما يفيد في منع بعض النساء من اتيان ما ينشأ عنه ذلك  
الضرر ولكن من المحقق انه بجانب هذه الفائدة الخاصة  
المؤقتة يجلب ضرراً عاماً مستمراً وهو تعطيل النمو في  
ملكات صنف النساء بتمامه

وبالجملة فاننا لانهاب ان تقول بوجوب منح نساءنا  
حقوقهن في حرية الفكر والعمل بعد تقوية عقولهن  
بالترية حتى لو كان من المحقق ان يمررن في جميع  
الادوار التي قطعنها وتقطعها النساء الغريبات . لاننا على

ثقة من ان جميع المطالب التي يطمح اليها نساء الغرب  
 في هذه الايام ليست من المسائل التي يعضل حلها ويدوم  
 القلق بسببها بل يقضي فيها المستقبل بحكم العقل والحق  
 وربّ سائل يسأل الى مَ تنتهي هذه الادوار التي تنتقل  
 فيها النساء ؟ فالجواب ان ذلك سرّ مجهول ليس في طاقة  
 احد من الناس ان يعلمه . وكما اننا نجهل ماذا يكون  
 حال الرجل بعد مائتي سنة كذلك لا يمكننا ان نعرف  
 ماذا يكون حال المرأة بعد مرور هذه المدة . وانما نحن  
 على يقين من امر واحد وهو ان الانسانية سائرة في  
 طريق الكمال . وليس علينا بعد ذلك الا ان نجد السير  
 فيه وتأخذ نصيبنا منه



## التربية والحجاب

لو لم يكن في الحجاب عيب الا انه منافي للحرية  
الانسانية وانه صار بالمرأة الى حيث يستحيل عليها ان  
تتمتع بالحقوق التي خولتها لها الشريعة الغراء والقوانين  
الوضعية فجعلها في حكم القاصر لا تستطيع ان تبشر عملاً  
ما بنفسها مع ان الشرع يعترف لها في تدبير شؤونها  
المعاشية بكفاءة مساوية لكفاءة الرجل وجعلها سجيناً مع  
ان القانون يعتبر لها من الحرية ما يعتبره الرجل — لو لم  
يكن في الحجاب الا هذا العيب لكني وحده في مقته  
وفي ان ينهر منه كل طبع غرز فيه الميل الى احترام  
الحقوق والشعور بلذة الحرية . ولكن الضرر الاعظم  
للحجاب فوق جميع ما سبق هو انه يحول بين المرأة  
واستكمال تربيتها

اذا تقرر ان تربية المرأة من الضرورات التي لا  
يمكن أن يستغنى عنها فما هي التربية التي تناسبها ؟ هل

يناسبها تربية ككثريّة الرجل أو تخصّص بتربية أخرى ؟  
 وهل يمكن تربيتها مع الحجاب أو لا بد فيها من إبطاله ؟  
 وهل يعمل فيها على قواعد تأخذ من العلوم الغربيّة  
 الحديثة أو يرجع فيها إلى أصول المدنيّة الإسلاميّة  
 القديمة ؟

هذه المسائل تدخل في باب التربية والحجاب وقد  
 دار البحث والجدال فيها في العام الماضي بين كثير من  
 الكتاب والآن نريد أن نبدي رأينا فيها على غاية من  
 الوضوح

ففي المسألة الأولى — لا نجد من الصواب أن  
 تنفص تربية المرأة عن تربية الرجل  
 أما من جهة التربية الجسميّة فلأن المرأة محتاجة  
 إلى الصّحة كالرجل فيجب أن تعود على الرياضة كما  
 تفعل النساء الغربيّات التي تشارك أقاربهنّ الرجال في  
 أغلب الرياضات البدنيّة . ويلزم أن تتأدّى على ذلك من  
 أول نشأتها وتستمرّ عليه من غير انقطاع والا ضعفت

صحتها وصارت عرضة للأمراض . ذلك لان النواميس الطبيعية تقضي بضرورة التوازن بين ما يكسبه الجسم وما يفقده بحيث لو اختلف هذا التوازن فسدت الصحة واختل نظامها . والأمراض التي تصيب الانسان بسبب اهماله استعمال قواه الجسمية ليست باقل عدداً ولا باخف ضرراً من الأمراض التي تصيب من يشق قوته ولا يعوض بالتغذية ما فقد منها . ثم ان ما تقابله المرأة من الآلام والمشقات حين الولادة في مرة واحدة ربما يزيد على ما يعانيه الرجل من المتاعب طول حياته . ولا يحتمله من النساء الا قويات المزاج صحيحات الاجسام كنساء القرى المتعودات على العمل البدني المتمتع بالهواء النقي . أما نساء المدن المحرومات من الحركة والتمتع بالشمس والهواء فلا قدرة لمن على احتمال هذه المشقات ولذلك فان اكثرهن يعشن عائلات بعد الولادة الاولى وكثيراً ما يهلكن فيها فقد بلغ عدد من يموت منهن في النفاس اكثر من ثلاثين في الالف

وكما تلزم العناية بصحة المرأة لوقايتها من الهلاك  
والامراض كذلك يلزم العناية بصحتها حرصاً على صحة  
اولادها ووقايتهم من الملل . لان ما يمرض على مزاج  
الام وما يكون فيه من الاستعداد للمرض ينتقل بالوراثة  
الى الاولاد

واما من جهة التربية الادبية فلا تترك الطبيعة قد  
اختارت المرأة وندبتها الى المحافظة على آداب النوع  
فسلمتها زمام الاخلاق واتممتها عليها . فهي التي تصنع  
النفوس وهي ساذجة لا شكل لها فتصوغها في اشكال  
الاخلاق وتناشر تلك الاخلاق بين اولادها فينقلونها الى  
من يتصل بهم فتصبح اخلاقاً للامة بعد ان كانت اخلاقاً  
للعائلة كما كانت اخلاقاً للعائلة بعد ان كانت اخلاقاً  
للأم . هذا يدلنا على ان المرأة الصالحة هي انفع لنوعها  
من الرجل الصالح والمرأة الفاسدة هي اضر عليه من  
الرجل الفاسد . ولعل هذا هو السبب في ما وقر في  
نفوس الناس في كل زمان من أن الرذيلة الواحدة اذا



تدنست بها المرأة حطت من قدرها أكثر مما تحط من شأن الرجل لو تدنس بها وإن الفضيلة تعلو من شأن المرأة ما لا تعلو من شأن الرجل

بقي علينا الكلام على القسم الأخير من التربية وهو التربية العقلية . هذه التربية هي عبارة عن تعلم العلوم والتفكير والنقد التي ترمي إليها هي أن يعرف الإنسان ما في الكون من الموجودات وفيها نفسه حتى إذا عرف ذلك على حقيقته أمكنه أن يوجه أعماله إلى ما يعود عليه بالنفع ويتمتع بلذة المعرفة فيعيش سعيداً

والمرأة كالرجل على حد سواء في الاحتياج إلى الانتفاع بالعالم والتمتع بلذته ولا فرق بينها وبينه في التشوق إلى استطلاع عجائب الكون والوقوف على أسرارها لتعلم مبادئها ومستقرها وغايتها

ومهما عظم اشتغال المرأة متزوجة أو خالية ذات أولاد أم لا فإنها تجد من الوقت ما تشغف فيه عقلها وتهذب نفسها

ولو خصص نساءنا للمطالعة عشر الوقت الذي  
يقضيه اليوم في البطالة ولنو الكلام والخصام لارتقت  
بفضلهن الأمة المصرية ارتقاء باهراً

ولا تحصل المرأة على المطلوب من هذه التربية  
العقلية بتعلمها القراءة والكتابة واللغات الاجنبية بل  
تحتاج ايضاً لتعلم اصول العلوم الطبيعية والاجتماعية  
والتاريخية لكي تعرف القوانين الصحيحة التي ترجع اليها  
حركات الكائنات واحوال الانسان كما انها تحتاج لتعلم  
مبادئ قانون الصحة ووظائف الاعضاء حتى يمكنها ان  
تقوم بتربية اولادها

والمهم في هذه التربية هو تشويق عقل المرأة الى  
البحث عن الحقيقة وليس حشو ذهنها بالمواد . حتى اذا  
انتهت مدة تعليمها في المدارس استمرت شوقها الى الحق  
فتتحرك دائماً اليه وتعتبر به

وأضيف على ذلك انه ينبغي على البنت ان تتعلم  
صناعة الطعام وترتيب البيت

ولا بد هنا من استلقات النظر الى وجوب الاعتناء بتربية الذوق عند المرأة وتنمية الميل في نفسها الى الفنون الجميلة . واني على يقين من ان اغلب القراء لا يستحسنون ان تتعلم البنات الموسيقى والرسم لان منهم من يرى ان لا فائدة في الاشتغال بهذه الفنون ومنهم من يعدها من الملاهي التي تنافي الحشمة والوقار . وقد ترتب على هذا الوهم الفاسد انحطاط درجة هذه الفنون في بلادنا الى حدٍ يأسف عليه كل من عرف ما لها من الفائدة في ترقية احوال الامم

فن التصوير والرسم له فائدة لا تقل عن فائدة العلم لان العلم يعرفنا الحقيقة وهذا الفن يحببها اليانا لانه يبيدها لنا على الشكل الاكمل الذي يتخيله صاحب الفن فيبعث فينا بذلك الميل الى الكمال . والكمال شيء يدركه عقلنا لكنه لا يقع تحت حواسنا فلا يمكننا ان نتصوره الا اذا صار مجسماً امامنا في شكل لطيف نحس به . ومتى رأيناه في هذا الشكل تملقت نفسنا بمحبته . وكلما كان صاحب

الفن ماهراً في فنه حاذقاً في صناعته كان صنعه اقرب  
للكمال وكانت النفس اكثراً ميلاً اليه واشد إعجاباً به  
واعظم سروراً بالاحساس به

ولمن الموسيقى مثل هذه المزايا فانها افصح لغة  
تبرعنا في ضمايرنا والذ ما يرد على مسامعنا . ومن احسن  
ما وصفت به قول افلاطون :

« ان الموسيقى تبعث الحياة في الجماد ويسمو بها »  
« الفكر ويرقي الخيال وتبث في النفس الفرح والسرور »  
« وترفعها عن الدنيا وتميل بها الى الجمال والكمال . »  
« فهي من عوامل الادب للانسان »

هذه هي التربية التي نود ان تكون للبنات وقد  
بينها اجمالاً لان المقام لا يسمح ببيانها تفصيلاً . هذه  
هي التربية الكاملة التي تيسر للمرأة الجمع بين واجباتها  
المختلفة المتعددة فتعدها لأن تكون انساناً يكسب عيشه  
بنفسه وزوجة قادرة على ان تحصل لعائلتها اسباب الراحة  
والهناء وأماً صالحة لتربية اولادها



متى انتهت تربية البنت باتخاذ ما يلزم من الوسائل لتنمية قواها الجسمية وملسكتها العقلية تكون قد بلغت سن الرابع عشرة او الخامس عشرة من عمرها فما الذي ينبغي ان تكون عليه بعد ذلك؟ وكيف تعيش؟ أتحجب في بيتها وتمنع عن مخالطة الرجال أو تطلق لها الحرية في ذلك؟ هذا هو موضوع البحث في المسئلة الثانية والثالثة وستكلم عليهما معاً لما بينهما من الارتباط

رأى المنتقدون على تحرير المرأة اننا تطرفنا في مسئلة الحجاب واننا اشرنا برفعه تقليداً للعادات الغربية وزعموا ان الحجاب لا يوجب انحطاط المرأة ولا يترتب عليه ضرر لها ولذلك ذهبوا الى وجوب استبقائه والمحافظة عليه وقالوا ان الذي حط بالمرأة عن منزلتها انما هو عدم التربية فلو تربت تربية حسنة امكنها وهي في الحجاب ان تقوم بواجباتها احسن قيام

على اننا بعد ان دققنا النظر في جميع ما قيل او كتب في هذا الشأن لا نزال على رأينا ولم يزدنا تكرار

البحث فيه الا وثوقاً بصحة ما ذهبنا اليه  
ولا نرى سبباً للخلاف بيننا وبين مناظرينا الا  
الاختلاف في فهم معنى التربية فهم يرون ان التربية هي  
التعلم وذلك يتم على رأيهم بمكث الصغير في المدرسة سنين  
محدودة تكون نهاية عمله فيها الحصول على الشهادة  
الدراسية وانه متى نال هذه الورقة السميكة التي سماها  
بعض ظرفاء الفرنسيين ( جلد حمار ) عدُّ بالغاً في العلم  
والادب حد النهاية . ونحن على خلاف ما رأوا نعتقد ان  
التربية لا تقوم بالمكث في المدرسة والحصول على الشهادة  
وانما كل ما يستفيد الصبي من ذلك في ايام التحصيل  
الأولى هو الاستعداد لتكميل عقله وخلقه

ذلك لان الصبي في السنة الرابع عشرة او الخامس  
عشرة من عمره لا يعرف من العلم الا نظريات عامة  
ومسائل كلية يحفظها في جمل مختصرة . واما كانت هذه  
القضايا علمية او ادبية فلا قيمة لها الا بظهورها في العمل  
وذلك يكون بالمشاهدات والتجارب التي تحدد دائرة

تطبيقها والحد الذي يفصلها عن غيرها وتبين الاحوال التي تدخل فيها او تخرج عنها وجهات تفهمها وضررها . هذه التطبيقات هي الواسطة الوحيدة في فهم القواعد على حقيقتها فاذا انعدمت لا تكون هذه القواعد الا ألفاظ وخيالات

لهذا لا يخطر على بال رجل عاقل ان يسلم نفسه الى طبيب يوم خروجه من المدرسة ولا يختار حمامياً للدفاع عنه يوم نيله للشهادة وهو لم يتمرن على العمل زمناً كافياً

وكذلك الحال في الآداب والاخلاق . اذ لا شيء على الانسان اسهل من ان يعلم مقدار الفائدة في ضبط شهواته وقهره نفسه ولكن لا شيء اصعب في العمل من ان يأتي ذلك بالفعل . لان قهر الانسان لهواه وجعله تحت سلطان العقل يستدعي قوة عظيمة في الارادة . ولا توجد هذه القوة في الارادة باقامة الحوائل المادية بينه وبين النقائص ولا بمجرد حشو ذهنه بالقواعد الادبية

وانما تتولد بالتعرض للملاقات الحوادث والتعود على مغالبتها  
والتغلب عليها

فزاولة الاعمال ومشاهدة الحوادث واختبار الامور  
ومخالطة الناس والاحتكاك بهم والتجارب كل هذه الاشياء  
هي منابع للعلم والآداب الصحيحة . بها ترتقي النفوس  
الكريمة حتى تبلغ اعلى الدرجات وامامها تهزم النفوس  
الضعيفة وتسقط الى اسفل الدركات

قال سبنسر في هذا المعنى عند كلامه على التربية  
العقلية :

« لافائدة من التربية التي تجعل الانسان مستودعاً ،  
« لافكار غيره لأن الكلمات التي توضع في الكتب ،  
« لا يمكن ان تنتج معاني الا على نسبة التجارب ،  
« المكتسبة ،

وقال ادمون ديمولان عند كلامه على التربية  
الادبية نقلاً عن ترجمة صديقي احمد فتحي بك زغلول :  
« ان ترتيب الحوادث وسير الوجود يرشدنا الى »



« ان الاسم التي بانفت فيها همة الانسان منهاها هي »  
 « ملجأ الحياة الادبية الصحيحة حيث تثبت الاخلاق »  
 « وتبقى المحامد وبيانه ان المؤثر الادبي انما يجعل المرء »  
 « قادراً على قهر النفس والتغلب على هواها . وليس »  
 « من درس يتعلم فيه الرجل قهر نفسه وقيادة زمامها »  
 « اشد فعلاً من الحياة الملية التي يتعلم فيها ان لا اعتماد »  
 « الا على نفسه . وليس من مربٍ يأخذ بمجامع القلوب »  
 « اكثر من تلك الحياة . فهي التي تقود المرء الى الحياة »  
 « الحقيقية . وهي المدرسة الطبيعية التي تربه كيف »  
 « يتحمل المتاعب والرزايا وهي الاسهل تناولاً والاكثر »  
 « شيوعاً وطلاباً . تلك ضرورات اشد فعلاً في النفوس »  
 « من وعظ الواعظين ونصح الحكماء والمرشدين »  
 « الذين يدخل كلامهم من احدى الاذنين ويخرج »  
 « من الاخرى . ذلك لان الاعمال تدعو الى العمل »  
 « اكثر من الاقوال »

فالتجارب هي اساس العلم والادب الحقيقي

والحجاب مانع للمرأة من ورود هذا المنبع النفيس  
لأن المرأة التي تعيش مسجونة في بيتها ولا تبصر العالم  
الامن نوافذ الجدران او من بين استار العربية ولا تمشي  
الا وهي كما قال الامير علي القاسي « ملتثة بكفن »  
لا يمكن ان تكون انساناً حياً شاعراً خبيراً باحوال الناس  
قادراً على ان يعيش بينهم

ولا يكفي لاجراج المرأة المصرية من هذه الحياة  
الصناعية التي يشكو الكل منها ان تمكث بضع سنين  
في المدرسة ثم تنتقل منها الى بيت تحجب فيه بقية عمرها  
بل يلزم ان نستمر في الاعتناء بجسمها وعقلها بعد المدرسة  
ونشركها في حياتنا الطبيعية . يلزم ان نضع يدينا في يدها  
ونسير معها في الارض ونريها عجائب الكون ولطائف  
الصناعة ودقائق الفنون وآثار الزمن الغابر واختراعات  
الزمن الحاضر . يلزم ان تقاسمنا افكارنا وآمالنا وافراحنا  
وآلامنا وتحضر مجالسنا فتستفيد مما يعرض فيها من  
الاخلاق والافكار والمباحث وتفيدنا بحملنا على رعاية

## الحشمة والتأدب في القول

يقول معترض : « انا نراك تريد ان تحسن حال »  
 « المرأة المصرية بحملها على تقليد المرأة الزربية فهلا »  
 « أعرت تمدننا القديم الذي كان من اصوله احتجاب »  
 « النساء نظرة وهل من نفوس كريئة يهزها ذكرى »  
 « مجدها القديم فتلفت الى اصوله لفتة علمية ترى انه »  
 « هو المجد الصحيح الذي يجب ان نشد له رواحل »  
 « العزائم والذي سيتضح للعالم اجمع يوماً ما انه هو »  
 « نفس الكمال الذي يفسده الانسان وياتمسه الوجدان »  
 هذا الاعتراض ربما يلد للقارى سماعه لطلاوة لفظه  
 وربما ينجذب اليه لانه يحرك الميل الفريزي الموجود في  
 كل انسان الى التعلق باثار الاباء والاجداد . ولكن  
 الاجدر بنا ان لا نجعل لللفظ تأثيراً فينا الى حد يذهلنا  
 عن الحق . علينا ان نأخذ اهبتنا لمقاومة سلطة العادات  
 الموروثة اذا خشينا ان تسلبنا ارادتنا واختيارنا . والتعلق  
 بالتقاليد الراسخة لا يحتاج الى التحريض والترغيب لانه

حالة لازمة للنفس آخذة بزمامها فهي مستفرقة فيها من ذاتها وانما الذي يحتاج للتشويق والتشجيع هو التخلص من ماضٍ ضارٍّ واعتناق مستقبلٍ نافع

إذا أمكننا ان نأخذ تلك الالهبة كان من أهم ما يجب علينا ان نلتفت الى التمدن الاسلامي القديم ونرجع اليه . ولكن لا لنفسخ منه صورة ونحتذي مثال ما كان فيه سواء بل لكي نزن ذلك التمدن بميزان العقل وتدبر في اسباب ارتقاء الامة الاسلامية واسباب انحطاطها ونستخلص من ذلك قاعدة يمكننا ان نقيم عليها بناء ننتفع به اليوم وفي ما يستقبل من الزمان

ظهر الدين الاسلامي في جزيرة العرب بين قوم كانوا يعيشون في حال البداوة اسي في ادنى الحالات الاجتماعية فاوجد بينهم رابطة ملية واخضعهم الى رئيس واحد ووضع لهم شرعاً نسخ ما كان عندهم من العادات المتبعة في معاملاتهم من قديم الزمان . ولما امرهم بالجهاد أخذوا يحاربون الامم الاخرى واستولوا عليها ولم يكن



ذلك بامتيازهم على من جاورهم من الأمم في العلوم والصنائع ولكن كان بروح الوحدة التي بعثها الإسلام فيهم مع استعدادهم الفطري للقتال . فلما اختلطوا بالمصريين والشاميين والفرس والصينيين والهنود وغيرهم وجدوا عند هؤلاء الأمم كثيراً من العلوم والصنائع والفنون فاستفادوا منها ونقلوا معظمها إلى لسانهم ومسحوا لأولئك المغلوبين أن يأتوا في ترقيتها بما شاؤوا . وظهرت عند ذلك نهضة علمية كما هو الشأن في الأمم عقب كل انقلاب يجري لغاية صالحة استمرت مدة أربعة قرون تقريباً

على هذين الأساسين شيدت المدينة الإسلامية الأساس الديني الذي كوّن من القبائل العربية أمة واحدة خاضعة لحاكم واحد ولشرع واحد . والأساس العلمي الذي ارتقت به عقول الأمة الإسلامية وآدابها إلى الحد الذي كانت في استطاعتها أن تصل إليه في ذلك العهد

ولكن لما كان العالم في تلك الاوقات في اول نشأته

وكانت اصوله ضروباً من الظنون لا يؤيد أكثرها شيء من التجارب كانت قوة العلم ضعيفة بجانب قوة الدين فتغلب الفقهاء على رجال العلم ووضعهم تحت مراقبتهم وزجوا بانفسهم في المسائل العلمية وانتقدوها . وحيث انهم لم يأتوا اليها من بابها ولم يجهدوا انفسهم في فهمها اخذوا يؤلون الكتاب والاحاديث بتأويلات استنبطوا منها ادلة على فساد المذاهب العلمية وحملوا الناس على ان يسيثوا الظن بها وما زالوا يطعنون على رجال العلم ويرمونهم بالزندقة والكفر حتى نفرا الكل من دراسة العلم وهجروه وانتهى بهم الحال الى الاعتقاد بان العلوم جميعها باطلة الا العلوم الدينية . بل غلوا في دينهم وشعوا في رأيهم حتى قالوا في العلوم الدينية نفسها انها لا بد ان تقف عند حد لا يجوز لأحد ان يتجاوزه . فقررنا ان ما وضعه بعض الفقهاء هو الحق الابدي الذي لا يجوز لأحد ان يخالفه وكأنهم رأوا من قواعد الدين ان تسد ابواب فضل الله على اهل اجمعين

هذا النزاع الذي قام بين اهل الدين واهل العلم ولا اقول بين الدين والعلم لم يكن خاصاً بالامم الاسلامية بل وقع كذلك عند الامم الاوروبية . ولكن لما كانت هذه الامم قد ورثت علوم اليونان والرومان والعرب وكان وصول تلك العلوم اليها قرب تمام تكوينها لم تحتاج اوروبا الى زمن طويل في اكتشاف الاصول الحقيقية لتلك العلوم . وقد نالت منها في مائتي سنة ما لم ينله غيرها في آلاف من السنين . وتوالى الاكتشافات العلمية يجر بعضها بعضاً ويرشد بعضها الى بعض . فمنها اكتشاف قوانين سير الكون وتحليل الضوء وسرعة سيره وكيفية تكوّن الاصوات وسرعتها وشكل اهتزازاتها وعلمت ماهية الحرارة وكيفية تكوّن الكرة الارضية وحقيقة شكلها وتكون طبقات الارض وتقدم الاعصار عليها وعلى سكانها وضروب التغيرات التي طرأت عليها والادوار التي تقلبت فيها من وقت ان كانت كتلة نارية الى ان ظهر فيها النوع الانساني بعد جميع الانواع الاخرى . ثم عرفت

قواتين الحياة ووظائف الدورة الدموية والتنفس والهضم  
وخصائص قوى الادراك وكيف تتكون خلايا الجسم  
وكيف تعيش وكيف تقنى . وصححت وكتبت اصول  
الكيمياء والطبيعة

من هذه الاكتشافات اخذ الكتاب والفلاسفة  
ما دعت اليه الحاجة ليعملوا الانسان من اين اتى والى  
اين يذهب وما هو مستقبله ووضعوا اساس العلوم الادبية  
والاجتماعية والسياسية

بكشف هذه الحقائق شيد العلم بناءً متيناً لا يمكن  
لعاقل ان يفكر في ان يهدمه . ولهذا تقلب رجال العلم  
على رجال الدين في اوروبا بعد النزاع والجهاد وانتهى  
الحال بان صار للعلم سلطة يعترف له بها الناس كافة  
فاذا كان التمدن الاسلامي بدأ وانتهى قبل ان  
يكشف النطاء عن اصول العلوم كما بيناد فكيف يمكن  
ان نعتقد ان هذا التمدن كان « نموذج الكمال البشري »  
يهمنا ان لا نبخس اسلافنا حقهم ولا ننقص من شأنهم



ولكن يهنا مع ذلك ان لا نقش انفسنا بان تتخيل انهم وصلوا من التمدن الى غاية من الكمال ليس وراءها غاية نحن طلاب حقيقة اذا عثرنا عليها جاهرنا بها مهما تألم القراء من سماعها. لذلك نرى من الواجب علينا ان نقول انه يجب على كل مسلم ان يدرس التمدن الاسلامي ويقف على ظواهره وخفاياه لانه يحتوي على كثير من اصول حالتنا الحاضرة ويجب عليه ان يعجب به لانه عمل انتفعت به الانسانية وكملت به ما كان ناقصاً منها في بعض ادوارها ولكن كثيراً من ظواهر هذا التمدن لا يمكن ان يدخل في نظام معيشتنا الاجتماعية الحالية

أما من جهة العلوم فالامر ظاهر لما سبق بيانه  
وأما من جهة النظمات السياسية فلأننا مهما دققنا البحث في التاريخ لا نجد عند اهل تلك العصور ما يستحق ان يسمى نظاماً فان شكل حكومتهم كان عبارة عن خليفة او سلطان غير مقيد بحكم بواسطة موظفين غير مقيدون فكان الحاكم وعماله يجرون في ادارتهم على

حسب ارادتهم فانت كانوا صاحبين رجعوا الى اصول  
العدالة بقدر الامكان وان كانوا غير ذلك خرجوا عن  
حدود العدالة وعاملوا الناس بالمسف ولم يكن في النظام  
ما يردم الى اصول الشريعة

ربما يقال ان هذا الخليفة كان يولى بعد ان يبايعه  
افراد الامة وان هذا يدل على ان سلطة الخليفة مستمدة  
من الشعب الذي هو صاحب الامر. ونحن لانكر هذا  
ولكن هذه السلطة التي لا يتمتع بها الشعب الا بعض  
دقائق هي سلطة تعظية . اما في الحقيقة فان خليفة هو  
وحده صاحب الامر . فهو الذي يعلن الحرب ويعقد  
الصلح ويقرر الضرائب ويضع الاحكام ويدير مصالح  
الامة مستبداً برأيه ولا يرى من الواجب عليه ان يشرك  
احداً في امره

ومن الغريب ان المسلمين في جميع ازمان تمدنهم لم  
يلغوا مبلغ الامة اليونانية ولم يتوصلوا الى ما وصلت اليه  
الامة الرومانية من جهة وضع النظمات اللازمة لحفظ

مصالح الامة وحريتها فقد كان لتلك الامم جميعات نيابية  
ومجالس سياسية تشترك بها مع الحاكم في ادارة شؤونها  
واغرب من هذا ان امراء المسلمين وفقهاءهم لم  
يفكروا في وضع قانون يبين الاعمال التي وجدوا انها  
تستحق العقاب ويحدد العقوبات عليها بل تركوا حق  
التمذير الى الحاكم يتصرف فيه كيف يشاء . مع ان  
بيان الجرائم وعقابها هو من اوالات اصول العدالة  
ولست محتاجاً ان اقول انهم ما كانوا يعرفون شيئاً  
من العلوم السياسية والاجتماعية والاقتصادية فان هذه  
العلوم حديثة العهد . واذا اراد مكابر ان يتحقق من ذلك  
فما عليه الا ان يتصفح مقدمة ابن خلدون وهو الكتاب  
الفرد الذي وُضع في الاصول الاجتماعية عند المسلمين  
يرى ان الاصول التي اعتمد عليها لا يخلو معظمها من الخطأ  
ويندهش على الخصوص عند ما يرى ان هذا الكتاب  
الذي وُضع للبحث في المسائل الاجتماعية لم تذكر فيه  
كلمة واحدة في العائلة التي هي اساس كل هيئة اجتماعية

فاذا كانت حالتهم السياسية هي كما ترى فما الذي يطلب منا ان نستديره منها ؟

كذلك اذا نظرنا الى حالتهم العائلية نجد انها مجردة عن كل نظام حيث كانت الرجل يكتفي في عقد زواجه بان يكون امام شاهدين ويطلق زوجته بلا سبب او باوى الاسباب ويتزوج عدة نساء بدون مراعاة حدود الكتاب . كل ذلك كان واستمر الى الآن على ما هو مشهور ولم يفكر احد من الحكام او الفقهاء في وضع نظام يمنع ضرر انحلال روابط العائلة . واكل ما كان يلزمهم لرفع ذلك الخلل ان يقرروا مثلاً ان ايقاع الطلاق وعتود الزواج والرجعة لا بد ان تكون امام مأمور شرعي حتى لا تبقى هذه الشؤون موضعاً للريب ومحلاً للشبهة ومشاراً للتزاع والشقاق

اين هذه التوضي من النظمات والقوانين التي وضعها الاوروبيون لتأكيد روابط الزوجية وعلاقات الاهلية . بل اين هي من القوانين اليونانية والرومانية



التي لم تغفل في جميع ادوارها عن اهمية العائلة وشأنها في  
الهيئة الاجتماعية ؟ فاي شيء من هذا يمكن ان يكون  
صالحاً لتحسين حالنا اليوم ؟

بقي علينا ان نلتفت الى التمدن الاسلامي من جهة  
الآداب . يعتقد اهل عصرنا ان المسلمين السابقين كانوا  
حائزين لجميع انواع « الكمالات الاخلاقية الصحيحة »  
وهو اعتقاد غير صحيح او على الاقل مبالغ فيه

اما من جهة اصول الأدب فالمعلوم ان المسلمين  
لم يأتوا للعالم باصول جديدة . فقد سبق المسلمين امم  
كاليهود والنصارى والبوذيين والصينيين والمصريين وغيرهم  
وقد كانت تلك الامم تعرف تلك الاصول وضمنتها كتبها  
ونزلت على بعضها في وحي سماوي

واما من جهة عمل المسلمين على مقتضى تلك  
الاصول الادبية فالتاريخ يشهد على ان كل عصر لا يخلو  
من الطيب والردىء والحسن والقبيح وقد وصلت اليها  
اخبار العرب مدونة في الكتب التاريخية والادبية

فكشفت لنا الفطاء عن اخلاقهم ومعاملاتهم واطلعنا على  
شعرهم وامثالهم واغانيهم فما وجدنا زمناً من الازمان خالياً  
من الآداب الفاسدة والاخلاق الرذيلة والطبائع الدنيئة  
رأينا الدولة العربية من بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم  
الى آخر ايامها ممزقة بالمنازعات الداخلية الناشئة عن  
التباغض والحقد وحب الذات حتى في الاوقات التي  
كانت فيها الدولة مشغولة بام الحروب مع الامم الاخرى  
رأينا احد اولاد علي رضي الله عنه تزوج باكثر من مائة  
امرأة حتى التجأ والده ان ينصح الناس بان لا يزوجه  
بناتهم . رأينا من الرجال من كان يعترض النساء في  
الطريق ويختلس النظر اليهن من خروق الحائط . رأينا  
من امراءهم واعاظمهم من كان يشرب الخمر حتى لا يمي  
ما يقول في مجالس تحضرها الجوارى وتطرب الحاضرين  
بنغمات الموسيقى . رأينا من شعرائهم من يستجدي  
المطايا ويمد يده ملتصقاً رزقه من فضلات الامراء  
والاغنياء ومنهم من يمدح نفسه ويشني عليها ويذهب

في ذلك الى حدٍ ليس بعده الا الجنون او يتنزل في ولد  
او يهجو خصمه بعبارات الفحش والفاظ الوقاحة التي  
يُستحي من تصورها فضلاً عن التمود بها . رأينا من  
مؤرخيهم من يزور في التاريخ ومن فقهاءهم من يمتنع  
الاحاديث ويضعها لفايته الذاتية

فأي زمن من الازمان السابقة كان منزهاً عن  
المعيوب حتى يصح ان يقال انه « نموذج الكمال البشري »  
الكمال البشري لا يجب ان نبحث عنه في الماضي بل ان  
اراد الله ان يمن به على عباده فلا يكون الا في مستقبل  
بعيد جداً

من اغرب ما اعتاد عليه العقل الانساني ان يظن  
ان العصر الذي هو فيه احط منزلة في الكمال من العصر  
الذي سبقه ومنشأ ذلك ان الابناء ينشأون على احترام  
آبائهم وتعظيم كل ما يصدر عنهم فالكمال عندهم ما  
وجدوا عليه آباءهم ويزيد ذلك تقريراً في نفوسهم ان  
الآباء يستهجنون دائماً ما صار اليه ابناءهم مما لم يكن

معهود آلهم وهم لا يستطيعون ان يغيروا انفسهم فيكون  
وهم الابناء وغرور الآباء كل منهما عوناً للآخر على استقباح  
الحاضر وعبادة الماضي.

ولو صبح ما يزعمون لكان اكل انسان هو اول من  
وُجد من نوعه ولا يستر النقص عصراً بعد عصر الى هذا  
اليوم ولكانت نهاية الانسان ان يصير حيواناً اعجم . مع  
انه من الثابت ان عصوراً مضت على النوع الانساني  
وهو في ادنى مراتب الانسانية ثم ارتقى بالتدريج الى  
ان وصل الى هذه الدرجة العليا التي يحق له ان يفتخر بها  
متى تقرر ان المدنية الاسلامية القديمة هي غير ما  
هو راسخ في مخيلة الكتاب الذين وصفوها بما يحبون ان  
تكون عليه لا بما كانت في الحقيقة عليه وثبت انها كانت  
ناقصة من وجوه كثيرة فسيان عندنا بعد ذلك ان  
احتجاب المرأة كان من اصولها او لم يكن . وسواء صح  
ان النساء في ازمان خلافة بغداد والاندلس كن يحضرن  
محاليس الرجال او لم يصح فقد صح ان الحجاب هو عادة



لا يليق استعمالها في عصرنا

ونحن لا نستغرب ان المدنية الاسلامية اخطأت  
في فهم طبيعة المرأة وتقدير شأنها فليس خطأها في ذلك  
اكبر من خطأها في كثير من الامور الاخرى

وغني عن البيان اننا عند كلامنا على المدنية  
الاسلامية لم نقصد الحكم عليها من جهة الدين بل من  
جهة العلوم والتشون والصنائع والآداب والمعادن التي  
يكون مجموعها الحالة الاجتماعية التي اختصت بها . ذلك  
لان عامل الدين لم يكن وحده المؤثر في وجود تلك الحالة  
الاجتماعية فهو على ما به من قوة السلطان على الاخلاق  
لم ينتج الا اثراً مناسباً لدرجة عقول وآداب الامم التي  
سبقت

والذي اراه ان تمسكنا بالماضي الى هذا الحد هو  
من الاهواء التي يجب ان تهض جميعاً لمحاربتها لانه ميل  
يجرنا الى التدني والتقهر . ولا يوجد سبب في بقاء هذا  
الميل في نفوسنا الا شعورنا باننا ضعاف عاجزين عن

انشاء حال خاصة بنا تليق بزماننا ويمكن ان تستقيم بها مصالحنا . فهو صورة من صور الاتكالي على الغير كأن كلاً منا يناجي نفسه قائلاً لها : اتركي الذكر والعمل والعناء واستريحي فليس في الامكان ان تأتي بابدع مما كان هذا هو الداء الذي يلزم ان نبادر الى علاجه . وليس له من دواء الا اننا نربي اولادنا على ان يتعرفوا شؤون المدنية الغربية ويقفوا على اصولها وفروعها وآثارها اذا اتى هذا الحين ونرجو ان لا يكون بعيداً انجلت الحقيقة امام اعياننا ساطعة سطوع الشمس وعرفنا قيمة التمدن الغربي وتيقنا انه من المستحيل ان يتم اصلاح ما في احوالنا اذا لم يكن مؤسساً على العلوم العصرية الحديثة وان احوال الانسان مهما اختلفت وسواء كانت مادية او اديبة خاضعة لسلطة العلم

لهذا نرى ان الامم المتمدنة على اختلافها في الجنس واللغة والوطن والدين متشابهة تشابهاً عظيماً في شكل حكومتها وادارتها ومحاكمها ونظام عائلتها وطرق

تربيتها ولغتها وكتابتها ومبانيها وطرقها بل في كثير من  
المعادن البسيطة كاللبس والتحية والاكل . اما من جهة  
العلوم والصنائع فلا يوجد اختلاف الا من حيث كونها  
تزيد او تنقص في أمة عن أمة أخرى

من هذا يتبين ان نتيجة التمدن هي سوق  
الانسانية في طريق واحدة وان التباين الذي يشاهد  
بين الأمم المتوحشة او التي لم تصل الى درجة معلومة من  
التمدن منشأه ان أولئك الأمم لم تهتد الى وضع حالتها  
الاجتماعية على اصول علمية

هذا هو الذي جعلنا « نضرب الامثال بالاوروبيين »  
ونشير بتقليدهم وجعلنا على ان « نستلمت الانظار الى  
المرأة الاوروبية »

هذه مسألة تحديد حقوق المرأة وتربيتها قد  
اجتهدت كثيراً في ان اقف على رأي علماء المسلمين فيها  
من المتقدمين أو المتأخرين فما وجدت شيئاً . وقد نبهني  
احد اصحابي الى كتاب ألفه في هذا الموضوع حضرة

الشيخ حمزه فتح الله المفتش بنظارة المعارف وقد قرأته من اوله الى آخره فوجدته يحتوي على كل شيء، ولكنه لم يشتمل على شيء مما وضع الكتاب لاجله . ومن الغريب ان الذين لم يرق في نظارهم اعجابنا بالاوروبيين اضطروا جميعهم بما فيهم الشيخ الازهري أن يستشهدوا في الرد علينا بأراء بعض العلماء والكتاب الاوروبيين نساء ورجالاً

فان كان منهم من يقول اني قليل الاطلاع على ما كتبه المسلمون قصير الباع في علومهم فانا لا اجادله في هذا وانما يسرني ويملائي بهجة ان ارى كتاباً اسلامياً قديماً او جديداً يحتوي على حقوق المرأة وما يجب عليها من حيث هي امرأة وزوجة وأم وفرد من أمة . فان جاءني من يزعم قلة اطلاعي وقصر باعي بكتاب مثل هذا اثنائه حمداً وشكراً

سيقول ارباب الافكار عندنا انا نسلم بان المدنية الاوروبية صحيحة حسنة نافعة بالنسبة للعلوم التي توصات



الى جمعها وانماؤها واستخدامها ولكنها فاسدة رديئة ضارة  
بالنسبة الاخلاق والآداب التي تلازمها في كل مكان  
وصلت اليه

فهم يعترفون للغربيين بانهم ارقى منا في العلوم  
والفنون والصنائع . ويعترفون بأن معارفهم اوصلتهم الى  
توجيه اعمالهم في طريق تحصيل منافعهم باحسن الوسائل  
الموصلة الى السعادة في هذه الدنيا ولكنهم متى رأوا  
طرق معاملاتهم بعضهم مع بعض وخصوصاً كيفية  
معاملة رجالهم لنساءهم او سمعوا بها تغير حكمهم عليهم  
تغيراً كلياً واعرضوا عن فهم ما هم فيه وصرحوا بأنهم  
احط منا في الآداب . هذا الاعتقاد يشبه ان يكون  
عاماً فينا كما يلاحظه من يقرأ الجرائد ومن يلتفت الى  
الاحاديث التي تدور بين الناس . وهو اعتقاد لا يصعب  
علينا بيان سببه

ذلك اننا ندعن بتقدم الغربيين علينا في العلوم  
والصنائع لاننا نرى آثارها محيطة بنا من جميع اطرافنا

فكلما التفتنا الى جهة من جهاتنا وجدنا اثراً منها مشهوداً  
 نراها في البيت في مأكلا ومشربنا وملبسنا وجميع  
 ادوات المنزل واثاته . نراها في المدرسة مدة التعليم ثم  
 في المنظمات التي تدور عليها جميع اصول وفروع ادارتنا  
 وحكومتنا . نراها في الطرق على شكل عمارات فاخرة  
 وحوانيت كبيرة وبساتين منتظمة وشوارع نظيفة تسير  
 فيها العربات والآلات البخارية والكهربائية . وبالجملة  
 نرى في كل آن وفي كل مكان برهاناً مادياً لا يمكن معه  
 الا التسليم باننا متأخرون عن الغربيين كثيراً في المعارف  
 العلمية والصناعية

وكأنما نريد ان نمنحو المار الذي يلحقنا من هذا  
 الاعتراف ونأخذ بثأرنا فلا نجد وسيلة لذلك الا ان ندعي  
 اننا ارقى منهم في الآداب وانهم ان سبقونا في الماديات  
 ومظاهرها فقد سبقناهم في الروحانيات وسراثرها  
 وانما سهل علينا التمسك بهذه الدعوى لان التقدم  
 في الماديات مما يقع تحت الحس فلا يمكن انكاره اما

التقدم في الامور المعنوية فهو مما لا يدرك الا بالعقل فلا يقف عليه كل انسان ويمجد المكابر في غيبته عن الحس مجالاً للانكار . وقد يساعد المكابر في مكابرتة ما يراه أو يسمع به في البلاد الغربية من كثرة الملاحى ومسارح الشهوات وغير ذلك من سىء العادات التى يتبرأ منها الغربيون انفسهم ويتألمون لانتشارها والعتلاء منهم يسمون في محورها أو تقلابا وامكنهم بأسفون على ان مساعيتهم تعجز عن الوصول الى ما يتمنون . فاعتننا فرصة وجود هذه الميوب واقننا منها حجة لتأييد دعوانا

ومما آخذناه على التربين في آدابهم تكشف نساءهم واختلاطهن بالرجال وتمتعهن بالحرية التامة واحترام الرجال لهن . وكثير منا يعد هذه العادات اسباباً لنشؤالنساد فيهم ويعتقدون ان جميع نساءهم لا يعرفن العفة وكل الرجال مجردون عن الزيرة

ولما كانت غاية المدن هى تهذيب النفس وتطهيرها من الرذائل والابتعاد بها عن المنكرات والخبائث ونشر

الفضيلة بين الناس كان لنا الحق في احتقار المدنية  
الاوروبية ان صح ما اعتقدناه فيها

ولكن هل هذا الاعتقاد صحيح؟

اما كون الآداب في الغرب احط منها في الشرق  
فهي مسألة لا يسمح لنا موضوعنا باستيفاء البحث فيها  
ويمكننا ان نجمل الكلام عليها في قليل من العبارات :

ان العداوة القديمة التي استمرت اجيالاً بين اهل  
الشرق والغرب بسبب اختلاف الدين كانت ولا تزال الى  
الآن سبباً في ان جهل بعضهم احوال بعض واساء كل  
منهم الظن بالآخر وأثرت في عقولهم حتى جعلتها تتصور  
الاشياء على غير حقيقتها . اذ لا شيء يبعد الانسان عن  
الحقيقة اكثر من ان يكون عند النظر اليها تحت سلطان  
شهوة من الشهوات . لانه ان كان مخلصاً في بحثه محباً  
للقوف على الحقيقة وهو ما يندر وجوده فلا بد ان  
شهوته تشوش عليه في حكمه . وأدنى آثارها ان تزين له  
ما يوافقها وتستميله اليه . وان كان من الذين لا منزلة



للحق من نفوسهم وهم السواد الاعظم ضربوا دون  
الحق استاراً من الاكاذيب والالوهام والاضاليل مما  
تسوله لهم شهوتهم حتى لا يبقى لشعاع من اشعة الحق  
منفذاً الى القلوب

وزد على ذلك ان التربية العلمية لم توجد في العالم  
القريب الا من زمن قريب وهي لا تزال الى الآن مفقودة  
في الشرق . والمحروم من هذه التربية لا يسهل عليه ان  
يبني احكامه على مقدمات صحيحة . لأن الجاهل يستمد  
حكمه من احساسه لا من عقله . فهو لا يستحسن الشيء  
لانه مطابق للحق وانما يعتقد الشيء مطابقاً للحق لانه  
يستحسنه . بخلاف المتعود على الابحاث العلمية فان  
عقله لا يتخدع با احساسه . فكما اراد ان يشتغل بمسئلة  
طبيعية أو تاريخية مثلاً جمع الحوادث التي تتعلق بها  
ورتب الوقائع واستنبط منها القاعدة التي يحكم بصحتها بناءً  
على ما حصل من المقدمات غير صادر في ذلك الا عن  
حب الحقيقة . فاذا عرض له ان يشتغل بالنظر في حال

جاره او عدوه استعمل الطريقة التي آتت بها وسلم بما  
تؤدي اليه من النتائج وخضع لها ولو كانت مخالفة  
لما يرواه

ولقد وصل الزريون الى درجة رفيعة من التربية  
واشتغل كثير ممن كملت فيهم تلك التربية بالبحث عن  
احوال الشرقيين والمسلمين وكتبوا في عاداتهم ولغتهم  
وآثارهم ودينهم وألقوا فيها كتباً نفيسة اودعوها آراءهم  
ونتائج بحثهم وامتدحوا ما رأوه مستحقاً للمدح وقدحوا  
في ما رأوه محلاً للقدح غير ناظرين في ذلك الا الى تحرير  
الحق واعلان الحقيقة صادفوا الصواب أم اخطأوه . أما  
عندنا فلم تبلغ التربية من الناس هذا المبلغ . ولهذا كان  
حكم كتابنا في هذه الاشياء في قياد الشهوات وتحت  
سلطة الاحساس والآلف والعادة . ومن وجد لشعاع  
الحق لمعاناً في بصيرته وجد من خوف اللائمة عقلة في  
لسانه تمنعه من اظهاره او حمله الرياء على اطالة القول في  
تأييد ما لا يعتقده فاذا وجد بينهم مخلص في القصد

طالب للحق وجهر به كان نصيبه أن يتهم بالتجرد عن  
الوطنية وبالعداوة للدين والملة . واشدهم اقتصاداً في ذمه  
يرميه بالطيش والخفة توهماً منه أن الاعتراف بفضل  
الاجنبي مما يزيد طمع الاجانب فينا وان اظهر عيوبنا مما  
يوقع اليأس في قلوبنا

ولا عذر لهم في حكمهم هذا الا انهم قد جروا فيه  
على سنتهم في سائر احكامهم . والا فهم مخطئون لان  
السبب في طمع الاجانب فينا ليس هو اعترافنا بانحطاطنا  
وانما هو نفس ذلك الانحطاط الذي عرفه الاجانب منا  
قبل ان نحس به من انفسنا . فهم قد اكتشفوا ما  
كانت عليه بلادنا من منذ خمسة آلاف سنة ووقفوا على  
اخلاق المصريين وتفصيل احوالهم في معيشتهم ايام  
القراعة وجمعوا من حقائق ذلك الوقت شيئاً كثيراً لم  
يصل الينا الا منهم وقليل منا من يعرفه . فلا عجب ان  
يكونوا اسبق منا الى معرفة حالتنا الحاضرة نقصها وكما لها  
ثم لا خوف ان يلحقتنا اليأس عند شعورنا بانحطاطنا

لأن اليأس انما يكون عند استحالة الخلاص من التهلكة  
وليس لهذه الاستحالة محل بالنسبة اليها . خصوصاً ان  
الامم لا تقف في حياتها عند حد بل هي موضوع  
للتقلبات والتغيرات . وتتوارد عليها احوال القوة والضعف  
والشدة والرخاء . فلا تدوم على حال . واذا عرضت عليها  
الشدة يوماً لا تلبث ان تخرج منها بمجدها واجتهادها .  
وبديهي ان التوجه الى الاصلاح والكمال لا يكون الا  
بعد الشعور بالنقص . فإلم تستشر الامة بتأخرها عن  
الامم الاخرى وتقصيرها عن الوصول الى ما وصل اليه  
غيرها من غايات الكمال لا تنبث الى التقدم ولا  
تتحرك لادراك غاية من هذه الغايات . ولذلك كان تنبيه  
الامة الى قصورها واشعارها بحقيقة منزلتها من بقية الامم  
اول فرض يجب القيام به . كما ان شعور الامة بهذا  
النقص يعد اول خطوة في سبيل ترقيتها

لهذا لا تردد في ان نصرح بان القول باننا ارقى  
من الغربيين في الآداب هو من قبيل ما تنشده الاممات



## من الفناء لتنويم الاطفال

وغاية ما في الامر ان تقدم الاوروبيين علينا من هذه الجهة لا يقام الدليل عليه باثار مادية كتقدمهم في العلوم والصنائع وانما يعرفه من خالطهم واختبرهم في ظاهرها شؤونهم وباطنها حتى وقف على منزلتهم من الخصائص الادبية

ينقسم الاوروبيون كما تنقسم سائر الامم الى ثلاث طبقات عليا ووسطى ودنيا . فاما الطبقة الدنيا فأكبر حظها من النورية معرفة القراءة والكتابة وقليل من مبادئ العلوم وهم في اخلاقهم الشخصية اشد فساداً من عامتنا في اخلاقها

واما الطبقة العليا فتصيب حظاً عظيماً من التربية العقلية ولكنها يغلب عليها ما يغري به الفنى والبطالة . وتستولي عليها الشهوات . فهم يتقنون في اللذائذ تفنن اهل الجدد في الاختراعات والصنائع وسبب ذلك ان التمدن الذي يعيشون فيه سهل

لهم ارضاء شهواتهم ويمجدون من الوسائل لذلك ما لا يوجد عندنا فابدعوا في اختراع طرق التلذذ واعطوها الاشكال التي تجذب النفوس اليها . فالكهرباء مثلاً التي تضيء المدن وتنقل الاخبار وينتفع منها الزارع والتاجر والصانع والمسافر والمريض تقوم لارباب الخلاعة بخدمات من الوجه الذي يناسبهم . وكذلك ترعى لهم جرائد وكتباً وميادين تمثيل تختص بهم كما ان لهم الجنات الناضرة والقصور الشاهقة

هذا الفساد مما تحمله المدنية الغربية وتصبر عليه لانها لا تستطيع محوه . فان هذه المدنية مؤسسه على الحرية الشخصية فهي مضطارة لان تقبل ما يتبع هذه هذه الحرية من الضرر لانها تعلم ان منافعها اكثر من مضارها

فوجود الفساد في الغرب انما هو لاحق طبيعي من لواحق الحرية الشخصية ونتيجة من نتائجها في الطور الادبي الجمالي الذي توجد فيه تلك البلاد الآن

ولا يشك احد في انه مع مرور الزمن وانتشار  
المعارف وتحسين طرق التربية في طبقات الامة عليها  
ودانيتها تنهذب النفوس شيئاً فشيئاً وتقرب من الكمال  
الذي هو ضالتها

غير انه لا يفوت القارئ ان هذا الفساد الذي  
ذكرناه في الامم الغربية لم يضعف فيهم الفضائل الاجتماعية  
التي هي الركن الاقوى لبناء الامم وما يتبع تلك الفضائل  
من بذل الانفس والاموال في سبيل تعزيز الوطن او  
الدفاع عنه فادنى رجل في الغرب كأعلى رجل فيه اذا  
دعى داع الى هجوم او قيام لدفاع او الى عمل نافع  
يترك جميع لذائذه وينساها وينهض لاجابة الداعي ويخاطر  
بنفسه ويبذل ماله الى ان يتم للامة ما تريد فاين حال  
هاتين الطبقتين من هذه الفضائل الجليلة في الامم الغربية  
من حالة الامة الشرقية ؟

واما الطبقة الوسطى فلا ريب انها ارقى من التي  
تقابها عندنا نحن في الحقيقة لا نعرف من احوال

الفريين الا بعض ما ظهر منها والكثير منا لا تزيد معرفته بها على ما عرف منها في الشوارع والقهاوي وما قرأه في بعض القصص والحكايات وليس من الحق ولا من العدل ان نزن ان هذه الظواهر هي صورة تامة لحقيقة منزلتهم من الادب

من اراد ان يكون حكمه فيهم صحيحاً فعليه ان يلم بجميع مظاهر حياة تلك الامم ويقف على جميع الاحساسات والمواطف التي تحرك نفوسهم . وهذا امر يحتاج لمعرفة تامة بلغتهم وتاريخهم وعاداتهم واخلاقهم فاذا تمت للباحت هذه الشروط امكنه ان يعرف لم يهب رجل الماني حياته ويترك زوجته واولاده مساعدة لامة البوير . ولماذا يحتقر عالم من العلماء طيب العيش ولذاذ الحياة ويرجع الاشتغال بحل مسألة او كشف غامضة اوفهم علة . وكيف ان سياسياً واسع الثروة عالي المقام يفني زمنه في تدبير الوسائل لاعلاء شأن امته وربما حرم نفسه راحة النوم في ذلك السبيل . وما هو المحرك



للسائح الذي يقضي الشهور والسنين بعيداً عن اهله  
وبلده ليكتشف منابع النيل مثلاً . وما هو الاحساس  
الذي يرضي القيس بالعيشة بين المتوحشين مع ما يتكبده  
من انواع العذاب وما يحيط به من الاخطار . وما هذا  
الوجدان الذي يسوق الغني الى ان يبذل آلافاً من  
الجنهات لجمعية من الجمعيات الخيرية او لعمل يعود نفعه  
على امته او على الانسانية

اذا علم السر في هذه الصفات ومصادر هذه  
الاعمال الجليلة ثم علم ما بين اعضاء المائلات من الوفاق  
والائتلاف والمحبة ونظر الى ما في معاملاتهم من الصدق  
في القول والغيرة على الحق ونمو احساس الشرف والميل  
الى مساعدة الضعيف والفقير والرأفة بالحيوان فلا شك  
انه ينتهي من هذا العلم الى نتيجة صحيحة وهي ان هؤلاء  
القوم على جانب عظيم من الادب والفضيلة . لان هذه  
الاعمال والاحوال تدل على ضعف سلطان حب النفس  
كما تدل على نمو الاحساس بحاجة كل من افراد الامة

الى الآخر . والترقي الادبي انما هو هذا التضامن بينه  
وليس هذا بغريب فان التقدم في العلوم يؤدي الى  
التقدم في الآداب والاخلاق . لا ريب ان الارتقاء  
العقلي يصحبه الارتقاء الادبي دائماً فان العلم هو المادة  
التي يتغذى منها الادب . لا اقول انه لا يوجد الادب  
الا حيث يوجد العلم وانما اقول ان ادب الجاهل لا يمكن  
ان يكون ثابتاً في نفسه مثل ثبات الادب في نفس العالم  
العلم يخاطب العقل والحقائق العلمية لا تعالج ان يسلم  
بها من غير مناقشة بل تحتاج الى بحث وتعب وشغل  
والاعتياد على الاشتغال بالعلم يكسب الاعتياد على ضبط  
النفس الذي هو اهم اركان الادب . فاذا هم شخص  
اشربت نفسه العلم ان يعمل امراً مخالفاً للآداب نزع منه  
نازع الى النظر في ذلك الامر وآثاره ومزاياه ومضاره  
ثم رجع الى نفسه ليعلم هل يصح لها او لا يصح ويندر  
حينئذ ان يقدم عليه . اما الجاهل فان كان قاضياً لم  
تكن المضيئة فيه الا عادة مجرّدة وهو مستعد للاذعان

الى ما يتأثر به حسناً او قبيحاً ومائل الى قبول ما يرى  
اغلب الناس عليه بدون بحث فاذا انقطعت المادة مرة  
وذاق لذة الرذيلة انقلت قياد نفسه من يده واستحال  
عليه ان يرجع الى ما كان عليه من قبل

وأينا ان العالم يقوياً حكم العقل ويهذب النفس  
واضيف على ذلك انه يعظم الاحساس الديني . وليس  
في ذكر هذه العبارة خروج عن الموضوع لان الدين  
والادب يرجعان في الحقيقة الى شيء واحد

واجمل ما قيل في هذا المعنى ما اتى به الفيلسوف  
سپنسر في كتابه الذي كتبه في التربية اقتطف منه هنا  
بعض ما يليق بالمقام قال :

« ليس العالم منافياً للاحساس الديني كما يزعم كثير »  
« من الناس . بل ترك العلم هو المنافي للدين . ولنضرب »  
« لذلك مثلاً فتفرض ان عالماً من كبار المؤلفين يصنف »  
« الكتب ويقرر الحقائق والناس يثنون عليه ويطلقون »  
« السنتهم بمدحه ولكنهم مع ذلك لم يروا من كتبه الا »

« غلقها ولم يقرأوا شيئاً منها ولم يجهدوا انفسهم يوماً في »  
« فهم ما احتوت عليه . فإذا تكون قيمة هذا المدح »  
« في نظرنا ؟ وما الذي نعتقده في صدق هؤلاء المادحين »  
« ان جاز لنا ان نقيس عظائم الاشياء بصغارها نقول »  
« ان الناس يعاملون الكون وخالفه بهذه المعاملة . »  
« وادهى ما يأتون من تلك المعاملة انهم لا يكتفون »  
« بان يعيشوا ويموتوا وهم لا يعرفون حقيقة من حقائق »  
« تلك الاشياء التي ينادون بانها من ابداع البدائع »  
« واغرب القرائب بل ينحون باللائمة على من يشتغل »  
« بفهم حقائقها والوقوف على ما اودع فيها من الاسرار »  
« ولو فقروا لعلموا ان اهمال العلم هو المضعف للاحاساس »  
« الديني بل الملاحق له . اما خدمة العلم فهي عبادة »  
« يؤديها القلب لأن خدمة العلم هي اعتراف ضمني بان »  
« للمخلوقات قيمة عالية وان الذي اوجدها له شأن »  
« اعلى ومقام اسى . خدمة العلم هي احترام للكون »  
« وصانه يؤديه طالب العلم لا بمجرد القم والاسان »



« ولكن يبذل وقته وفكره وعمله »

نستنتج مما سبق ان تقدم الزبيين في العلوم ساعد  
كل المساعدة على ترفيهم في الآداب وان تأخر المعارف  
عندنا كان سبباً في انحطاط آدابنا

وهذه حوادث عائلتنا وما يجري فيها بين الاب  
وابنه والاخ واخيه والزوج وزوجته مما لا يحتاج بيانه  
الى تفصيل وهذه حوادث القرى وما يشاهد فيها من  
الحسد والتباغض والخيانة والمنازعات والجرائم البهيمية  
التي يحار العقل فيها وهذه حوادث الوطن وما يرى في  
روابط اهله من الانحلال وتفرقهم في الرأي في احقر  
الشؤون وحرصهم على المال ان لا ينفقوه في سبيل اي  
منفعة من المنافع العامة وضمنهم بشيء من اوقاتهم للفكر  
في اي مصلحة من مصالح بلادهم كل هذا برهان على  
انحطاط اخلاقنا . وما يكون عندنا من محاسن الاخلاق  
كالكرم المهود في كثير من بلاد الارياف يرجع في  
الحقيقة الى عيب من العيوب كالتنافس في حب الشهرة

ولهذا ترى الكثير من اعيان البلاد المشهورين باكرام  
الضيف والمبالغة في الاحتفال به يسرون في سائر شؤونهم  
على خلاف مقتضى الكرم فيظلمون الفقير ويطعمون في  
في اموال الضعفاء من اقاربهم وخصوصاً النساء منهم  
ويضيقون على عائلتهم في المعيشة ويأتون من ذلك ما  
تأباه النفس الكريمة

وحال الامة التركية لا يختلف في ذلك عن حالنا .  
نعم في بعض بلاد الريف هناك رقى في الآداب والاخلاق  
وامتياز لها على الاخلاق والآداب المصرية . ولكن لا  
سبب لذلك الا ان التركي يعيش في قرية بغاية السذاجة  
وعلى ضرب من سعة العيش فلا يجد ما يحمله على ارتكاب  
ما يخالف الآداب الحسنة . وهو بعيد عن كثير من  
الذائل لانه يجهاها ولا يتصور وجودها . فاذا فارق  
قرية وسكن مدينة من المدن رأته ولا يجاريه احد في  
مسابقة اهلها الى مراتع اللذات ومسارح الشهوات وفاق  
امثاله في جميع الميوب الاخرى

وبالجملة نقول ان التمدن الاوروبي ليس خيراً محضاً  
 فان الخير المحض ليس موجوداً في عالمنا هذا لانه عالم  
 النقص . وانما هو الخير الذي امكن للانسان ان يصل  
 اليه الآن . فقد اتم به شيئاً مما كان ينقصه وارتقى به  
 درجة من الكمال

ومما كانت هذه النتيجة صغيرة في جانب ما ينتظر  
 للنفس الانسانية من الكمال فانه ينبغي لنا ان نقنع بها  
 وعلى المستقبل ان يصل باهله الى ما هو اعلى منها  
 ومن الخطأ ما يتوهمه الكثير منا من ان الترقى  
 يحصل في بعض شؤون الامة ولا يؤثر في سائرهما .  
 والصواب ان الترقى لا يكون ترقياً صحيحاً الا اذا وجد  
 منه روح تظهر في جميع شؤون الامة جزئياً وكلئها حتى  
 اذا شاء باحث ان يحلل جملة وجددها مركبة من جزئيات  
 من الترقى تظهر في المسكن والمطعم والملبس والمباني  
 والطرق والجمعيات والافراح والمآتم واساليب التعليم  
 والتربية والسيارات والملاهي كما تظهر في الصنائع والتجارة

والزراعة والعلوم والفنون. وعلى الجملة يبعد اثره لانه يترقي في جميع مظاهر حياتها العقلية والادبية

ذلك لان الحالة العقلية والحالة الادبية متلازمتان تلازماً تاماً بل هما في الحقيقة حالة واحدة وانما وضع لهما اسمان بحسب اختلاف الجهة التي ينظر منها اليها فان كل معلوم يرد على العقل يفيد معرفة جديدة ثم هو بهذه الافادة نفسها يدخل في نظام سلوكنا ولو كانت العلم قاصراً على المعرفة فقط وليس له اثر في العمل لفقد معظم اهميته ان لم نقل كلها

واما اختلاف عادات الغربيين عن عاداتنا وخروج نسائهم مكشوفات الوجوه واجتماعهن مع الرجال وتمتعهن بالحرية واحترام الرجال لهن فليس مما يدل على انحطاط الآداب عندهم

نعم يبعد الكثير منا هذه العادات عيوباً ولكن اذا سئلت لماذا يعامل الغربيون نساءهم على هذه الطريقة؟ لماذا يحترم الرجل منهم امرأته ويجلسها عن يمينه ويحب



ان تكون نية متعلمة ؟ لماذا يسمع لها ان تخرج متى شاءت وتسافر وتخالط الرجال والنساء ؟ لماذا كل هذه الحرية وكل هذا الاحترام ؟ بجواب الواحد منا لا يكون الا ان هذه هي عاداتهم السيئة ولكن هذا الجواب لا يفيد شيئاً لا نه يستدعي سؤالاً آخر وهو لماذا كانت هذه العادة ؟ وهنا لا يتيسر له الجواب

لو كان موضوع بحثنا عادة من عادات امة متوحشة لسهل علينا ان نقول ان هذه العادة طرأت عليها بحكم الحوادث وتلك الامة تعمل تحت سلطانها بدون ان تفكر فيها وهي تجهل اصلها وارتباطها باحوالها كما تجهل الاثر الذي ينشأ عنها في شؤونها

ولكن مما لا يسلمه العقل ان اهل اوربا وامريكا يسرون على هذه العادة من غير شعور منهم بأسبابها ونتائجها ويصعب على العقل ان يظن ان علماءهم الذين يجهدون انفسهم كل يوم في اكتشاف اسرار الطبيعة وان هؤلاء الذين بحثوا عن الميكروبات ووجدوها وبينوا

انواعها ووصفوها بادق اوصافها وربوها واستولدوها  
غفلوا عن هذه المادة واهملوها

والحقيقة انهم درسوها درساً تاماً كغيرها من  
المسائل الاخرى وقارنوا بينها وبين عاداتنا الشرقية ولا  
اعلم ان واحداً منهم قام ينادي قومه يوماً ويحثهم على  
تغييرها . بل الكل متفقون على ان حجاب النساء هو  
سبب انحطاط الشرق وان عدم الحجاب هو السر في  
تقدم الغرب . وانما الخلاف يوجد بينهم في تحديد  
حقوق المرأة السياسية كما بيناه

هذا الاجماع امر جدير بأن يستوقف نظرنا . وجد  
نين الغربيين رجال يرون ان الملكية الخاصة هي سرقة  
وان الاموال يجب ان تكون ملكاً شائعاً بين جميع افراد  
الامة . وظهر فيهم من يقول بالغاء نظام الزواج حتى  
تكون العلاقات بين الرجل والمرأة حرة لا تخضع لنظام  
ولا يحددها قانون . وخرج منهم طائفة تنادي بهدم كل  
نظام وشرع ولا تعترف لحكومة معها كان شكاها بحق

الوجود . ومع ذلك لم يخطر على بال واحد منهم ان يطلب حجاب النساء . بل نرى الامر بالعكس فان المتطرفين من ارباب المذاهب يطلبون التوسع في حرية المرأة والزيادة في حقوقها الى ان تصير مساوية للرجل . فهم على شططهم متفقون في ذلك مع ارباب المشارب المعتدلة

فما هو سر هذا الاتفاق وما سببه ؟ الآن الاوربيين لا يحبون التغيير في عاداتهم ؟ كلا . فان التغيير عندهم هو قانون تقدمهم . ومن التي نظرة عامة في تاريخهم من قرن واحد يجد انهم غيروا كل شيء عندهم : غيروا حكومتهم ولغتهم وعلومهم وفنونهم وقوانينهم وملابسهم وعاداتهم وان كل ما وصلت اليه هذه الامور معرض الآن لانتقاد الباحثين منهم ومهدد بالتغيير والتبديل من وقت الى آخر

كذلك لا يصح ان يكون من اسباب هذا الاتفاق ما يقال من ان الاوروبيين لا يقدرّون شرف

النفس حق قدره ولا ينادون على نسايتهم . هذا القول الذي سمعته من كثير من الناس لا يمكن ان يصدر الا من قليل الخبرة ناقص المعرفة لم يقف على شيء من احوال سكان تلك البلاد فهو لا يدري منها اكثر مما يدريه من احوالنا سائح غربي يدور في الازبكية وما جاورها ويكتب من عوائدنا ما يراه من الطائفتين حول تلك الاماكن المشهورة

اذن فما هو السبب؟

السبب هو ان مسألة حقوق المرأة وحريتها ليست في الحقيقة مجرد عادة . نرى الغربي يرفع قبضته اذا اراد التحية والشرقي يحرك يده ويضعها على رأسه . فهذه عادة من العادات يمكن ان يكون لها ارتباط بتاريخ الشرق والغرب ولكن اهميتها لا تتعدى الموضوع الصغير الذي وضعت لاجله ولا يمكن ان يترتب عليها نتيجة في الحياة الشخصية او العامة . أما كون المرأة تتعلم أو لا تتعلم وتعيش مسجونة في البيت او متمتعة بحريتها وتخالط الرجال او



لا تخالطهم وما هي حقوقها في الزواج والطلاق وماذا يكون شأنها في العائلة وفي الأمة فهذه أولاً مسألة اجتماعية فهي بذلك مسألة علمية ولا غرابة بعد ذلك في حصول الاتفاق فيها

لهذا يلزمنا بدل انت نهزأ بالفريين ونحكم عليهم بمقتضى قاعدة تخيلناها وهي انهم ضلوا عن الحق في ما يختص بشأن النساء عندم — يلزمنا بدل ذلك ان نقف على افكارهم في هذه المسئلة ونبحث في آرائهم وفي اسباب النهضة العظيمة التي قام بها الرجال والنساء في هذا القرن وندرس جميع نتائجها الحالية . وبعد ذلك يمكن ان نكون لانفسنا رأياً صحيحاً مؤسساً على النظريات المتتالية الصحيحة ومؤيداً بالتجارب والوقائع

## خاتمة

● حالة الافكار الآن في مصر بالنسبة للنساء ●

ابتدأ المصريون في هذه السنين الاخيرة يشعرون بسوء حالتهم الاجتماعية وبدأت عليهم علامات التللم منها واحسوا بضرورة العمل على تحسينها . وصلت اليهم اخبار الغربيين واختلطوا بهم وعاشروا الكثير منهم وعرفوا مبلغ تقدمهم فلما رأوا انهم متمتعون بطيب العيش واتساع السلطة ونفوذ الكلمة وغير ذلك من المزايا التي وجدوا انفسهم محرومين منها والتي لا قيمة للحياة بدونها انبعث فيهم الشوق الى مجاراتهم والرغبة في الحصول على تلك النعم . وقام بيننا المرشدون وتزاحموا على بث الافكار التي اعتقدوا انها تهدي الامة الى طريق النجاح . هذا يدعو الى العمل والنشاط وذاك الى ائتلاف القلوب والاتحاد ونبذ اسباب الشقاق وآخر الى حب الوطن

والتفاني في خدمته وغيره الى التمسك باحكام الدين  
وهلم جراً

ولكن فات هؤلاء المرشدين أمر واحد وهو ان  
هذه الكلمات وما شا كلها لا يمكن ان يكون لها في  
حياة الامة أثر يذكر الا اذا وصلت الى النساء وادركت  
النساء معانيها وتعلقت نفوسهن بحبها وتوجهت ميولهن  
اليها حتى يتمكن بعد ذلك ان يصفن اولادهن باحسن  
الصور التي تمثل كمال الانسان في اذهانهم

ذلك لان كل حال اجتماعية لا يمكن تغييرها الا  
اذا وجهت التربية نحو التغيير المطلوب ولانه لا يكفي  
في الاصلاح مها كان موضوعه مجرد حاجة اليه ولا امر  
تصدره الحكومة بحمل الناس عليه ولا خطبة تلقى على  
سامعهم لترغيبهم فيه ولا كتب تؤلف في بيان منافعه  
ولا مقالات تنشر لشرح مزاياه . فان هذه الامور كلها  
لا اثر لها الا في ارشاد الامة وتنبيهها الى سوء حالها  
ولكنها ليست من الوسائل التي تغير الامم وتحولها من

حال الى حال . لان كل تغيير في الامم انما يكون نتيجة  
لمجموع فضائل وصفات واخلاق وعادات لا تتولد في  
النفس ولا تتمكن منها الا بالتربية اي بواسطة المرأة

فاذا اراد المصريون ان يصلحوا احوالهم فعليهم ان  
يتبدأوا في الاصلاح من اوله . يجب عليهم ان يعتقدوا  
بان لا رجاء في ان يكونوا امة حية ذات شأن بين الامم  
الراقية ومقام في عالم التمدن الانساني قبل ان تكون  
بيوتهم وعائلاتهم وسطاً صالحاً لاعداد رجال متصفين  
بتلك الصفات التي يتوقف عليها النجاح . ولا رجاء في  
ان البيوت والمائلات تصير ذلك الوسط الصالح الا اذا  
تربت النساء وشاركن الرجال في افكارهم وآمالهم وآلامهم  
ان لم يشاركنهم في جميع اعمالهم

هذه الحقيقة مع بساطتها وبداهتها قد اعتبرها  
الناس يوم جاهرنا بها في العام الماضي ضرباً من الهذيان  
وحكم الفقهاء بانها خرق في الاسلام وعدوها الكثير من  
متخرجي المدارس مبالغة في تقليد الزريين بل انتهى



بعضهم الى القول بانها جناية على الوطن والدين . واوهموا في ما كتبوا ان تحرير المرأة الشرقية امنية من امانى الامم المسيحية تريد بها هدم الدين الاسلامي ومن يعصدها من المسلمين فليس منهم الى غير ذلك من الاوهام التي يصفى اليها البسطاء ويتلذذ باعتقادها الجهلاء لعدم ادراكهم منافعهم الحقيقية

ونحن لا نريد ان نرد عليهم الا بكلمة واحدة : وهي ان الاوروبيين اذا كانوا يقصدون الاضرار بنا فما عليهم الا ان يتركونا لا نفلسنا فانهم لا يجدون وسيلة اوفى بغرضهم فينا من حالتنا الحاضرة

هذا هو الحق الذي لا ريب فيه . ومهما اجتهد قوم في الخفائه وغفل آخرون عنه فلا بد ان يتجلى لكل عاجلاً او آجلاً . شأن الحقيقة في جميع الازمان

وكل ناظر في احوال هيتنا الاجتماعية الحاضرة يجد فيها ما يدل على ان النساء عندنا قطعاً دور الاستعباد ولم يبقَ بذهنٍ وبين الحرية الا حجاب رقيق . اذ يرى

أولاً — شعوراً جديداً عند المصريين بالحاجة الى تربية بناتهم بعد ان كانوا لا يعلمونهن شيئاً

ثانياً — تخفيف الحجاب وذهابه شيئاً فشيئاً الى التلاشي

ثالثاً — تأفف الشبان من التزوج على الطريقة الحالية وتمنيهم تغييرها بما يمكنهم من معرفة المخطوبة

رابعاً — اهتمام الحكومة وبعض ابناء البلاد وفي مقدمتهم صاحب الفضيلة الشيخ محمد عبده مفتي الديار المصرية باصلاح المحاكم الشرعية . وكل من اطلع على التقرير الجليل الذي وضعه فضيلته بشأن تلك المحاكم يجد فيه اموراً كثيرة تأتي باصلاح كبير في العائلات المصرية واخص بالذكر منها ما اتى به عند الكلام على تعدد الزوجات حيث قال

« هذا واني ارفع صوتي بالشكوى من كثرة ما  
 « يجمع الفقراء من الزوجات في عصمة واحدة فان  
 « الكثير منهم عنده اربع من الزوجات او ثلاث او  
 « اثنان وهو لا يستطيع الاتفاق عليهن ولا يزال »

« معهنَّ في نزاع على النفقات وسائر حقوق الزوجية »  
 « ثم انه لا يطلقهنَّ ولا واحدة منهنَّ ولا يزال الفساد »  
 « يتغلغل فيهنَّ وفي اولادهنَّ ولا يمكن له ولا لهنَّ »  
 « ان يقيموا حدود الله وضرر ذلك بالدين والامة غير »  
 « خاف على احد »

وقد حدث في هذا العام ان كثيراً من النساء اللواتي حكم على ازواجهنَّ بالاشغال الشاقة مؤبداً او بالسجن المؤبد أو بالحبس مدة طويلة تشكين الى نظارة الحقانية من حالتهم التعيسة حيث لا سيل لهنَّ من الانفصال من ازواجهنَّ ولا يوجد لهنَّ عائل يقوم بنفقاتهنَّ ومعاش اولادهنَّ فاضطرت نظارة الحقانية الى استفتاء حضرة مفتي الديار المصرية عن الوجوه الشرعية التي يمكن اتخاذها لازالة اسباب الشكوى فبحث حضرة في هذه المسئلة وفي مسائل اخرى تشابهها واستخرج من فقه المالكية احدى عشرة مادة وقدمها الى نظارة الحقانية واليك بيانها نشرها افادة للقراء :

( المادة الاولى ) اذا امتنع الزوج عن الاتفاق على زوجته فان كان له مال ظاهر نفذ الحكم عليه بالنفقة في ماله فان لم يكن له مال ظاهر واصر على عدم الاتفاق طلق عليه القاضي في الحال وان ادعى المعجز فان لم يثبت طلق عليه حالاً وان اثبت الاعسار امره مدة لا تزيد على شهر فان لم ينفق طلق عليه بعد ذلك

( المادة الثانية ) ان كان الزوج مريضاً او مسجوناً وامتنع عن الاتفاق على زوجته امره القاضي مدة يرجى فيها الشفاء او الخلاص من السجن فان طالت مدة المرض او السجن بحيث يخشى الضرر أو الفتنة طلق عليه القاضي

( المادة الثالثة ) اذا كان الزوج غائباً غيبة قريبة ولم يترك نفقة زوجته ضرب القاضي له اجلاً فان لم يرسل ما تنفق منه زوجته على نفسها او لم يحضر للاتفاق عليها طلق عليه القاضي بعد مضي الاجل فان كان بعيد الغيبة أو كان مجهول المحل وثبت انه لا مال له تنفق منه



### الزوجة طلق عليه القاضي

( المادة الرابعة ) اذا كان للزوج الغائب مال أو دين في ذمة احد أو وديعة في يد آخر كانت للزوجة حق طلب فرض النفقة من ذلك المال أو الدين ولها ان تقيم البينة على من ينكر الدين او الوديعة ويقضى بطلبها بلا كفيل وذلك بعد ان تحلف انها مستحقة للنفقة على الغائب وانه لم يترك لها مالاً ولم يقم عنه وكيلاً في الاتفاق عليها

( المادة الخامسة ) تطليق القاضي لعدم الاتفاق يقع رجعيّاً وللزوج ان يراجع زوجته اذا اثبت ايساره واستعد للاتفاق في اثناء العدة فان لم يثبت ايساره او لم يستعد للاتفاق لم تصح الرجعة

( المادة السادسة ) من فقد في بلاد المسلمين وانقطع خبره عن زوجته كان لها ان ترفع الامر الى نظارة الحقانية مع بيان الجهة التي تعرف أو تظن انه سار اليها او يمكن ان يوجد فيها وعلى ناظر الحقانية عند ذلك ان يبحث

عنه في مظنات وجوده بطرف النشر للحكام ورجال البوليس وبعد المعجز عن خبره يضرب لها اجل اربع سنين فاذا انتهت تعد الزوجة عدة وفاة اربعة اشهر وعشراً بدون حاجة الى قضاء ويحل لها بعد ذلك ان تنزوج بغيره

(المادة السابعة) اذا جاء المفقود أو تبين انه حي وكان ذلك قبل تمتع الزوج الثاني بها غير عالم بحياته وكانت الزوجة للمفقود ولو بعد العقد مطلقاً أو بعد التمتع في حال ما لو كان الزوج الثاني عالماً بحياة المفقود فان ظهر ان المفقود مات في العدة او بعدها قبل العقد على الزوج الثاني او بعده ورثته ما لم يكن تمتع بها الثاني غير عالم بحياة الاول فان مات بعد تمتعه وهو غير عالم بحياة الزوج الاول لم ترث

(المادة الثامنة) من فقد في معترك بين المسلمين بعضهم مع بعض وثبت انه حضر القتال جاز لزوجته ان ترفع الامر الى ناظر الحقانية وبعد البحث عنه وعدم

العشور عليه تمتد الزوجة ولها ان تزوج بعد العدة ويورث ماله بمجرد المعجز عن خبره فان لم يثبت الا انه سار مع الجيش فقط كان حكمه ما في المادتين السابقتين

(المادة التاسعة) لزوجة المفقود في حرب بين المسلمين وغيرهم ان ترفع الامر الى ناظر الحاقية وبعد البحث عنه يضرب لها اجل سنة فاذا انقضت اعتدت وحل لها الزواج بعد العدة ويورث ماله بعد انقضاء السنة وكل ضرب الآجال لاعتداد زوجة المفقود اذا كان في ماله ما تنفق منه الزوجة أو لم تخش على نفسها الفتنة والا رفعت الامر الى القاضي ليطلق عليه متى ثبت له صحة دعواها

(المادة العاشرة) اذا اشتد النزاع بين الزوجين ولم يمكن اتقاطعه بينهما بطريقة من الطرق المنصوص عليها من كتاب الله تعالى رفع الامر الى قاضي المركز . وعليه عند ذلك ان يعين حكيم عدلين احدهما من اقارب الزوج والثاني من اقارب الزوجة والافضل ان

يكونا جارين فانت تعذر المدول من الاقارب فانه  
يعينهما من الا جانب وأن يبعث بهما الى الزوجين فان  
اصاحاهما فيها والا حكما بالطلاق ورفع الامر اليه وعليه  
ان يقضي بما حكما به ويقع التطلاق في هذه الحالة طلقة  
واحدة باثثة ولا يجوز للحكمين الزيادة عليها

(المادة الاحد عشرة) للزوجة أن تطلب من القاضي  
التطلاق على الزوج اذا كان يصلها منه ضرر والضرر هو  
ما لا يجوز شرعاً كالهجر بغير سبب شرعي والضرب والسب  
بدون سبب شرعي وعلى الزوجة أن تثبت كل ذلك  
بالطرق الشرعية .

وقد وافق على هذا المشروع حضرة شيخ الجامع  
الازهر حيث ارسل الى حضرة المفتي الجواب الآتي :  
« حضرة الاستاذ صاحب التفضيلة مفتي افندي »  
« الديار المصرية أيده الله »

« باطلاعنا على خطاب فضيلتكم المؤرخ : الجاري »  
« نمرة ١٩ وعلى المشروع المرفق به المشتمل على احد »



« عشر مادة مستخلصة من مذهب الامام مالك رضي  
 « الله عنه المطلوب ابدأ رأينا فيه قد رأينا ما رأيتوه »  
 « ووقفنا عليه بالموافقة وشكرنا همتكم العلية على اعتناء »  
 « فضيلتكم بهذا الخطاب الجليل وطيه المشروع المذكور »  
 « افندم »  
 الفقير سليم البشري

المالكي خادم العلم  
 والفقراء بالازهر

٦ ربيع آخر سنة ١٣١٨

هاتان المسئلتان مسألة تعدد الزوجات ومسألة  
 تخويل المرأة حق الطلاق هما من اهم المسائل التي استلفتنا  
 اليها الانظار في كتاب تحرير المرأة ويسرنا أن عالمنا عظيماً  
 وقتيها حكيماً مثل حضرة الاستاذ الشيخ محمد عبده رأى  
 انهما جديرتان بهمته فأيد بصوته المسموع ما اقترحناه فيها  
 جميع هذه العلامات وغيرها مما يلاحظ في البيوت  
 كل يوم تنبأنا بأن حالة المرأة المصرية آخذة في التحسن  
 والترقي .

غير ان هذه الحركة لم تصدر عن نظرو روية بل حدثت

فينا بالتأثر عن مخالطة الغريين وبمقتضى حكم الناموس المعروف عند علماء التاريخ الطبيعي القاضي بأن كل حيوان يتطبع بطبيعة الوسط الذي يعيش فيه . والدليل على أن لا دخل لأرادتنا في هذه الحركة أننا عند ما قلنا بوجوب المحافظة عليها وامتدادها حتى نبلغ منها الغاية لا فينا معارضة شديدة حتى ممن ظهرت مبادئ هذا التحول في نفوسهم وبدأت بوادره في بيوتهم

ولا عجب في ذلك فإن شأننا أن نتبع أهواءنا في جميع أعمالنا

وقد اظلمنا الوقت الذي يجب فيه أن نعرف ماذا نريد ؟  
 أن كان مقصدنا من الحياة أن يعيش كل منا بضع سنين يقضيها في أي حال كانت واستوى لدينا العز والذل والغنى والفقر والحرية والرق والعلم والجهل والفضيلة والرذيلة فإني أن ما منح إلى الآن للمرأة المصرية من الحرية والتربية لا داعي له . ولا أجد مانعاً من أن يتمتع الرجل بعدة نساء ويتزوج كل يوم امرأة ثم يطلقها في

اليوم التالي ويسجن زوجاته وبناته وأخواته وأمه وجدته  
إذا شاء

يوجد في افريقيا وآسيا امم عديدة يعيش النساء  
فيها مدفونات في البيوت بحيث لا يرينَ انساناً ولا يراهنَّ  
أحد . ويوجد بين هذه الامم من وصلت عندها حياة  
المرأة من الحقارة الى حد انه متى توفي زوجها وجب عليها  
ان تقدم نفسها لكي لا تتمتع بالحياة بعده فما علينا الا ان  
نوجه انظارنا الى هؤلاء الامم ونسألهم عن سر تقدم  
نسائهم في الجهل والاحتجاب لعانا نجد عندهم ما يقوى  
حجتنا في تشديد الحجاب والحجر على المرأة

اما اذا كان المقصد هو ما نقرأه ونسمعه كل يوم  
من ان المصريين يريدون ان يكونوا امة حية راقية  
متمدنة فلنا ان نقول لهم :

يوجد وسيلة تخرجكم من الحالة السيئة التي تشتكون  
منها وتصعد بكم الى اعلى مراتب التمدن كما تشتهون  
وفوق ما تشتهون ألا وهي تحرير نسائكم من قيود

الجهل والحجاب . هذه الوسيلة نحن لم نبتكرها وليس لنا فضل في اختراعها فقد استعملتها امم من قبلنا وجربتها وانتفعت منها . انظروا الى الامم الغربية تجدوا بين نساؤها اختلافات عظيمة . تجدوا ان تربية المرأة الامريكية واخلاقها وعاداتها وآدابها غير تربية واخلاق وآداب المرأة الفرنسية وان هذه تختلف من كل هذه الوجوه عن المرأة الروسية وان المرأة التليانية لا تشبه في شيء من ذلك المرأة السويدية ولا الالمانية . ولكن جميع هؤلاء النساء على اختلاف الاقليم والجنس واللغة والدين يبنهنَّ اتحدنَّ واجتمعنَّ في امر واحد وهو انهنَّ يملكنَّ حريتهنَّ ويتمتعنَّ باستقلالهنَّ

هذه الحرية هي التي اخرجت المرأة الغربية من انحطاطها القديم . فلما اضيف عليها التعليم وجهت ارادتها الى ان تشترك مع الرجال في تقدم الجمعية التي تنسب اليها . وتم هذا الاشتراك باتيانها اعمالاً مفيدة تختلف بلا ريب عن اعمال الرجال ولكن لا تنقص عنها في



الاهمية . فالتاجر الذي يقضي نهاره في حانوت لبيع بضاعته والكاتب الذي يمضي بضع ساعات في ديوان من دواوين الحكومة يشغل فيها بتحرير افادة الى مصلحة اخرى والمهندس الذي يبني قنطرة لتسهيل المواصلات بين البلاد والطبيب الذي يقطع عضواً ليعحي باقي اعضاء الجسم والقاضي الذي يفصل في المنازعات التي تقوم بين الناس جميع هؤلاء وغيرهم لا يوجد منهم واحد يحق له ان يدعي ان عمله يفيد الهيئة الاجتماعية اكثر من عمل امرأة تهدي الى الجمعية رجلاً وتريه على ان يكون نافعا لنفسه ولاهله ولامته

نحن لا نقول لكم كما يقول غيرنا اتحدوا وكونوا عوناً بعضكم لبعض او طهروا انفسكم من العيوب التي تعهدونها في اخلاقكم او اخدموا اهلكم ووطنكم او ما يماثل ذلك من الكلام الذي يذهب في الهواء . نحن نعلم ان تعبير النفوس لا ينفع فيه نصيحة مرشد ولا امر سلطان ولا سحر ساحر ولا كرامة ولي . وانما يتم كما

ذكرناه بأعداد نفوس الناشئين الى الحال المطلوب احداثها  
ذلك هو السير الطبيعي البعيد الامد المحفوف  
بالمصاعب . ولكن اسهل المصاعب هي التي تنتهي بالفوز  
والنجاح واقرب الطرق هي التي توصل الى المقصد

« انتهى »





كلمات

لقاسم بك أمين



﴿ حقوق الطبع محفوظة ﴾

---

( طبع بمطبعة الجريدة بمصر سنة ١٩٠٨ )







المدة التي تجعل للحياة قيمة ليست حيازة الذهب ولا شرف النسب ولا علو المنصب  
ولا شيئا من الاشياء التي يجري وراءها الناس عادة وانما هي أن يكون الانسان  
قوة عاملة ذات أثر خالد في العالم ( المؤلف )



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحرية الحقيقية تحمل ابداء كل رأي ونشر كل مذهب  
وترويج كل فكر

\*\*\*

لا يغرنك المرتقى السهل اذا كان المنحدر وعرا

\*\*\*

ان الذي مدحك بما ليس فيك انما هو مخاطب غيرك

\*\*\*

رب كلمة يتجرعها حلیم مخافة ما هو شر منها

\*\*\*

اذا استشارك عدوك فاخلص له النصيحة لانه باستشارتك

قد خرج من عداوتك ودخل في مودتك

\*\*\*

في مصر كل من يعرف القراءة والكتابة يسمى فاضلاً



فاذا درس شيئاً من العلم صار عالماً مفضلاً فاذا امتاز ببعض  
الحذق او اظهره عدّاً من النوابغ  
\*\*\*

ليس الايمان مسألة عقلية أو علمية فانا نرى بين العلماء من  
يصدق كما نرى بين الجهلاء من يكذب ، وانما الايمان  
مسألة شعور صرف . شعور يجعل صاحبه يرى نفسه محتاجاً اليه  
الى حد أنه يستحيل عليه ان يعيش بدونه

\*\*\*

تعصب أهل الدين وغرور أهل العلم هما منشأ الخلاف  
الظاهر بين الدين والعلم . وليس بصحيح أن يوجد بينهما خلاف  
حقيقي لا في الحال ولا في المستقبل ما دام موضوع العلم هو  
معرفة الحقائق المؤسسة على الاستقرار . فهما كثرت معارف  
الانسان لا تملأ كل فكره — بعد كل اكتشاف يتحققه العلم  
يبحث عن اكتشاف آخر وفي نهاية كل مسألة يحلها تظهر  
مسألة جديدة تطالبه بحلها . الآن وغداً يشغل عقل الانسان  
بالعلم أي بمعرفة الحوادث الثابتة ولا يمنعه ذلك من التفكير في

المجهول الذي يحيط بها من كل طرف . هذا المجهول الذي كان  
ويكون بعد الذي لا قرار له ولا حد لا في الزمان ولا في المكان  
هو دائرة اختصاص الدين



لا شيء يشبه العشق في عنفوان نشأته . اذا هجم هذا  
المستبد القاهر ارتعدت له الفرائص وحصر اللسان واختبل العقل  
وخلا الطريق أمامه فوصل الى القلب بوثة واحدة أو بوثبات  
متعددة . ومتى احتله تمدد فيه وانتشر وملاؤه برمته فلا يقبل  
منافساً أو منازعاً أو شريكاً أو ضيفاً بجانبه . بل يستأثر وحده  
بالنفس فيلبيها عن شواغلها وينسيها حاجاتها . ويفرق بينها وبين  
أميالها . ويذهب همومها وأحزانها ولا يطمئن الا اذا قطعت  
العلاقات مع غيره وأصبحت كلها له كأنها ولدت معه في يوم  
واحد وتفننى معه في ساعة واحدة لا تعرف ماضيها ولا تبالي  
بمستقبلها . فاذا تمكن منها على هذه الحال وقبض على زمامها  
رضيت بعجزها وشكرته على أسرها . واغتنبت برقيها . ووجدت  
باتصالها بنفس أخرى قوة وفرحاً ومعادة لم تر مثلاً

العاشق عنده ما يكفيه سواؤه صافية مها تراكت عليها  
 السحب . ومائدته فاخرة وان لم يكن عليها غير الخبز والملح .  
 تتنابه الحوادث ولا تترك به أثراً لأنه لا يعبأ بها سارة أو ضارة  
 ويقاوم الحياة بجرأة عجيبة لأنه يشعر بأن في جسمه روحين وفي  
 صدره قلبين



ان كان في الوجود انسان يستحق أن يحسد على نعمته  
 فهو العاشق



كل عشق شريف . فان كان بين شريفين زاد في قيمتهما  
 ورفع من قدرهما . وان كان بين وضيعين أكسبهما شرفاً وفتياً  
 حتى اذا زال العشق سقطت قيمتهما وانحطت مرتبتهما ورجعا  
 الى أصلهما



ليس ما يكتب على ابواب الامكنة دائماً صحيحاً . فقد

يكون بين سكان البهارستان من هوا عقل من هذا الذي تراه  
سائراً في الطريق متمتعاً بحريته . كذلك بيوت المومسات قد  
تثقل ابوابها على نساء فيهن من هي أوفر حشمة وادباً وأكثر  
بعداً عن الشهوة من كثير من المخدرات اللاتي تنحني الرؤوس  
لأمامهن .



يشعر العاشق بلذة ساحرة اذا كان محبوباً واذا كان غير  
محبوب فيجد في ألمه لذة أخرى مشابهة السكر من تنبه في  
الاعصاب وسرعة في دورة الدم وانفعالات شديدة في النفس  
وبالاجمال من زيادة محسوسة في مبلغ الحياة كلاعب القمار  
يتمتع بارضاء شهوته في الربح وفي الخسارة



من اختباري لأرباب الأفكار الذين اختلطت بهم يظهر  
لي أن الحمية عندهم سطحية لا تذكيها نار توقد في القلب — حمية  
الفاظ متى انتشرت عادت هباء لا تترك أثراً بعدها .





في الكتب والجرائد والمجلات أرى الكاتب يعتمد على التملق لجمهور القراء أكثر من عنايته بإبداء فكره ولكن الكاتب المحب لفنه ينشر افكاره كما هي . ينشر الحقيقة منزهة عن الزيادة والنقصان لا يقبل أن يبدل فيها أو يغير منها أو يتنازل عن حرف مراعاة لأي أمر كان — هو العاشق الذي يعتقد الكمال فيما يحبه ولا يتصور وجود شيء يعادله ولا يبالي بدم الناس بل يجد فيه نوعاً من حماسة الغضب منها لا عصابه منشطاً لقواه مغرياً له على الاستمرار والثبات .



كما أردت أن اتخيل السعادة تثبت أمامي في صورة امرأة حائزة لجمال المرأة وعقل الرجل



بعد سن الأربعين يتبدى العاقل يرى أن المطلق ليس له وجود ذاتي . وان الذوات الجميلة التي نحبها وتقدها كالخير والحق والعدل لا يمكن أن توجد في الخارج الا مختلطة بنقيضاتها



لابد أن تكون الغاية النهائية للتربية الادبية هي العفو عن الخطيئة — العفو عن أكبر خطيئة العفو عن كل خطيئة —

هل المخطيئ مسؤل أو غير مسؤل؟ وما هي درجة مسؤليته؟  
مسئلة عظيمة يجب على من يريد الحكم على غيره أن يحلها. لكن حلها يكاد يكون محالاً اذ لا يستطيع احد أن يلم بجميع العوامل التي تتركب منها الذات الانسانية بوجهيها الادبي والمادي .  
والقليل الذي يعلمه من ذلك بين أن سلطة الارادة على النفس محدودة وخاضعة لمؤثرات كثيرة شديدة تتنازعها وتقارعها وتضعف قوتها على نسبة مجهولة ومقدار لا يصل الى تقديره عقلنا وكل تاريخ الانسان في الماضي يدل على أنه ان لم يكن متولداً عن الحيوان المفترس مباشرة فهو مشابه له في شره واطماعه وشهواته . خلق عليل النفس كما هو رريض الجسم . خلق على أن تكون صحته الجسمية والعقلية صدفة سعيدة وعارضاً مؤقتاً .

فالخطيئة هي الشيء المعتاد الذي لا محل للاستغراب منه . هي الحال الطبيعية الملازمة لغريزة الانسان . هي الميراث الذي تركه آدم وحواء لأولادهما التمساء من يوم أن اقتربا من الشجرة المحرمة

وذاقا ثمرتها التي يتخيل لي أنها كانت آلد من كل ما أبيع لهما .  
 من ذلك اليوم البعيد لوثت الخطيئة طبيعتهما وانتقلت منهما الى  
 ذريتهما جيلاً بعد جيل . ذلك هو الحمل الثقيل الذي تثن تحنه  
 أرواحنا الملهبة شوقاً الى الفضيلة . العاجزة عن الحصول على اليسير  
 منها الا بمقاساة أصعب المجهودات . حتى هذا النزر القليل لا سبيل  
 الى بلوغه الا بتمرين طويل يتخلله حتماً سقوط متكرر في الخطيئة  
 يكون منه الدرس المفيد لا تقائه في المستقبل

واخيراً فان العفو هو الوسيلة الوحيدة التي ربما تنفع  
 لاصلاح المذنب فقلما توجد طبيعة مها كانت يابسة لا يمكن أن  
 تلين اذا هي غولجت



أمر لا تدري متى يغشاك لا يمنعك مانع من ان تستعد له  
 قبل ان يفجأك



لا تصحبوا الاشرار فانهم يمنون عليكم بالسلامة منهم



لا أدري ما هي غاية الكتاب الذين اذا أرادوا التعبير عن  
اختراع جديد يجهدون أنفسهم في البحث عن كلمة عربية تقابل  
الكلمة الاجنبية المصطلح عليها كاستعمالهم مثلاً كلمة السيارة  
بدلاً من كلمة الاوتوموبيل . ان كان المقصد تقريب المعنى الى  
الذهن فالكلمة الاجنبية التي اعتادها الناس تقوم بالوظيفة  
المطلوبة منها على وجه اتم من الكلمة العربية وان كان مقصدهم  
اثبات ان اللغة العربية لا تحتاج الى اللغات الاخرى فقد كلفوا  
انفسهم امراً مستحيلاً اذ لم توجد ولن توجد لغة مستقلة  
عن غيرها مكثفة بنفسها



يظهر أن باب الاجتهاد أغلق في اللغة كما أقفل في التشريع  
فقد صار من المقرر يدتنا ان اللغة العربية وسعت وتسع كل شيء !  
لكي يكون هذا الاعتقاد صحيحاً يجب ان نفرض ان هذه  
اللغة نتيجة معجزة فظهرت كاملة من يوم وجودها في العالم .  
وهذا يناقضه قيام الدليل على ان جميع اللغات خاضعة  
لقوانين التحول والرقى العام وتابعة في أطوارها لسير الانسانية



فهي اذن مظهر من مظاهر غريزتها الطبيعية التي لا تزال تنتج وتبدع كما فعلت في الماضي . ولا أدري لماذا يريد قومنا أن يستبعدوا من اللغة العربية الكلمات الفصيحة وطرق التعبير الجميلة التي نسميها أحيانا في لغة العامة بحجة انها لم ترد على لسان العرب نحن خلفاء العرب في لغتهم فكل ما اخترعه ملكاتنا في اللغة يعد عربيا بالطبع



لم أرى بين جميع من عرفتهم شخصا يقرأ كل ما يقع تحت نظره من غير لحن . أليس هذا برهانا كافيا على وجوب اصلاح اللغة العربية .

لى رأي في الإعراب أذكره هنا بوجه الاجمال وهو أن تبقى أواخر الكلمات ساكنة لا تتحرك باي عامل من العوامل . بهذه الطريقة وهي طريقة جميع اللغات الافرنكية واللغة التركية أيضا يمكن حذف قواعد النواصب والجوازم والحال والاشتغال الخ . بدون أن يترتب عليه اخلال باللغة اذ تبقى مفرداتها كما هي .

في اللغات الأخرى يقرأ الإنسان ليفهم . أما في اللغة العربية فإنه يفهم ليقراً فإذا أراد أن يقرأ الكلمة المركبة من هذه الأحرف الثلاثة ( ع ل م ) يمكنه أن يقرأها عَ لِمَ أو عِلِمَ أو عُلِمَ أو عِلْمَ أو عِلْمَ أو عِلْمَ . ولا يستطيع أن يختار واحدة هذه الطرق إلا بعد أن يفهم معنى الجملة فهي التي تعين النطق الصحيح . لذلك كانت القراءة عندنا من أصعب الفنون



كان المؤلفون في القرون الوسطى هم ابن سينا وابن رشد وابن مسكويه واضرابهم . كانت اللغة العربية لغة الأدب والعلم والفلسفة لذلك كانت أوسع وأشمل لغات العالم ثم مرت عليها القرون الطويلة وهي واقفة في مكانها لا تتقدم خطوة إلى الامام واللغات الأوروبية أخذت تتحول وترتقي كلها تقدم أهلها في الآداب والعلوم حتى أصبحت النموذج المطلوب في السهولة والايضاح والدقة والحركة والرشاقة — صارت أنفس جوهرة في تاج التمدن الحديث .  
رغمًا عن هذا قد اجتمع قومنا على ان لغتنا لا تزال حتى الآن حافظة مركزها الاول ويزعمون انها سيدة اللغات كما

## اجمع عامتنا على أن مصر أم الدنيا

\*\*\*

الشعراء والكتاب والعلماء عندنا لا يعبرون عن افكارهم في ما يكتبون وإنما عقولهم هي مخازن تحفظ ما يدخل فيها بالقراءة والسماع ومستودعات لافكار غيرهم يتعاملون بهذه البضاعة التي ليست لهم ولا يضيفون أو يعلقون عليها شيئاً من انفسهم . كل عملهم محصور في تكرار افكار الغير التي حفظوها كما يحفظ الاطفال القرآن فاذا سمعهم العامة أوقروا وكلامهم صفقوا ومدحوا وصاحوا !! آه فلان ما احلاه ! علان ليس في العالم مثله !

\*\*\*

طلب العلم عندنا وسيلة لمزاولة صناعة أو الالتحاق بوظيفة أي لكسب المال . اما حب الحقيقة والاستغراق في تحصيلها والشوق الى اكتشاف المجهول ومغالبة الصعوبة والاهتمام بترقية النفس وبالاجمال التعلم للتعلم فلا فائدة فيه . والفائدة كل الفائدة في هذا الذي لا فائدة فيه

\*\*\*

اذا قرأت الجرائد تجدها جميعها متحدة في موضوعها متشابهة في تحريرها بحيث لا تسكاد تشعر باختلاف بين احداها والاخرى

واذا اجتمعت في اليوم بعشرين رجلا من معارفك تسمع من  
التسعة عشر الآخرين ما سمعته من الاول ولا تجد في الجريدة  
التي تقرأها أو تسمع من صاحب الذي تقابله فكرة غريبة أو  
تعبيراً جديداً أو أسلوباً مبتدعاً . لا تجد النافعة الذي يدهشك  
ويجذبك بعجائب جنونه

\*\*\*

يوجد عدة طرق للتعبير عن كل فكرة احسنها طريقة  
واحدة : هي التي يجدها الكاتب المجيد

\*\*\*

عقل الانسان المحدود لا يسع غير المحدود . وعلمه القليل  
لا يصل الى ادراك المجهول الذي لا نهاية له . لذلك تراه متى ترك  
دائرة معلوماته الحسية دخل في عالم الظلام وسار كالأعمى  
يتخبط يمينا وشمالاً لا فرق في ذلك بين النبي الجاهل  
والذكي العالم

\*\*\*

المقلد في ايمانه مقصر يحمل عقيدته كما تحمل الورد في



عروة الملايس . والمنكر مجازف جاوز حد العقل والعلم وانبض  
منهما من يخادع بدينه فيقول ان كان الله غير موجود ما خسرت  
أكثر من غيري وان كان موجوداً رجحت مع الراجحين لذلك  
أؤمن به . هذا هو المحتال الذي لا إيمان احد حتى الاله من نصبه



الفضيلة والرديلة يتنازعان السلطة على نفس الانسان في  
جميع ادوار حياته فتارة تخضع للاولى وتارة تغلب عليها الثانية  
ولا يوجد رجل مهما بلغ من التربية والعلم يكون آمناً من  
السقوط يوماً في الرديلة كما لا يوجد رجل مهما احاطت به  
الرديلة الا وفيه استعداد لان يأتي يوماً بافضل الاعمال  
وحقيقة الامر ان اخلاق الانسان ليست شيئاً يتم دفعة  
واحدة وليس لها حد تقف عنده انما هي في تحليل وتركيب . في  
تكون مستمر يعترىها الانحلال زمناً وتعود بعده الى التماسك



الانسان أسير الشهوات ما دام حياً وانما تختلف شهواته  
 باختلاف سنه فشهوة اللعب عند الطفل وشهوة الحب عند الشاب

وشهوة الطمع عند رجل الاربعين وشهوة السلطة عند شيخ الستين  
 جميعها شهوات تعرض صاحبها للهفوات واقتراف الخطايا . متى  
 وقع فيها أحدنا يجب عليه أن لا يترك نفسه الى تصرفها ولا  
 يستصعب الخلاص منها ولا يئأس من نفسه بل عليه أن يقاومها  
 كما يقاوم المريض علته . عليه أن يوجه ارادته الى مصارعها  
 والتغلب عليها . عليه أن يحول فكره عن الالمس الذي كان فيه  
 قبيحاً وينظر الى غده الذي يكون فيه جميلاً  
 لا يطلب الكمال من المرء وإنما يطلب منه أن يكون في  
 كل يوم أحسن منه في اليوم الذي مضى



في ميدان الحرب لا يكون ثبات الجأش الا عند الرجل  
 الذي حضر وقائع سابقة ووقف أمام العدو وقاتل يوماً مهاجماً  
 ويوماً مدافعاً كذلك الحال في جهاد النفس لا تجد ثبات الجنان  
 الا عند الرجل الذي عرض نفسه الى استهواء الشهوات وخدائع  
 اللذات فاذا اختبرها بالتجربة وتغلب عليها بعد ذلك كسب  
 قوة الحكم على نفسه التي هي الفضيلة الحقيقية خلافاً للرجل

الذي احتجب عن جواذب الشهوات فإنه متى وجد أمام فرص  
مرغبة فيها لا يتقاوم سلطانها الا قليلا واذا سلم في نفسه مرة  
لا يستطيع الخلاص منها



بعد سن الاربعين كل زلة خطرة



عين الطامع حينما تبصر شيئاً تشهيه لها نظرة تحيط به  
وتحويه برمته وتحوزه وتفعل في نفسك ما يفعله الاختطاف  
الحقيقي. هذه النظرة رأيتها كثيراً عند المعتاد لعب القمار



يوجد اناس متى رأيتهم أو سمعتهم تشعر بنقص في خلقهم  
كأنهم صنعوا بغاية السرعة فلم ينالوا حظهم من الاتقان المعهود—



لاتكمل اخلاق المرء الا اذا استوى عنده مدح الناس  
وذمهم اياه



زارني أشهر اديب يكتب الآن في مصر باللغة العربية  
وكان في يدي كتاب فرنسوي يشتمل على حكم ومواعظ موضوعه  
في جمل مستقلة لا ارتباط بينها فقرأ فيه عبارة هذه ترجمتها « اني  
أخشى ما أتمنى » فقال كيف ذلك ؟ لا بد أن يكون في الطبع  
خطأ : قلت لا . قال فسر لي حينئذ كيف يخشى الانسان الشي  
الذي يتمناه فاجبته كل انسان يخشى ما يكره وليس كل انسان  
يخشى ما يتمنى وانما هذه صفة تختص بها ذوو النفوس الممتازة  
وتكون سبباً لشغلهم : يرى الواحد منهم ورده جميلة في البستان  
فيتمنى أن يقطعها ولكن يبعده عنها ما حولها من الشوك ، يشتهي  
تفاحة جميلة تعجبه بلونها البديع ورائحتها الزكية ولكنه يخشى  
الدودة الكبيرة التي ربما تصادف اسنانه وقت أن يعض عليها  
فيلقيها على الارض وهو يشتهيها . يلاقى المرأة التي كان يراها في  
مخيلته مثال الجمال فيود أن يلقي نفسه تحت اقدامها ويعطيها قلبه  
وحياته ولكنه يخشى أن تكون كاذبة كغيرها — يتمنى صديقاً  
ويخشى ان يجده خائناً يتمنى ..... يتمنى كل شي ويخشى أن لا يجد  
فيه كل ما تخيله وهكذا يقضي حياته بين الامل والخوف من تحققه



وتنتهي به الحال الى أن يرى أن السلامة في ترك الاماني



كل مباحثة مفيدة اذا كانت الغرض منها اظهار الحقيقة  
ولكنك لا تجدد الا شخصاً يريد ان يعلمك ما ليس له به من علم  
ولا يصنى الى شئ مما تقوله لانه ليس مشغولاً الا بما يقوله



وجدت السامة غالباً في الاجتماعات وما شئت بها  
في الوحدة . اشتاق الى الناس فاذا اخاطبت بهم رأيت وسمعت  
ما يزهدني فيهم فافر منهم وأرجع ملتجئاً الى نفسي فاجد فيها  
الراحة والنكون



من الذي يحب صاحبه أو قريبه أو مواطنه أكثر؟ أهو  
الذي يكشف الستار عن عيوبه ويظهرها له كما هي ؟ أم الذي  
يغض البصر عن نقائصه ويخفيها عليه ويمدحه ليسرّه ؟ لاشك أن  
الاول هو الصديق المذكور والثاني هو العدو المحبوب



من الناس من اذا اراد ان يفعل الخير انتهز الوقت المناسب  
لاعلانه فاذا رأى شهوداً وضع يده في جيبه وأخرج  
كيسه وعد النقود ووضعها ببطء في يد صاحبه بعد ان يراها  
الحاضرون ولكيلا يبقى عندهم شكاً في مقدارها يقول لمن  
تفضل بمساعدته : خذ هذه الجنيهات العشرة. فاذا خرج هذا  
المسكين التفت الى من حوله وشرح لهم عواطفه وحنوه واعتياده  
عمل البر ثم كلما اجتمع في نهاره بواحد من معارفه اوجد مناسبة  
ليقص عليه خبر هذا الحادث العظيم . هذا الرجل اراد فعل  
الخير لنفسه فاستعمل صاحب الحاجة وسيلة لذلك

ومنهم من يريد فعل الخير فيقبل على المحتاج ويقف له قلبه ويصغى  
الى شكواه ويشاركه في ألمه ويمحزن لحزنه ثم يبذل له من عبارات  
التسلية وكلمات النصح ما يقوي عزيمته فاذا قدم اليه مساعدة  
مادية دسها في وسط الكلام والمحاورة وهو مضطرب خجل  
خائف ان يجرح احساساً شريفاً . يمتثل في انتخاب طرق العرض  
ويعتذر عن عمله فاذا قبل منه شعر بفرح كمن يكون وقع في ورطة  
ثم تخلص منها . ذلك هو المحسن الذي يعرف ان للنفس حياة

يجب احترامه كما أن في الجسم ما ينبغي غض النظر عنه  
فعل الخير حسن وأحسن منه ستره



أقل مراتب العلم ما تعلمه الانسان من الكتب والاساتذة  
وأعظمها ما تعلمه بتجاربه الشخصية في الاشياء والناس



في الامة الضعيفة المستعبدة حرف النفي ( لا ) قليل  
الاستعمال ..



من مروري في المدارس والمكاتب أحفظ تذكاراً ثابتاً  
لا يزول ابداً — وهو الخوف من الضرب — في الكتاب ضرب  
بالعصي على الارجل او الكتف أو الرأس أو أي مكان آخر من  
الجسم وفي المدارس بالنيلة المزقة والفلقة ضرب يبقى أثره مدة  
أيام — كنت أذهب الى محل التعليم مصحوباً باضطراب في  
العقل وخفقان في القلب وارتعاش في الجسم وبعكس ذلك أرى  
الآن الاطفال يذهبون الى المدارس راضين مسرورين —

نتيجة منع الضرب فيها ودخول الالعاب الرياضية



الحرية الحقيقية تحمل ابداء كل رأي ونشر كل مذهب وترويج  
كل فكر

في البلاد الحرة قد يجاهر الانسان بأن لا وطن له ويكفر  
بالله ورسله ويطعن على شرائع قومه وآدابهم وعاداتهم ويهزأ  
بالمبادئ التي تقوم عليها حياتهم العائلية والاجتماعية . يقول  
ويكتب ما شاء في ذلك ولا يفكر أحد ولو كان من أعد خصومه  
في الرأي أن ينقص شيئاً من احترامه لشخصه متى كان قوله صادراً  
عن نية حسنة واعتقاد صحيح . كم من الزمن يمر على مصر قبل أن  
تبلغ هذه الدرجة من الحرية ؟



يظهر لي ان الارتقاء في الانسان تابع على الخصوص  
لجهازه العصبي فاكثر الناس استعداداً للرقى هم العصبيون الذين  
تبلغ منهم الانفعالات النفسية مبلغاً عظيماً وتهتز أعصابهم المتوترة  
بعلامسة الحوادث فيظهر أثرها فيهم بكثرة وشدة أولئك هم



السعداء النساء الذين يتمتعون ويتألمون . أولئك هم السابقون في ميدان الحياة تراهم في الصف الاول مخاطر ين بانفسهم يتنافسون فيما بينهم في مصادمة كل صعوبة . من بينهم تنتخب القدرة الحكيمة خيرهم وتوحي اليه أمرارها فيصير شاعراً بليغاً أو ولياً طاهراً أو فيلسوفاً حكماً أو نبياً كريماً



لعل أكبر الاسباب في انحطاط الأمة المصرية تأخرها في الفنون الجميلة التمثيل والتصوير والموسيقى هذه الفنون ترمي جميعها على اختلاف موضوعها الى غاية واحدة هي تربية النفس على حب الجمال والكمال فاهمالها هو نقص في تهذيب الحواس والشعور



دخلنا قصر اللوفر وكنا أربعة من المصريين لنتمتع النظر بأبداع ما جادت به قرائح أعظم الرجال في العالم فبعد أن تجولنا في غرفتين جلس أحدنا على أحد الكراسي قائلاً انا اكتفيت بما رأيت وها انا منتظركم هنا وقال الثاني اتبعكم لاني أحب المشي وأعتبر هذه الزيارة رياضة لجسمي وسار معنا شاخصاً

امامه لا يلتفت الى اليمين ولا الى اليسار وما زال كذلك حتى  
وصلنا قاعة المصاغ والحلي وحيثُذ تنبّهت حواسه وصار ينظر الى  
الذهب ثم صاح ( هذا الطف ما في هذه الدار ) وصلنا الى  
تمثال إلهة الجمال الفريدة في العالم اجمع فسألت دليلنا ماذا  
تساوي هذه الصورة اذا عرضت للبيع فقال انها تساوي ثروة  
أغنى رجل في العالم تساوي كل ما يملكه الانسان تساوي  
ما يقدره لما حازها ويطلبه ثمناً لما اذا لا حد لقيمتها



معا كان الرأي في حكم الاتراك لمصر فلا ريب عندي  
أن الأمة المصرية استفادت منهم كثيراً . وجدت فيهم انسانية  
راقية فاقبست منهم بالمعاشرة والمصاهرة النظافة وترتيب المسكن  
والتفنن في الملبس والمأكل وكثيراً من العادات الحسنة  
والصفات الادبية

واذا كان التعاليم قرب ما بين الرجال من المسافة فهي  
لا تزال الى الآن بعيدة بين المرأة التركية والمرأة المصرية حتى  
انك لترى الرجال المهذّبين يتهاقنون على طلب الزواج بالأولى بقدر

ابتعادهم عن الثانية — واليوم وجد المصريون والآراك امامهم  
انسانية ارقى اختلطت بهم اختلاطاً كبيراً فاخذوا يقلدونه  
الاوربيين في جميع شؤون حياتهم ولا أرى ان هذا التقليد سيكون  
له أثر حميد في انتقاذ امتنا من الحال التي هي فيه الآن



اذا رأيت الرأي العام يرمي احد رجال الحكومة بالخيانة  
ساخطاً عليه شديد الرغبة في سقوطه فاعلم انه غالباً رجل طاهر  
وعامل نافع

واذا رأيت الرأي العام معادياً لكاتب واعد له خصوماً  
يتسابقون الى تقض افكاره وهدم مذهبه وعلى الخصوص اذا  
رأيتهم ذهبوا في مطاعنهم الى السب والقذف فتمعق انه طعن  
الباطل طعنة ممتة ونصر عليه الحق  
ما هو الرأي العام ؟

أليس هو في كثير من الاحوال هذا الجمهور الابله عدو  
التغيير — خادم الباطل ومعين الظلم

لو انتظر المصلحون دائماً رضاء الرأي العام لما تغير العالم عما

كان عليه من زمن آدم وحواء



صنف الطعام الذي اعجبك او قطعة الغناء التي اطربتك  
اول ليلة الانس التي راقتك مع محبوبتك او غروب الشمس البديع  
الذي خفق لاجله قلبك اذا قصدت تكراره فانك لا تستطيع  
ان تجدد السرور الذي شعرت به لأول مرة فلا تحاول ان تنال  
ذلك في اعادته



قيل الغروب وقف بنا وابور النيل الذي كان يحملنا بجانب  
غيط مزروع وكان يشتغل فيه رجلان لمح أحدهما ثعباناً غليظاً  
قصيراً ففر وهو يصيح ( ثعبان ثعبان ثعبان )  
أما الآخر فتقدم اليه حاملاً فأسه وضربه بها عدة  
ضربات حتى قضى عليه ثم تركه في مكانه وأخذ سلاحه وعاد  
الى عمله ولم ينكلم في اثناء ذلك بكلمة وحينئذ تحرك زميله ومشى  
محترماً على أطراف قدميه شاخصاً الى الحيوان واقترب منه  
بطيئاً بطيئاً ولما وصل اليه لمسه بطرف الفأس التي كانت في



يده وقلبه مرة ثم مرة أخرى حتى اذا تحقق انه مات صاح  
 ( يا ابن الكلب ! ) وطعنه بالفأس طعنة قوية  
 ولما رأى الثعبان لا يتحرك أمسكه من ذنبه وصعد به  
 الى الجسر وكان في هذه الساعة عامراً بالمارة فاستوقف الاطفال  
 والنساء والرجال وصار يقص الواقعة عليهم قائلاً ( هجم علينا  
 فقتلناه ) وفي آخر الرواية ياتي الثعبان على هذا الجمع فيفرقهم  
 وتصيح النساء ويهرب الاطفال فيضحك هذا البطل الباسل  
 من هذا الجبن وما زال كذلك حتى جاء الظلام فانصرفوا جميعاً  
 وهو في مقدمتهم حاملاً فريسته — أليس هو الحال دائماً في  
 جميع مظاهر الحياة الدنيا : ترفع من رجال العمل عن حب  
 الظهور وجراءة من رجال القول على اغتصاب أعمال غيرهم  
 والتبجح بها !



يفعل الكلام المطبوع في نفس الجاهل فعل السحرفيستولي  
 على عقله فاذا روى عن كتاب قال لنى كل شبهة هذا مدون  
 في الكتب واذا نقل عن جريدة قال هذا مذكور في الجرنال

فاذا اعترضت عليه بان الخبر لا يحتمل الصدق وان الخطأ جائز  
على صاحب الكتاب او الجرنال اجابك نعم ولكن لا بد أن يكون  
الكتاب تحرى عن الحقيقة قبل النشر لان صناعته تقضي عليه بذلك



توجد كلمات الصقها الكتاب بعضها بعض من قرون طويلة فحيث  
تكون احدها تكون الاخرى حتى ملت طول العشرة كالعالم  
العلامة والحبيب النسيب والصديق الحميم والسيدة المصونة . فاما  
طلاق يرد اليها حرية الاقتران بكلمات اخرى واما على الاقل  
حيلولة موقفة تستريح في اثباتها من هذه الشركة القهرية



من اعظم ما يصاب به المرء ان يحرم من الذوق السليم .  
الذوق السليم هو هذا الاحساس الفطري الذي ينمو  
ويتهدب بالتربية . هو الشعاع اللطيف الذي يهدي صاحبه الى  
ان يقول ويفعل ما يناسب المقام ويجنب ما لا يناسبه  
وعكسه هو الذوق المصطلح عليه بين جماعة الظرفاء عندنا  
الذين هم على يقين من ان الذوق لم يخرج من مصر

يقصد الناس التياترات لرؤية الحوادث الغريبة وسماع القصص المضحكة او المبكية والعاقل يكتفي بما يراه حوله ويسمعه يتفرج مجاناً على وقائع لم تبلغها مخيلة المؤلفين ولا مهارة الممثلين



كان خمسة من أرباب المعاشات خمسة شيوخ مروا على فروع الادارة المصرية القديمة وثقلوا في مناصبها العالية من مديرية الى مجلس الاحكام الى ديوان الاوقاف الى السكك الحديدية اختاروا بيت أحدهم أكبرهم رتبة وصاروا يجتمعون فيه من الصبح الى الظهر ومن العصر الى بعد الغروب جالسين على الكراسي في بستان عتيق مهمل ولكنه واسع الارحاء تطاول أشجاره السماء هواؤه معطر بروائح الزهور لا يصل اليه شيء من ضوضاء الطريق ولا يسمع فيه غير تغريد الطيور ماذا كانوا يقولون ويفعلون ؟ كانوا يقضون الايام الباقية من عمرهم مؤتسرين بهذا الاجتماع مكثفين به لسد فراغ حياتهم وفي بعض الاحيان يلعبون الزرد فيتقدم منهم اثنان الى ميدان المبارزة ويلتف حولهما الباكون للفرجة واذ ذاك ترتفع أصواتهم

— شيشيك — بنج جهار — خانه — اضرب — ويتناقشون  
بحدة هذا يضمك لأنه غالب والآخر ينضب لأنه مغلوب فاذا  
انتهوا من اللعب أخذوا يتحدثون ويذكرون ماضي حياتهم  
وسيرتهم في أعمالهم بالتفصيل والتدقيق في تواريخ السنين  
والشهور ويخرجون من أعماق حافظتهم الامينة حوادث مهمة  
ووقائع غريبة رأوها أو سمعوها أيام حكم الخديويين السابقين  
يروونها ويكررونها مرات كلما عرضت لذلك مناسبة ويتخلل  
هذا الحديث تهكم بقواعد الادارة الحديثة واستهزاء برجال  
الحكومة الحالية وملاحظات على فساد أخلاق هذا الجيل  
وعلى اختلال الامن وضياح احترام الصغير للكبير والوضيع  
للرفيع والمحكوم للحاكم وذلك بعبارات وألفاظ هادئة مجردة  
عن حدة الشهوات والتأثر سوى نوع من التألم كان يبدو أثره  
أحياناً على وجوههم. وهناك موضوع كان يتردد في غالب  
الاحيان في حديثهم هو تقدير من كل واحد منهم متى طرقوه  
جرم الى مناقشات شديدة وعمليات حساية طويلة وخطا في  
الارقام والوقائع وعوج في الرأي واباء للحق ومغالطات ظاهرة



كانوا هم أنفسهم أول من يضحك منها بصوت عال ضخم يسمع دويه من مسافة بعيدة ومهما بلغ جهدهم في الفحص والاخذ والرد فقد بقيت هذه المسألة غامضة وظل كل منهم حافظاً مركزه متمسكا بزعمه . وفي يوم حضروا كعادتهم الى بيت زميلهم فوجدوه قد مات في الليل فنقلوا مركز اجتماعهم في اليوم التالي الى بيت أحدهم واستمروا هم الاربعة على حالهم المعهودة ولكن نفوسهم كانت تشعر دائماً ببعض الحزن كأن روح قعيدهم كانت تطوف حولهم وتشكو اليهم انفرادها وتدعوهم الى الانضمام اليها فلبى ثلاثة منهم هذا النداء المستمر وماتوا واحداً بعد الآخر في مدة قصيرة وبقى خامسهم الى الآن منفرداً كثيباً لا يتكلم ولا يخرج من يثه لا يدري ماذا يصنع بحياته ويرقب الموت الذي يخلصه منها



أعرف حسين بك ؟ — لا — ؟ رجل خفيف ولطيف لا تغيب البشاشة عن وجهه ولم يره احد قط غير متبسم اذا قال لك نهارك سعيد ضحك واذا أخبرته ان الهواء

طيب ضحك واذا سمع ان زيدا مات ضحك زينة المجالس وانيس  
النوادي يرى نفسه مكلفاً بوظيفة السرور فيها ومنوطاً بنشر التفریح  
جواه يستخدم كل شيء اتسالية نفسه واصحابه فيجد في أهم  
الحوادث موضوعاً لتتكت في احسن الرجال محلاً للسخرية . لو  
ضحيت حياتك في اشرف الاعمال لا بد أن يفتش فيها عن الجهة  
التي يتخذها واسطة الاستهزاء بها وجعلها اضحكة للناس

بين هذا الهذيان القبيح والانتقاد الهزلي الصحيح فرق عظيم  
الانتقاد الهزلي الصحيح يصدر عن علم وشعور وذوق سليم ينظر  
الى مواضع العيوب في الانسان وجهات الضعف في الحوادث  
فتبسم بسكون ولطف واذا علا صوته للضحك فلايس لان الضحك  
غايتة بل يعده وسيلة للفت النظر الى شيء يحزنه وامر يكيه  
غرضه الاصلاح فيجاهد فيه بالطريقة التي يراها مناسبة  
لاستعداده الطبيعي . لا يحقر احساساً شريفاً ولا يصغر عملاً كبيراً  
وانما يحارب الرذائل والدنايا ويلحق بها اخف ما يمكن من الضرر  
في هذا الاسلوب نبغ عدد كبير من الكتاب والشعراء  
والقصصيين في اوروبا وعدوا من اعظم رجال الادب والفلسفة

أخبرني موظف في الازهر لا يخفى عليه شيء من اسرار  
الطلبة انه كلما اراد واحد ممن فسدت اخلاقه منهم ان يسير  
وراء شهوته ذهب الى احد البيوت العمومية وعقد على امرأة  
بمضور شاهدين على مهر قدره خمسة قروش او ما يقرب من ذلك  
فاذا قضى شهوته طلقها وخرج معتقداً انه برء من كل ذنب



سئل ح . بك — مارأيك في كتاب تحرير المرأة ؟  
فاجاب رديء !!.. هل قرأته ؟ — لا — اما يجب ان تطلع  
عليه قبل الحكم برداءته ؟ — ماقرأت ولا اقرأ كتاباً يخالف رأيي



اخلاق جديدة عند الشبان : علمت ان بعضهم يحمل قوائم  
تشتمل على معلومات مفصلة عن البنات اللاتي يرشحن انفسهم  
لخطبتن وعلى الخصوص عن حالتهن المالية وحال بيوتهن  
فيرصدون فيها ما تملكه من الاطيان والاماكن وقيمة ما تساويه  
ومقدار ريعها وسن والدها والامراض التي يكون مصاباً بها

وعدد الورثة الذين يتركهم بعد موته الخ معلومات لا يفكر في جمعها اشد المرايين احتياطاً اذا اقترض مبلغاً جسيماً بدون تأمين



رأيت يوماً في شارع الدواوين امرأة تمشي وأمامها خادم يظهر من هيئتها انها من عائلة كبيرة طويلة القامة ممتلئة الجسم عمرها بين العشرين والثلاثين في وسطها حزام من الجلد مشدود على خصر رفيع وملاءة منطبقة على جسمها انطباقاً تاماً . الجزء الاسفل بارز عند الأرداف ومرسوم تحت ستار الملاءة باعتدال جميل والقسم الأعلى غير مستور وانما الملاءة مشبوكة في رأسها مسدولة على كتفيها وذراعيها الى المرفقين . على وجهها قطعة من المولدين الرقيق أقل عرضاً من الوجه تحجب فاهها وذقنها حجاباً لطيفاً شفافاً كما تحجب قطع السحاب الرفيع شكل القمر وترك العيون والحواجب والجبهة والشعر الى منتصف الرأس مكشوفة كانت تمشي خطوات مرتبة يهتز معها جسمها مائجاً كما تفعل الراقصة على المرح وكانت تخفض جفونها بحركة بطيئة وترققها كذلك وترسل الى المارة نظرات دعابة ورخاوة وحنان



واستسلام وبالأجمال كان مجموعها تحريضاً عبيجاً لحواسهم



كتبت والدّة من قدماء المصريين على قبر ابنها : « من  
انتهك حرمة هذا القبر فليكن آخر من يموت ممن يحبهم » كلمة  
خرجت من نفس ذاقت آلام الحياة بجميع أنواعها ودرجاتها .  
كلمة يفرع من هولها كل من فارق عزيزاً محبوباً .



لا فرق بين من يفشي سرّاً أو تلمن عليه وبين من يختلس  
مالاً أو دّع عنده



المصريون الذين يفهمون ان للزواج معنى غير مجرد الاستمتاع  
الموقت هم تابعون لقانون الحب والامانة والاخلاص لنسائهم  
وأولادهم قانون أعلى من مبادئ حب الذات الذي وضعها بعض  
فقهاءهم .



ما دام الطلاق متروكاً الى رأي الزوج يستحيل أن يثبت  
في نفوس الرجال والنساء ان أساس الزواج فكرة الاستمرار  
والمعاشرة الى آخر الحياة



الزواج عندنا حياة رجل لامرأة يوماً أو شهراً أو سنة أو  
عدة سنين حياة تنتهي بمجرد ارادة الرجل ولا فرق بينها وبين  
الحياة غير الشرعية ما جاز للرجل أن يدفع زوجته الى الباب  
ويقول لها اخرجي



السامة علامة النفس الشريفة



يولد الانسان شريراً خيئاً قابلاً محتملاً كذوباً . الولد  
الصغير لا يعرف الا نفسه ولا يرى الا نفسه ولا يحب الا نفسه  
ولا يألم الا من نفسه وفيه اثره هائلة لا حد لها . هذه العيوب  
تنمو مع الطفل وتبقى فيه حتى يصل الى سن الرجال فيتعلم كيف  
يخفيها يحسن ظاهره ويستر باطنه . أعظم ما تنتجه التربية الجيدة

إذا استمرت بلا انقطاع هو أن تقطع من النفس فروع هذه الشجرة  
الحديثة ولكنها لا تستطيع أن تقلع جذورها .  
..

من ذا الذي ينكر على المصريين تقدمهم في الاحساس  
الوطني ؟ عاش اباؤنا وتعلموا واشتغلوا بالصناعة والتجارة وخدموا  
أمتهم وقحموا البلاد وحاربوا الامم ولم نسمع عنهم أنهم كانوا  
يحبون وطنهم ويهتمون خصومهم بالخيانة أما الآن فأما قرأت وفي  
أي مكان وجدت لأسمع الاحب الوطن والغيرة الوطنية  
والتفاني في خدمة الوطن والجريدة الوطنية والمدرسة الوطنية  
وحزب الوطن والبيوت التجارية والمحال الصناعية والصيدليات  
وعيادات المرضى التي تشتغل وتبيع وتعالج وتربح لخدمة الوطن .  
صار حب الوطن ديناً جديداً من اعتنقه ربح ومن بعد عنه  
خسر صار كعصارة الطماطم يوضع في كل شيء ليكسبه ذوقاً  
حامضاً يجعل تناوله سهلاً مقبولاً .



أردنا أن نحمي تقلبات أحد معارفنا في آرائه العمومية

فوجدنا أنه كان عرايياً فلما انتهت الثورة بالفشل صار يطلب  
السجن والشنق لشركائه وأصحابه وكان من المقربين عند أحد  
رؤساء الحكومة السابقين فلما ترك الحكومة تخلى عنه وانضم الى  
اعدائه وصار أكثرهم سفاهة في الطعن عليه وهو كما يعرف جميع  
زوايا قصر عابدين لا يجمل شيئاً من قصر الدوباره كان يتودد الى  
أحد أصحاب الجرائد ويمده بأفكاره وأخباره ثم قطع كل علاقة  
به وتحول الى أشد خصومه وأخيراً اشترك في تأسيس جريدتين  
مبدأ كل منهما مخالف للآخر ومن المؤكد أن خاتمة حياته  
ستكون حميدة لأنه متى شعر بقرب ملاقاته ربه تقرب اليه  
بالدعاء والصلاة



اللذة التي تجعل للحياة قيمة ليست حيازة الذهب ولا شرف  
النسب ولا علو المنصب ولا شيء من الأشياء التي يجري وراءها  
الناس عادة وإنما هي أن يكون الانسان قوة عاملة ذات أثر  
خالد في العالم.





الكاتب الحقيقي يجنب استعمال المترادفات فلا يأتي باسمين مختلفين لمعنى واحد في مكان واحد لان ذلك يكون حشواً في الكلام مستهجنًا ودليلاً على فقر في الفكر والخيال ولكن اذا كان المقال يستدعي ذكر عدة معانٍ متقاربة يجمعها معنى واحد فاستعمال المترادفات الموضوعه لها حسن وقد يكون مطلوباً اذا كان لازماً لتسهيل فهمها أو اظهار الفروق التي بينها . كذلك الكاتب المجيد لا يضع صفة بجانب الاسم الا اذا اقتضى الحال ان يميزه بصفة مطابقة للواقع على ان الاعتماد على ذكر الصفات والمبالغة فيها بقصد التأثير هو أقل درجات فن الكتابة ويفضلها بكثير طريقة الكتاب الغربيين الذين يعولون في الوصف على ذكر الوقائع وشرح ظروفها وتحليلها تحليلًا دقيقاً أو تشرح الانسان وفتح جوفه وكشف ماخفي من اعصابه وسبر غور احشائه والسمع على نفسه لادراك ما يدب فيها من النزعات والخواطر والاميال والحركات ويوصف منظر الشيء بهيكله التام بأجزائه كلها ليحدث في نفس القارئ أو السامع صورة كاملة وشعوراً تاماً وأثراً باقياً

ما رأيت جنازة مسلم الا أختلني منظرها . هذه الجمال التي  
تحمّل الفواكه وياتف حولها الاطفال والرعاة ويتشاجرون على  
اختطاف ما يلقي لهم منها على الارض . وهذه الجاموسة المسكينة  
التي يزفها الجاثون والشحاذون ويتضاربون على قسمتها قبل أن  
تموت — وهوؤلاء الفقهاء الذين يحجر بعضهم بعضاً وليس فيهم الا  
الاعمى والاعرج والاعور ويمشون بسرعة غير منتظمة لابسين  
ثياباً قذرة صائحين بأصوات مزعجة . كلمات تخرج من حناجر  
مخنقة بنغمات شنيعة — وهذا النعش المحمول الذي يتخبط فيه  
الميت وياتفت تارة الى جهة اليمين وتارة الى جهة الشمال  
وأحياناً يطير في السماء ان كان من الاولياء المقربين !

وهؤلاء النسوة اللاتي صبغن أيديهن ووجوههن وعفرن  
بالتراب رؤوسهن يمشين وراء النعش مشيرات بالمناديل  
اليه بإشارات مريسة مصحوبة بألفاظ مرتلة — ما هذا كله ؟  
أجمع مجازين أم تقربهم من الشياطين ؟ العوبة أطفل ؟ أم  
معرض كرنفال

في الجنازة التي تمر في الطريق شيء من جميع ذلك ولا

ينقصها الا أمر واحد وضعت لاجله هو اظهار الاحترام للميت  
بالصمت والسكون



لما كنت في الاستانة توفي في الليل بغتة رجل كان بيته  
ملاصقاً لبيتنا فلم نسمع عويلاً ولم نشعر بحركة غير اعتيادية وفي  
الضحى خرج النعش ونقل الميت الى القرافة مشيعاً بأقاربه وأصحابه  
من الرجال فقط ومشيت معهم فلم يرتفع صوت واحد منهم  
بتلاوة القرآن أو بذكر الله أو بالصلاة على النبي بل كانوا  
يسرون صامتين خاشعين مطأطئين رؤوسهم فلما انتهوا من دفنه  
عاد أهل الميت الى بيته وأغلقوا الباب كعادتهم



دعينا للعشاء عند م . باشا وكنا ستة أو سبعة من الاصحاب  
مسرورين باجتماعنا مستعدين للتمتع بمسامرة ودية مجردة عن  
الشكاف وبينما نحن متجهون الى قاعة الطعام اذ دخل علينا زائر  
من المشايخ فاضطر صاحب المنزل الى أن يدعو الى الاكل معنا  
فدخل أمامنا واختار لنفسه أحسن مكان وكان أول الجالسين .

جلس على الكرسي القرفصاء فانفتح قفطانه وظهرت سراويله  
ثم برم كم القفطان والقديص الذي تحته برماً محكاً فانكشف  
الساعد الى المرفق فتمثل لي جالساً في مكان من الميضاء يستند  
للوضوء . اشتغل بالا كل ولم ينطق بكلمة أو يصنع لحديث ولما  
كان بعيداً عن المائدة كان كلما تناول شيئاً من الطعام يسقط  
بعضه على ملابسه وكان ياتي العظام على مفرش المائدة فلما امتلأ  
بطنه أخذ ينكش أسنانه ويخرج منها فضلات الاكل فيقذفها  
من فيه بقوة يميناً وشمالاً

وبينما نحن شاخصون الى حركات هذا الشيخ صاح أحدنا  
— آه يا عبي — وقام واضعاً يده على عينه فالتفتنا حوله وسألناه  
الحبر فأخبرنا بأن قطعة من العظم دخلت في عينه فأملنا فلم  
نجد فيها أثراً فضحك وقال انها نفدت فمها وخرجت من  
الجانب الآخر



كلما رأى الناس أن حათهم العمومية أصبحت على غير  
ما يحبون ظنوا أن العيب في النظام لا في الرجال وفكروا في



وضع قواعد جديدة للسياسة والادارة والقضاء مؤملين ان  
يجدوا الاصلاح الكبير

مثلهم كساكن بيت ضعفت جسمه الرطوبة فأراد أن  
يتخلص منها فغير اثاث البيت ورتبه على غير الشكل الاول —  
تعب ضائع



بنتي الصغيرة التي عمرها خمس سنين تظن انه يمكنها أن  
تأني بنفسها كل ما تراني أعمله فاذا أمسكتها من يديها ورفعتها  
من الارض لأقبلها تقول لي أنا أيضاً أرفعك وتمسكني بيديها  
من أنفخادي وتجهد نفسها حتى يحقن وجهها لتحملني كما حملتها  
واذا رأت أن رجلاً عبر قناة ماء بوثبة تحفزت لتفعل مثله  
تظن أن كل ما ترغبه جائز سهل — كذلك الرجل الجاهل يخيل له  
أنه كف لا صعب الاعمال ومستحق لأعظم المناصب ومساوٍ  
لأرقى ارجال . يظن انه منح استعداداً فطرياً يجعله قديراً على  
كل شيء . يظن انه يطيق كل ما يريد



كنت في ليلة فرح وكانت الحفلة من أنعم وأجمل ما  
 رأيت من نوعها. أنفق فيها الذهب بلا حساب — وعند  
 الساعة العاشرة دخل العروس وصدحت الموسيقى إعلاناً بذلك  
 فقلت لصديقي كان جالساً بجاني : هذا اعلان لعامة الحاضرين  
 بأمر سيتم بين الزوجين كان من حسن الذوق أن يبقى مستوراً .  
 وما أحسن ما اعتاده الغريون فان الزوجين منهم يكونان مع  
 المدعوين اذا بهما قد اختفيا عن أعين الحاضرين بدون أن  
 يشعر بهما أحد ويفيان عدة أسابيع فوافقني صديقي على ذلك  
 ثم قال : أريد أن أقصّ عليك لهذه المناسبة شيئاً رأيته بعيني  
 قلت نعم فقال

كان سني لا يتجاوز تسع سنين ولا تزال صورة الواقعة  
 التي سأقصها الآن محفوظة في ذاكرتي كما لو كانت حصلت  
 منذ أسبوع . كان المنزل المقابل لمنزلنا يستعد شيئاً فشيئاً لحفلة  
 كبيرة نصبوا من أجلها سرادقاً واسعاً ووضعوا فيه الكراسي  
 المذهبة وعلقوا اليارق والتجف وكل يوم يمر يزيد في رونق  
 الزينة وترتيبها فلما جاءت الليلة الكبيرة أضيئت الشموع وصدحت

تغيات الموسيقى وتقاطرت وفود الرجال والنساء الى البيت يدخلون فيه أفواجا فيجلس الرجال في الصيوان وتختفي النساء في بيت الحريم الذي كانت تسطع فيه الأنوار وتخرج من نوافذه . ونحن سكان هذا الشارع الصغار عشرين أو ثلاثين طفلاً من كل سن كنا أول المتفرجين وأكثرهم تمتعاً فرحين بهذه المناظر البراقة والأنوار الزاهية والاضواء المتشرة نجلس وتقوم ونجري ونضحك وتشاجر سكارى من ضوضاء الاصوات وضياء الأنوار

فلما زف العروس بعد العشاء على الطريقة المعهودة دخل الى البيت ودخل وراءه بعض الاولاد وكنت من بينهم فرأيت سلم المنزل وفسحة الدور الاول مملوءة بالنساء وهن يتزاحمن للوصول الى الصف الاول ليشاهدن العروس داخلاً . وكان أحد أقاربه ماشياً أمامه فصار يدفعهن بيديه ليخلي له الطريق حتى وصل الى غرفة عروسه فأدخل فيها وأقل الباب عليه وحينئذ وقف النسوة أمام الباب كأنهن يترقبن حادثاً كبيراً وهذا لم يمنعهن من المحادثة والمجادلة والضحك على شكل غير

منتظم يستحيل معه التمييز بين من تقول ومن تسمع ومن حين  
الى حين تنادي احداهنّ ( هس يا ستات ) وتستمر هي في  
الكلام اكثر من غيرها . ما الزمن الذي مضى ونحن على هذا  
الحال ؟ لا أدري . ثم سمعت صياحاً متكرراً أنى من داخل  
الغرفة فازداد القلق والاضطراب بين جماعة النساء وما زال  
يتضاعف حتى أدى بهن الى الدق على الباب وبعد برهة فتح  
الرجل الباب وظهر عاري الرأس بارق العينين محتقن الوجه  
وتكلم مع أمه وأم زوجها كلاماً شديداً مصحوباً بإشارات  
بالغضب ومن وقت لآخر كان يقول ماذا أصنع . . لا أقدر . .  
وبعد مداولة صغيرة رجع ودخل وراءه المراتان وتبعه الجيش  
الذي كان واقفاً وراء الباب مدفوعاً كالسيل وقد جريت معهم  
حتى صرت قريباً من السرير فرأيت العجوزين قعدتا على  
صدر البنت وقبضت احدهما على ذراعيها والاخرى على فخذيها  
فزاد صياح البنت وبكاؤها وتقدم الرجل وبيده خرقه بيضاء  
رأبته بعد ذلك ملوثة بالدم فخرجت هارباً من هذا المنظر  
الشنيع لا أشك أنهم ذبحوها





في عهد الاستبداد في الوقت الذي كانت فيه كلمة من محمد علي أو اسماعيل تكفي لاعدام من يغضب عليه أو ارساله الى البحر الابيض في تلك الايام السوداء التي كانت فيها حياة الانسان وحرية وأمواله مهددة بأنواع الخطر ولم يكن لأحد مهما كان مقامه في الوجود ضمانة تحميه في ذلك العهد ظهر أفراد وجدوا من شعورهم ما دفعهم الى صد ارادة الحاكم والتصريح بآرائهم

واليوم زالت أسباب الخوف من الحاكم فهل زادت قدرة الناس على المجاهرة بالحق والتصريح بآرائهم — من ينظر نظراً سطحياً يظن أننا بلغنا من استقلال الرأي مبلغاً لا ينافسنا فيه أحد حيث لا يجد من الامة أدنى أثر للخوف من الحكومة بل يرى بالعكس ان الاستخفاف بها صار عاماً وأنه لم يبق بين جميع طبقات الموظفين شخص محترم اللهم الا اذا كان جاويز البوليس أو خفير الترعة

ولكنه اذا حقق النظر لا يلبث ان يرى ان حرية الانتقاد

لم تستعمل الى الآن في أعمال الحكومة الا لان هذه النعمة  
الجديدة تطرب آذان السامعين وتفتح قلوبهم وجيوبهم  
أما المسائل الاخرى الدينية والاجتماعية والمتعلقة بالاحوال  
الشخصية والعادات والاخلاق فلم يتجه فكر الباحثين الى  
انتقادها فهل لم ير أحد منهم فيها عيباً ينتقد ؟ كلا وإنما هم يرون  
العيوب ولا يجراؤن على اظهارها



قال أحد أعيان الاقاليم في هذه الايام التي كثرت  
فيها الاكتابات للجمعيات الخيرية والمدارس والكتاتيب  
والمستشفيات ولا يمد يده أحد من الادراء والذوات وكبار  
الموظفين والاغنياء المقيمين في العاصمة للاشتراك فيها ويتحمل  
جزأ من مغارمها يجب على عمد القرى وأعيانها ان ينشئوا جمعية  
للدفاع عن أموالهم يسمونها جمعية منكوبي المشروعات الخيرية



كلما قدرت على ان أقوم بخدمة طالبها مني صديق أسفت  
على خسارته وعددته عدواً جديداً



أعرف قضاة حكموا بالظلم ليشتهروا بين الناس بالعدل



أتمس البرية انسان ضاع ايمانه يدس الموت بسمه في  
حياته فيفسد عليه لذتها وينغص عليه شهوتها



ليس في مصر عالم محيط بجميع العلم الانساني وليس يتنا  
من اختص بفرع مخصوص في العلم ووقف نفسه على الامام  
بجميع ما يتعلق به ولم يظهر منا فيلسوف اكتسب شهرة عامة  
ولا كاتب ذاع صيته أمثال هؤلاء هم قادة الرأي العام عند  
الامم الاخرى والمرشدون الى طرق نجاحها والمديرون لحركة  
تقدمها فاذا عدمتهم أمة حل محلهم الناصحون الجاهلون  
والسياسيون المشعوذون—والحقيقة المجردة عن الاوهام والاغراض  
ان كل ما وجد في مصر من الحرية والنظام والعدل لم يوجد  
ولم يستمر الا بعمل الاجنبي وعلى رغم أهلها



زارني أحد أصحابي وكان يرافقه شاب من أقاربه أتم في هذه السنة دروسه وطلب مني ان أتوسط له ليحصل على وظيفة فمكنت يدي الى هذا الشاب مسروراً فوضع فيها يدا فآخرة ومحبها بسرعة . أشرت عليه بالجلوس على كرسي فاستحسن ان يجلس على « الكنب » التي أردت ان أخص قريبه بها وقبل ان يجلس شمر بنظائونه بعد ان تحقق من انتظام ثاياه ثم قد ووضع رجلاً على الاخرى . سأله عن الوظيفة التي يرغبها فقلت انه يريد ان يمين في وظيفة مرتبها خمسة وعشرون جنياً في الشهر فافهمته انه يطلب الحال وان لوايح الحكومة لا تجهز هذا الطلب فلم يقتنع وأخذ يقيم الادلة على ان الحكومة اذا شاءت يمكنها ان تعينه بطريقة استثنائية فقلت له ولكن ما هي المسوغات التي تحمل الحكومة على تقرير الاستثناء الذي تطلب ان تتمتع به فقال كفاءتي تقطعت عليه الكلام وكررت له ان طابه غير مقبول فحول وجهه عني وأخذ يفتل شارب به بحركة عصبية ثم الصف الى وقال « ممنون نهارك سعيد » وخرج وتبعه قريبه بعد ان اعتذر لي بكلمتين فلما خرجا سرح فكري فيما سمعت



ورأيت وتأملت في حال هذا الشاب ووردت على خاطري  
أحوال أخرى وقعت من أمثاله معي ومع غيري أحوال تنذر  
بوجود حالة أدبية سيئة عند الكثير من شباننا تجعلهم صنفًا  
خاصًا لا يشبهون معاشية الجيل الماضي التي عاشت كثيرًا  
من أفرادها ولا الشيبة التي عرفتها في البلاد الغربية واختلطت  
بها زمنا — هذه الواقعة حركت في نفسي حياتي الماضية ومثلت  
في ذاكرتي صور شبان محبوين متحلين بالآداب والحياء والتواضع  
والانقياد وكانوا مع ذلك لا ينقصون من جهة المعارف عما  
يتحمله الشاب في هذه الأيام وإنما الفرق هو أن الشيء القليل  
الذي يتعلمه الشاب في هذا الزمن يتورم في محه حتى يسد فراغه  
ويجعله يتخيل أنه يحمل كنوز السموات والأرض



العقل والجنون شيئان متضادان ولكن حدودها متجاوزة  
مختلطة. وفي الحقيقة لا يعرف أحداً أين ينتهي العقل وأنى يتبدى  
الجنون. إن كانت التوازن بين قوى النفس هو علاقة العقل  
فالنبوغ في المدارك والخيال يكون غالباً نتيجة اختلال في هذا التوازن

يظهر أثر ذلك عند الكثير من أعظم الرجال بشذوذ في  
 الاخلاق أو توب عصبية أو ولوع بالاعتقادات الباطلة  
 والخرافات الصيدانية أو افراط معيب في تطلب الشهوات أو  
 بالانفراد عن الناس والتوحش أو بزيغ في الحواس عن القوانين  
 الطبيعية أو بآي أمر آخر يكون عنده مخالفاً أو زائداً عما تشاهد  
 عند متوسطي الحال في الذكاء والاحساس  
 ربما كان الابداع في الاختراع والتأليف وما يستلزمه  
 من احتقان المخ واشغال الذهن وحصر الفكر وتأثر الاعصاب  
 والجهد في توليد المعاني من أسباب تعاضل هذا الشذوذ الذي  
 يجعل النابغة انساناً غريباً زائداً من جهة وناقصاً من جهة أخرى  
 بهذا قضت القدرة البصيرة اذ وضعت ميزانيتها على أنم  
 قواعد الاقتصاد فاذا جاوزت الحد المقرر في منح قوة عوضته  
 بالتضييق والتفتير في قوة أخرى



معاقبة الشر بالشر اضافة شر الى شر



العقل والادراك والنفس الفاظ لا تدل على أشياء حقيقية بل وضعت للملكات كان يتوهم وجودها بالذات في زمن كان العلم فيه قاصراً يستمد مادته من الخيال ثم امتعها علماء هذا العصر بحكم المادة ولسهولة التعبير وتقريب المعاني الى الفهم والحقيقة ان البحث العلمي لم يجد في الحياة الفسيولوجية الا خلايا متنوعة قابلة للنمو بذاتها ومتأثرة باشتراك خلايا أخرى



اذا قدّم البخت انساناً من غير معنى انساناً لا ينفع ولا يضر . لا يفكر ولا يعمل يدور مع الحوادث دائماً ولا يديرها يوماً انساناً لا طعم ولا لون له تحمله الناس ورضوا عنه وانما يستحسنون بالبض والعداوة اذا صادف البخت انساناً مستحقاً . لم ذلك ؟ لأن الاول منهم وقريبهم يعرف اسانهم وطرق معاملاتهم فيحصل لهم أنس بوجوده واطمئنان على آمالهم ومطالبهم أما الثاني فهو أجنبي عنهم لا يجمعه بهم شبه في الحاق ولا في الفعل فيحصل لهم وحشة بوجوده ويشعرون بأنه حائل بينهم وبين أغراضهم

أَجْمَلُ الْفَعَالِ تُتَغَيَّرُ وَتُفْقَدُ قِيَمَتُهَا إِذَا وَقَعَتْ عَلَى شَكْلِ غَيْرِ  
مُسْتَحْسِنٍ . يَكْرَهُ الرَّجُلُ الْفَاضِلَ وَلَا تُثْمِرُ أَفْكَارُهُ مِمَّا بَلَفَتْ  
مِنَ الْعِلْمِ وَالْحِكْمَةِ إِذَا خَاطَبَ النَّاسَ مَظْهَرًا الْإِعْجَابِ بِنَفْسِهِ وَالثِّقَةِ  
فِي عَصَمَتِهِ مِنَ الْخَطَأِ . وَيَبْغِضُ الصَّدِيقُ الْمَخْلَصَ إِذَا خَالَفَ الذَّوْقَ  
السَّلِيمَ وَحَسَنَ التَّرْيِيَةِ فِي حَدِيثِهِ وَمَعَامَلَتِهِ مَعَ مَنْ يَحِبُّهُمْ . وَيَضْمِيعُ  
عَمَلُ الْمُحْسِنِ إِذَا اقْتَصَرَ عَلَى بَذْلِ مَالِهِ وَلَمْ يَنْفَقْ مَعَهُ شَيْئًا مِنْ قَلْبِهِ  
فَإِنَّ النَّاسَ لَا يَسْأَلُونَ كَمْ أُعْطِيَ وَإِنَّمَا يَسْأَلُونَ كَيْفَ أُعْطِيَ . وَفِي  
الْحَقِيقَةِ أَنَّ طَرِيقَةَ الْعَطَاءِ هِيَ فِي الْغَالِبِ أَحْسَنُ مِمَّا يَهْطَلِي



١١ فبراير سنة ١٩٠٨ يوم الاحتفال بجنائزة مصطفى كامل  
هي المرة الثانية التي رأيت فيها قلب مضر يخفق . المرة الأولى  
كانت يوم تنفيذ حكم دنشواي :  
رأيت عند كل شخص تقابلت معه قلباً مجروحاً وزوراً مختوقاً  
ودهشة عصبية بادية في الأيدي وفي الأصوات . كان الحزن  
على جميع الوجوه . حزن ساكن مستسلم للقوة مختلط بشيء من  
الدهشة والذهول . ترى الناس يتكلمون بصوت خافت وعبارات



متقطعة وهيئة بائسة منظرهم يشبه منظر قوم مجتمعين في دار ميت  
 كأنما كانت أورااح المشنوقين تطوف في كل مكان من المدينة  
 ولكن هذا الاتحاد في الشعور بقي مكتوماً في النفوس لم  
 يجد سبيلاً يخرج منه فلم يبرز بروزاً واضحاً حتى يراه كل انسان  
 أما في يوم الاحتفال بجنائزة صاحب « اللواء » فقد ظهر  
 ذلك الشعور ساطعاً في قوة جماله وانفجر بفرقة هائلة سمع دويها  
 في العاصمة ووصل صدى دويها الى جميع انحاء القطر  
 هذا الاحساس الجديد . هذا المولد الحديث الذي خرج  
 من احشاء الامة من دمها وأعصابها هو الامل الذي يتسم في  
 وجوهنا البائسة . هو الشعاع الذي يرسل حرارته الى قلوبنا  
 الجامدة الباردة . هو المستقبل



أكثر الناس لا يفهمون من الحب إلا انه تمتع يشبه  
 أكلة لذيدة اذا حضرت أكلوها هنيئاً واذا غابت استعاضوها  
 بغيرها. والحقيقة انه احساس عميق يستولي على النفس كلها ويجمها  
 محتاجة الى الاختلاط بنفس أخرى احتياجاً ضرورياً كاحتياج

الليل الى الشمس والغريق الى الهواء. نار تلهب القلب لا يطفئها  
 البعد ولا يبردها القرب بل يزيد لها اشتعالا. ومرض يقاسي فيه  
 العاشق عذاباً يظهر باحتقان في مخه وخفقان في قلبه واضطراب  
 في أعصابه واختلال في نظام حياته يظهر على الاخص في الاكل  
 وفي النوم وفي الشغل. ويجعله غير صالح لشيء سوى انه يقضي  
 أوقاته شاخصاً الى صورة محبوبته مستغرقاً في عبادتها ذاكرة  
 أوصافها وحرركاتها وإشاراتنا وكلماتها. نظرة في عيون محبوبته تملأ  
 قلبه فرحاً وتجعله يتخيل انه ماش في طريق مغروس بالورد أو  
 راكب سحابة وطار في المرتفعات العالية فوق فوق قريب السماء.  
 في هذه اللحظة يكون سعيداً أسعد من أكبر ملوك الارض  
 فاذا انقضت عاد الى ما كان فيه من العذاب والالم



كل مذهب جديد يكره من أجل الحقيقة التي يحتوي  
 عليها. ومع ذلك فانه لا يعيش الا بهذه الحقيقة



كلما أراد الانسان ان يعبر عن احساس حقيقي رأى بعد

طول الجهد وكثرة الكلام انه قال شيئاً عادياً أقل مما كان  
 ينتظر ووجد ان أحسن ما في نفسه بقي فيها مختفياً  
 لتصوير احساس كامل وتمثيل أثره في صورة مطابقة  
 للواقع يلزم استعمال ألفاظ غير المتداولة ألفاظ غير العتيقة البالية.  
 يلزم اختراع ألفاظ جديدة



أول الحب هزل في الغالب وآخره جد  
 فاذا كانت علاقات الحبيين ترمي الى اختلاط الارواح  
 وتعانق النفوس واختيار الرفيق الوحيد كانت هذه الغاية الشريفة  
 دليلاً على رقي الاخلاق وعلو الشعور ومنبعاً مستمراً ينفجر منه  
 الخير لها ويفيض على الناس. لم ذلك ؟ لان العشق هو الاخلاص  
 وبذل النفس للغير وذلك هو كل ما تبغيه التربية الادبية



قلما توجد حقيقة لا يختلط بها بعض الخطأ . وقلما يوجد  
 خطأ لا يختلط به بعض الحقيقة . لذلك يجعل بنات نسمع  
 كل قول

## — ٥٩ —

أكبر سرور السرور الوحيد الذي يخفف عن الإنسان حمل الحياة ويرغبه في بقلها ويندسه الزمن والساعة ويجعله يثمن أن يحكم عليها بالوقوف هو أن يوجد في يد صديق عزيز ويجلس على كرسي يستريح فيه معاطاً بأشياء اعتاد أن يراها بنظره ويلبسها بيده وفي هذا الجو الذي يشرح صدره ويسكن أعصابه يقضي زمناً من الليل في احراق سجاثر وهو ينظر إلى الدخان الذي يتصاعد منها إلى السقف يتحدث مع أشخاص يحبهم فيخاطبهم ويسمعهم بلا تكلف ولا تحضير ولا حساب يفتح قلبه ويفرج عن احساساته المحبوسة ويترك زمام عقله فيسير على هواه يمشي ويربح وينط فرحاً بحريته في اختلاط الأفكار وائتلاف القلوب يجد على هذا الشكل لذة مسكرة لا شبيه لها



أسهل الطرق للتقدم وأكثرها استعمالاً هو أن يتربص المترشح عربة تجر رجلاً يشغل مركزاً عظيماً ويربح وراءها ويتعلق في عجلتها الخلفيتين ولا يتركها مهما سب أو ضرب بالكرباج حتى يصل إلى المحل المقصود

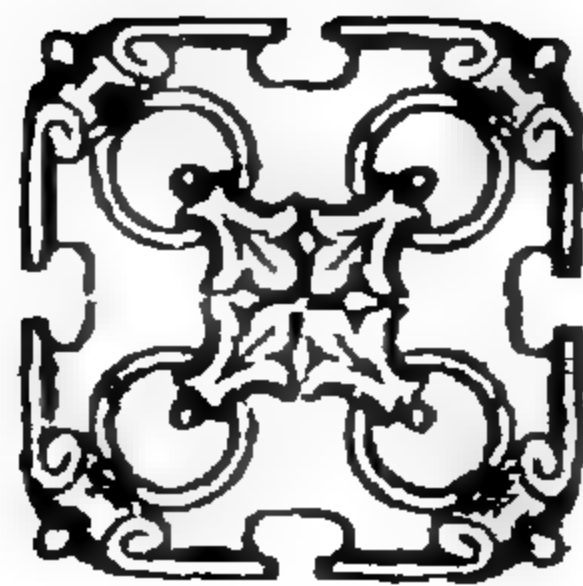




تجري أمور الدنيا كأن القدرة الإلهية لا تلاحظها أو كأنها  
تحابي الجبناء وتبارك في أعمالهم وأعمارهم وأهوالهم وذريتهم



النفس الضعيفة تتعني للقوي وتنكش أمام الظالم وتهاب  
كل صاحب سلطة وبمكسها النفس القوية تجدد في اظهار جراتها  
على هؤلاء وأمثالهم منفذاً يخرج منه ما يزيد عندها من القوة  
عن حاجة حياتها



## الفهرس

### الصفحة

على سبيل التقديم ..... ٥

### المصريون

(الرد على دوق داركور)

كلمة من المترجم ..... ١٣

المقدمة ..... ١٧

المصري ..... ١٩

المجتمع المصري ..... ٢٧

قيمة المصريين الخربية ..... ٣٥

الشرق ..... ٤١

الأداة الحكومية ..... ٤٧

النساء ..... ٥٥

تعدد الزوجات ..... ٦٥

الطلاق ..... ٧١

أحاديث عن الحب ..... ٧٥

عن الدين ..... ٨١

الأخلاق ..... ٩٣

الإسلام والتعليم ..... ١٠٥

العلوم والأدب ..... ١١٧

### أسباب ونتائج

مقدمة الناشر: ..... ١٢٧

الفاتحة: ..... ١٣٠

النبذة الأولى: الحالة الاقتصادية في مصر «أعطني ماله حسنة أعطك سياسة

حسنة» ..... ١٣٣

النبذة الثانية: الاستقلال في المعيشة قبل كل الاستقلال ..... ١٣٦

» الثالثة: أعمل لدنياك كأنك تعيش أبداً ..... ١٣٩

» الرابعة: لماذا لا يوجد في مصر أغنياء ..... ١٤٣

» الخامسة: لماذا لا يوجد في مصر أغنياء أيضاً ..... ١٤٧

» السادسة: الوقف ونتائجه ..... ١٥١

» السابعة: كيف يصرف المال ..... ١٥٥

» الثامنة: التربية ..... ١٥٩

» التاسعة: التربية أيضاً ..... ١٦٥

» العاشرة: أصول التربية ..... ١٧٠

» الحادية عشرة: عيوب تربيتنا «حب النفس» ..... ١٧٥

» الثانية عشرة: عيوب تربيتنا «الكسل» ..... ١٧٩

» الثالثة عشرة: عيوب تربيتنا «إحساس الاحترام» ..... ١٨٣

» الرابعة عشرة: الأمهات والتربية ..... ١٨٨

### أخلاق ومواعظ

النبذة الأولى: الموظف فلان بك ..... ١٩٥

- » الثانية : الموظف وأنا مالى ..... ١٩٨
- » الثالثة : الموظف الفاش بوطنيته ..... ٢٠١
- » الرابعة : الموظف السيسى ..... ٢٠٦
- » الخامسة : صاحب المعاش ..... ٢٠٩

### تحرير المرأة

- فاتحة الناشر: ..... ٢١٥
- مقدمة المؤلف: ..... ٢١٧
- تمهيد: ..... ٢٢١
- تربية المرأة : وظيفة المرأة فى الهيئة الاجتماعية - وظيفتها فى
- العائلة ..... ٢٢٣
- حجاب النساء : الحجاب من الجهة الدينية - الحجاب من الجهة
- الاجتماعية ..... ٢٦٩
- المرأة والأمم : ..... ٣٠٩
- العائلة : الزوج - تعدد الزوجات - الطلاق ..... ٣٣١
- خاتمة : العلم .. العزيمة ..... ٣٧١

### المرأة الجديدة

- مقدمة : ..... ٣٨٥
- المرأة فى حكم التاريخ ..... ٣٩٣
- حسرية المرأة ..... ٤١٩
- الواجب على المرأة لنفسها ..... ٤٦٦



- الواجب على المرأة لعائلتها ..... ٥٠٢
- التربية والحجاب ..... ٥٤٨
- خاتمة : حالة الأفكار الآن بالنسبة للنساء ..... ٦٠٥

### كلمات

- كلمات : ..... ٦٢٣
- الفهرس : ..... ٦٨٥

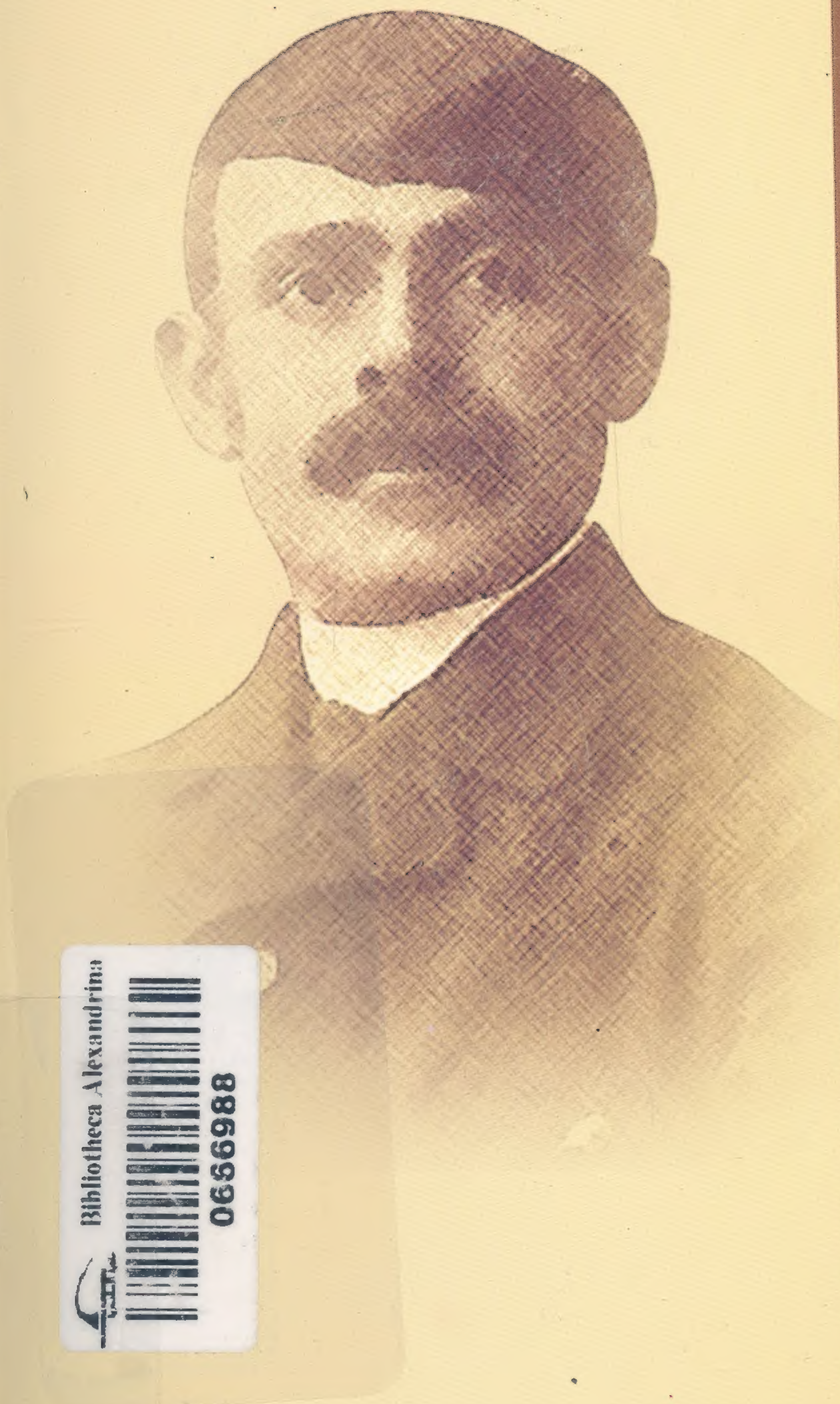








# مجلد اول



Bibliotheca Alexandrina



0666988

مَطْبَعَةُ خَدَّادِ النُّسُجِ وَالْوَثَائِقِ الْقَوْمِيَّةِ بِالْمَجْدَلَة